

LA GEOPOLÍTICA **EN LOS TIEMPOS DE LA** **INTELIGENCIA ARTIFICIAL**



Emilio De Ygartua Monteverde

TOMO II

Geopolítica en los tiempos de la inteligencia artificial

Tomo II

Emilio de Ygartua Monteverde

Geopolítica en los tiempos de la inteligencia artificial

Tomo II

Primera edición. 2023

D. R. © Emilio De Ygartua Monteverde

D. R. © Universidad Olmeca, A.C.,
Carretera Villahermosa-Macuspana, km 14, Dos
Montes, Centro, C. P. 86280, Villahermosa, Ta-
basco, México.
www.olmeca.edu.mx/

Diseño de portada: Brenda Ivonne Basurto Aguilar

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, la fotocopia o la grabación, sin la previa autorización por escrito de la Universidad Olmeca, A.C.

ISBN versión impresa: 978-607-69626-2-6

ISBN versión electrónica: 978-607-69626-3-3

Hecho en México / *Made in Mexico*

Geopolítica en los tiempos de la inteligencia artificial

Tomo II

Emilio de Ygartua Monteverde



UNIVERSIDAD OLMECA
Raíz de sabiduría

Índice

Prólogo	295
Han sido cinco años intensos	309
¿Hacia dónde va España?	319
¿Cuáles son las claves para construir un ecosistema innovador y emprendedor?	339
¿Saldrá fortalecido el MORENA de este proceso?	353
Educación a lo largo de toda la vida	367
Creo más en la suma que en la división: Beatriz Paredes	387
¿Qué fue lo que detonó la rebelión del grupo Wagner?	397
La democracia no es un sistema perfecto, pero es el mejor sistema que tenemos	413
¿Por qué China está viviendo tantos problemas?	427
Hacer de la educación a lo largo de la vida una política pública	443

Juan Villoro tiene una fuerte conexión con la cultura mexicana	455
La ultraderecha en Argentina es un fenómeno reciente	469
Es tiempo de trabajar por México y no contra México	485
Es fundamental garantizar que el uso de la IA se haga de manera ética	499
La geopolítica en la era de la Inteligencia Artificial	511
La ideología ha sido un concepto central en el pensamiento político y social	537

Prólogo

El libro *Geopolítica en los tiempos de la inteligencia artificial* nos trae dos temas actuales, pero también longevos; ambos son producto de revoluciones tecnológicas. Por un lado, la primera revolución industrial mejoró la productividad y estrechó las conexiones mercantiles por lo que los Estados decimonónicos vieron la importancia de garantizarse un espacio propio que ya fuera tierra, agua o aire debía servir para los propósitos del desarrollo nacional. Por su parte, la segunda revolución tuvo su eje en la producción en serie, los sobresaltos económicos y los conflictos que se vivieron en el siglo XX mostraron la gran evolución de la vida tranquila en los campos al bullicio de la vida urbana e industrial.

Por otro lado, la gran revolución del transistor vino a significar avances en materia de la electrónica y la computación. La ley de Moore¹ significó un reto para las empresas que desarrollan microprocesadores y que permiten computadoras cada vez más potentes, hasta llegar a las actuales computadoras cuánticas. En algún momento de los años 60 un directivo de la empresa de computadoras IBM profetizaba de mala forma que los portátiles eran imposibles de existir. Hoy, por otro lado, ob-

¹ «En 1965, el cofundador de Intel, Gordon Moore, predijo que el número de transistores en un chip se duplicaría aproximadamente cada dos años, con un aumento mínimo en el costo. Cuantos más transistores o componentes haya en un dispositivo, el costo por dispositivo se reduce mientras que el rendimiento por dispositivo aumenta». En: <https://www.intel.la/content/www/xl/es/newsroom/opinion/moore-law-now-and-in-the-future.html#gs.5vz6jx>

servamos computadoras del tamaño de la palma de la mano, capaces de escucharnos, almacenar audio y video a miles de kilómetros de distancia sin dejar rastro e incluso son capaces de predecir nuestras emociones y preferencias, información que toma el rol de mercancía.

La presente obra aborda estas cuestiones y da luz a sus implicaciones en una presentación interesante de revisar que nos recuerda que todo es política. La tecnología y su uso no son ajenos a ella y en un escenario global, todo es susceptible de perderse, todo se juega en el tablero y las estrategias deben atender tantos vértices que, por muy variada que sea una presentación miscelánea como esta obra, algo puede que se escape del análisis. No obstante, se atreve a salir de la comodidad del analista de solo el escenario internacional para adentrarse en particularidades nacionales o de algunos países que hoy resultan vitales para entender el ir y venir de las decisiones que afectan al mundo.

En la actualidad se podría pensar que el mundo es totalmente diferente a como se conocía en los tiempos en que los galeones, las naos y las carabelas surcaban los mares. Más aún, resulta común escuchar que el mundo en los tiempos cuando las tribus del Medio Oriente se cohesionaron en una fe no es para nada el mundo que hoy conocemos.

Sin embargo, a pesar de que tecnológicamente podríamos aceptar tales aseveraciones, las dinámicas globales siempre han gravitado en torno a un continente que concentra casi dos terceras partes de la población de todo el mundo y que apenas se acerca a poseer una tercera parte del territorio del planeta. Y es que ya fuera Alejandro Magno, Marco Polo, Richard Nixon, Angela Merkel, Nicolás Maduro, los otomanos, los británicos o Latinoamérica, todos dirigen su mirada hacia el Extremo Oriente del mundo ya sea por curiosidad o por necesidad, pero innegablemente se interesan por conveniencia estratégica.

La supremacía militar desarrollada por Europa, que se nutrió de los conocimientos de Asia, ha llevado a que muchos piensen que la historia del mundo es la historia de Occidente. El resurgimiento económico y tecnológico de China ha traído

una nueva visión, en Occidente, de la historia que ha transitado por siglos a través de la Ruta de la Seda². ¿Qué sería de Europa y del mundo sin la pólvora, el papel y el espagueti?

Sin embargo, aun cuando mucho tiempo se ha entendido que la historia se escribe desde Occidente, en la realidad las interacciones que escriben la historia son resultado de relaciones dependientes que pueden tener expresiones en lo micro y a gran escala, que pueden condicionar el éxito y popularidad de un discurso político, el fracaso de un país en un conflicto regional o la escalada de tensiones a conflictos y de estos a guerras de diversa intensidad, estas interacciones, dicho sea de paso, se dan entre actores que pueden localizarse en las antípodas y que sin embargo hemos estado acostumbrados a observar a través de sus alcances geográficos inmediatos.

Esto lo podemos visualizar en casos como las reivindicaciones de Taiwán y sus tensiones con la China continental y cómo estas tensiones resultan útiles al discurso de Estados Unidos de América para mantener su influencia en el Mar de China. De igual forma y en un ejemplo pasado, el cómo un asesinato, el de Francisco Fernando, activó alianzas pactadas y culminó en la Primera Guerra Mundial cuyo trasfondo estaba en la disputa del petróleo del Medio Oriente. Por otra parte, también abrió un lejano frente en el Pacífico y que permitió el crecimiento de un imperio que más tarde sería segado por las únicas dos bombas atómicas dirigidas a población civil en la historia.

Del mismo modo podemos observar, en retrospectiva, la forma en la cual México definió la historia del mundo durante la Primera Guerra Mundial, pues dicho conflicto fue el primero que dependió en gran parte de un nuevo energético para la época, el petróleo, que se extraía mayoritariamente en dos puntos del mundo: la península Arábiga y el golfo de México. Por tanto, el hecho de que México no participara en uno u otro bando condicionó las líneas de suministro de los países en guerra y se puede deducir que condicionó el tiempo de duración

² Los textos de Peter Frankopan *La Ruta de la Seda* y *Las Nuevas Rutas de la Seda* son claros ejemplos de esta novedosa reconstrucción histórica.

del conflicto que se alargó más de lo previsto por las potencias centrales.

Sin embargo, el conflicto es solo un ejemplo de cómo un factor que puede pasar desapercibido tiene repercusiones en sucesos lejanos geográficamente. Y si bien hoy parece ser que estamos más conectados que en el pasado, solo han sido reforzados y ensanchados los canales que podríamos definir como antiguos. En consecuencia, se han definido históricamente puntos estratégicos de conexión entre continentes, y se han consolidado centros de poder y por tanto órbitas de influencia territorial en las distintas partes del globo.

La cuestión de configurar zonas de influencia no es un fenómeno moderno, sino más bien lo moderno resulta ser la forma en la cual se nos presenta. Ya desde los tiempos del origen de la civilización en Anatolia se llegaron a configurar sociedades a partir de estas formas, como los casos de Babilonia y Egipto, Roma y Fenicia, el Sacro Imperio y el Imperio Bizantino; el califato de Córdoba y el califato Abasí, hasta llegar a lo más actual como las esferas de la Guerra Fría bajo control de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y Estados Unidos de América.

De la misma forma, un suceso que nos recuerda lo anterior y que es muy familiar para nosotros es el conflicto activo que mantienen Ucrania y Rusia; el cual, dicho sea de paso, resulta ser un conflicto que tiene como objeto, por un lado, contener la expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y competir por mantener la influencia en el Mar Negro y aún más hacerse con el control total del Mar de Azov, el cual posee yacimientos ricos en gas y en petróleo, de los cuales Ucrania funciona como llave para una Europa que quiere depender cada vez menos de los energéticos rusos.

No obstante, hay quienes refieren que hoy en día el mundo es multipolar y que hay esfuerzos por hacer de esto cada vez más una realidad incuestionable. Tal como las aspiraciones de Europa por incidir cada vez más en la política global y al mismo tiempo países como Alemania y Francia pretenden definir el rumbo de la Unión Europea.

Por tanto, es posible observar cómo esos países parece ser que vuelven a mirar «hacia afuera», con espíritu neocolonial y militarista renovado. Rusia ha sido colocada como el ente maligno que amenaza a Europa. La respuesta ha sido dura. Vladimir Putin declaró sin ambages estar dispuesto a utilizar armamento nuclear si la OTAN o países de la Unión Europea se involucran directamente en el conflicto con Ucrania.

Ahora bien, perderse en analizar solamente las condiciones externas a las naciones puede resultar una tentación muy difícil de resistir para quienes disfrutan del caos. Es que parece innegable que las interacciones que se dan entre naciones no se suelen dar en términos de igualdad y por tanto siempre resultan darse en términos de lid en mayor o menor medida. Es por ello por lo que, a pesar de resultar atrayente afincarse en esa perspectiva, es necesario también tener la capacidad de mirar cómo esas dinámicas del conflicto repercuten en los Estados «hacia dentro» de sí mismos. Traducido esto último en observar cómo repercute la influencia del entorno internacional en la dimensión doméstica y a su vez cómo esa adaptación también se transforma en un influjo en sentido inverso.

Así entonces, ser capaz de observar, en cierta medida, la multiplicidad de implicaciones de las relaciones entre los diferentes Estados es lo que ahora sí, desde diversos enfoques, da toques particulares a las formas en las cuales los expertos abordan sus análisis. Por tanto, es a partir de aquí que no solo se ven las relaciones internacionales como nexos necesarios e inmutables, sino que se dotan de transformaciones y entran ya en terreno de estudio de la geopolítica.

Sin duda alguna esta obra nos remonta a conceptos que, a pesar de ser germinalmente decimonónicos, resultan igual de trascendentales hoy en día. Hablar de geopolítica debe, por lo menos, remontarnos a la época conocida como la Paz Armada en la cual no solo las potencias europeas afianzaban alianzas y configuraban estrategias para un conflicto que se alumbraba conforme entraba el siglo XX y del cual emergería un nuevo *hegemón*. De esta forma, es necesario recordar a autores como Alfred Mahan y Karl Haushofer quienes en la coyuntura de la

competencia militar postularon propuestas en miras a garantizar la consecución de los intereses de las naciones que pretenden encumbrarse como los Estados preeminentes.

De esta manera, Haushofer sería reconocido por muchos como el padre de la geopolítica al nutrir en gran medida el concepto de *lebensraum*³ y que hoy en día resulta de vital importancia recordar. Puesto que la configuración del *espacio vital* de los Estados o potencias está estructurada de forma tal que integra características ya no solo de recursos naturales y la garantía de su acceso a los mismos, sino también de las formas en las cuales será capaz de mantener la integridad de dicho espacio, que cabe decirse, puede pertenecer a su Estado o estar bajo influencia directa de sus intereses.

Por otro lado, se comenzaría una tradición de propuestas ideadas desde diversas latitudes, y que, a su vez, partían del desarrollo y enriquecimiento del *poder naval*⁴ de Mahan siendo así el caso de Mackinder⁵ y su propuesta del *poder terrestre* que llevaría al concepto de «Estados colchón» o «Estados tapón»; de igual forma, Fairgrieve⁶ propondría observar al mundo a partir de *zonas de presión*; por su parte, Seversky⁷ completa la perspectiva militarista iniciada por Mahan con su propuesta del *poder aéreo*.

³ «Espacio vital». Este término fue ampliamente desarrollado a partir de la publicación *Zeitschrift für Geopolitik*, revista editada en un inicio por el mismo Haushofer y en la cual dedicó diversos artículos que abordan no solo este término sino otros más que caracterizarían a la conocida como Escuela Alemana de Geopolítica.

⁴ Alfred Mahan fue un reconocido almirante estadounidense quien desarrolló una propuesta de análisis geopolítico que dotaba de importancia vital al mar, cuestión que fue abordada en diversos libros y artículos, pero los más recordados son: *The Influence of Sea Power upon History* así como *The Interest of America in Sea Power, Present and Future*. Dichos títulos resultan un clásico en diversas escuelas de las marinas armadas en todo el mundo, siendo Alfred Mahan uno de los autores más reconocidos por dichas instituciones.

⁵ Este autor inglés posee una obra traducida al español titulada *El eje geográfico de la historia y El mundo redondo y la conquista de la paz* donde se recoge dos de sus obras más importantes en las que aborda la cuestión del poder terrestre de los Estados.

⁶ En su obra *Geography and World Power*, nos presenta la forma en la cual se complementan las propuestas del poder naval y el terrestre, explicando como el mundo tiende a configurarse en cierta forma de regionalismos que compiten y se encuentran geográficamente en zonas de presión.

De esta forma se estructuró un enfoque basado en el poderío militar de las naciones, haciendo cierta sinonimia entre el tamaño de sus fuerzas armadas y su capacidad para preservar su espacio y acrecentarlo en la medida que incrementa sus zonas de influencia. Sin embargo, retomando el término de «Estados tapón», los cuales hacen referencia a los Estados que resultan de ser territorios los cuales evitan que dos países con gran influencia o con una tradición de gran tensión mutua no logren compartir fronteras, en la actualidad toman un cariz un tanto más diferenciado, pues toman un rol preponderante al momento de identificar zonas de influencia, como por ejemplo Taiwán en el Mar de China, donde se encuentran las zonas de influencia de Estados Unidos de América y China.

En este tenor, ya con el siglo XXI, Saul B. Cohen⁸ propuso observar al mundo por zonas jerarquizadas por su nivel de importancia estratégica y comercial. Siguiendo el ejemplo de Taiwán podemos ilustrar esta propuesta de Cohen, como es de conocimiento, el Mar de China es la llave de China para entrar al Índico, y a su vez es la cerradura de Estados Unidos para controlar el Pacífico.

Ahora bien, la evolución del comportamiento de los Estados en la esfera internacional no solo ha estado condicionada por su accesibilidad geográfica, su capacidad militar, su poder económico sino, en suma, por el alcance de la influencia que puede ejercer sobre otros Estados o regiones, dicha influencia llega a ser disuasoria y persuasiva. En primer término, la disuasión, normalmente se habla en términos político-militares y, en segundo lugar, se suele referir a la persuasión a través del intercambio, es decir en el escenario del mercado.

⁷ Alexander Seversky planteó la relevancia de la guerra aérea y como cada vez más este ámbito de la seguridad de las naciones se colocaría en una posición cada vez más preponderante, tanto así que sus propuestas son consideradas por algunos especialistas como la Teoría del Poder Aéreo partiendo de su obra *Victory Through Air Power*.

⁸ Si bien existen diversas obras de Cohen que abordan esta temática, sin duda *Geography and Politics in a World Divided* resulta ser el pilar en su propuesta explicativa.

Es aquí donde existen dos puntos de partida para las decisiones que se suelen tomar en el mundo. Por un lado, las decisiones basadas en la fuerza y, por otro, las que están basadas en el intercambio de mutuo beneficio. Al parecer estas perspectivas responden a orígenes diferentes, por un lado, a la tradición de guerrear, vencer y conquistar; por la otra parte, la tradición de procurar la estabilidad. Esta diferenciación también hace patente las reacciones de ciertos Estados a la incertidumbre y el desconcierto. Por un lado, tienden a retroceder al punto conocido y seguro antes de aventurarse a lo desconocido. En antítesis, encontramos los Estados que se preparan para la incertidumbre y para salir beneficiados de ella. El análisis de una parte por la otra suele, normalmente, presentar sesgos de origen, es decir, querer entender en términos propios conductas desconocidas e incluso en algunas ocasiones, incomprensibles dando como resultado análisis que en ocasiones resultan errados o cuando menos, imprecisos.

Esto suele fundamentar la propaganda en pro o en contra de uno u otro hemisferio. Sin embargo, es aquí donde encontramos la diferenciación entre los analistas, los comentaristas y los expertos de la geopolítica contemporánea. Si se retoma lo que se dijo antes respecto de no solo observar el caos de la esfera internacional y también atreverse a mirar las implicaciones regionales o locales que esta dinámica constante nos acarrea, tendremos lo que este libro propone.

Proponer un análisis integral de la geopolítica contemporánea resulta ser, pues, un ejercicio para nada sencillo y que nuestro autor no tiene empacho en asumir, de ahí que se desglosen dos tomos con los ingredientes necesarios para acercarnos a partir del acontecer de la política internacional actual a una realidad local, las cuales están intrínsecamente relacionadas entre sí. Al mismo tiempo, nos comparte su preocupación con respecto a las aristas que presenta nuestro presente, como son los casos de fenómenos políticos y económicos que emergen al fulgor de la dinámica global. Desde el comportamiento de líderes mundiales como actores políticos hasta el análisis de sucesos particulares que ponen bajo los reflectores las tensiones entre los Estados que compiten por ser el timonel del mundo.

Sin embargo, este trabajo no solo nos presenta la oportunidad de familiarizarnos con los vaivenes inherentes al escenario internacional actual, sino que también nos muestra cómo en diversos puntos de Occidente nos enfrentamos a esta rueda que no para de girar. Cada uno de los tomos nos pone de manifiesto que la geopolítica es una gran suma de factores interrelacionados, es decir, una miscelánea de asuntos que permiten entender un devenir común entre los Estados del mundo, pero que a su vez condiciona las relaciones internas dentro de cada uno de ellos.

Al detenernos a visualizar este trabajo, podemos ver que atiende temas que resultan críticos en esta actualidad en la que el futuro nos alcanzó. Dichos temas versan no solo en torno a las ideologías cada vez más radicales a lo largo del mundo, sino también a la utilización y aprovechamiento de nuevas tecnologías haciendo propuestas que cuando menos nos dejan con una reflexión que cada uno habrá de concluir.

De igual forma, dedica buena parte a exponer momentos clave en la política actual de México para lograr entender un poco la coyuntura que representa el gobierno actual y nos comparte, en este sentido, sus prospectivas de la política mexicana. De esta forma, estas dos líneas discursivas son el eje de esta obra, en cierta forma, la actualidad mexicana y los temas que a todos nos merecen una reflexión más detenida.

Por otro lado, es patente que estos tomos han de servir para conocer en cierta medida preocupaciones que hemos de compartir mientras leemos cada parte, desde el porvenir, la educación, la ideología, hasta un seguimiento de los temas más importantes de la política nacional y global, esta última versando alrededor de tres ejes: Europa, China y Estados Unidos.

Esto último hace que venga a colación un trabajo igualmente reciente de Peter Frankopan titulado *Las Nuevas Rutas de la Seda* donde se nos expone cómo China ha venido retomando el papel capital en el escenario global en términos de mercado y relaciones diplomáticas, en una relación que resulta por lo menos estresante para quienes pretenden ir en contra de una nueva dinámica económica que ya tiene a Pekín como su eje motriz.

De esta manera, el hecho de que el tercer tópico en orden de interés presente en esta obra resulten ser temas sobre la industria y la economía guarda estrecha relación con el cuarto y quinto temas que no son sino aquellos en los que se aborda a Estados Unidos y China, aquellas dos naciones que se al parecer heredaron la llamada Guerra Fría que hace no mucho terminó, justo cuando Deng XiaoPing comenzaba a ver los frutos de sus políticas liberalizadoras en el gigante asiático. No obstante, en orden descendente, también resulta obvio que los subsecuentes temas que aquí interesan resulten ser Europa y América Latina.

Ahora bien, la obra nos recuerda a todo lo que ya se mencionó en este preámbulo y a un tema más, que es un hito en la evolución de la tecnología: la inteligencia artificial. Este tema es actualmente una cuestión de suma importancia e incluso de preocupación como se verá en los apartados destinados a este más adelante. Pero resulta interesante, en todo caso, recordar que esto que parece novedoso es más bien resultado de siglos de respuestas a preguntas desde filosóficas hasta científicas y de ingeniería.

Lo que hoy conocemos como inteligencia artificial hace por lo menos dos mil años comenzaba con los famosos *autómatas* de Herón de Alejandría, unas máquinas que valiéndose de mecanismos parecía que actuaban por sí mismos, de ahí su nombre. Sin embargo, no resultaban más atractivos que una simple curiosidad de un inventor excéntrico.

Ya adentrados en la Edad Moderna, Pascal iniciaría una caminata recorrida por más de tres siglos y medio y por un sinfín de científicos e inventores. Dicha caminata hoy la conocemos como computación y se ha valido de cada vez nuevas y mejores herramientas que nos han permitido lograr grandes avances como llevar al hombre a la Luna, conocer las partículas primigenias del universo con el colisionador de hadrones, o decodificar mensajes ocultos.

Sin embargo, en la última década se ha buscado resolver una cuestión que hasta entonces permanecía en el área de los estudios de la filosofía y de la psicología ¿Qué es la inteligencia? Es decir, ¿es capacidad resolutoria o capacidad comprensiva, o

ambas? Resolver esta interrogante nos da pauta para, por un lado, pensar en si es una cualidad que nos diferencia de los demás animales y, por otro lado, considerar si es posible crear algo no vivo con esta capacidad.

De existir tal cosa entonces surgen múltiples problemas por resolver, y son estos los que se han presentado con el avanzar de los desarrollos en materia de inteligencia artificial, es decir, inteligencia creada por el ser humano. Considerar sus posibles alcances para algunos resulta emocionante, y para otros, por el contrario, resulta escalofriante. Tan solo el hecho de considerar que una interfaz es capaz de más y mejores procesos que un cerebro humano nos muestra la siguiente frontera, la consciencia, es decir, si ya se logró, de cierta forma que una «máquina» haga lo que una persona puede, ¿en qué punto dicha máquina sabría lo que hace y se reconocería a sí misma como un sujeto con capacidades determinadas y casi ilimitadas?

Responder a estas cuestiones hace recordar lo propuesto por Isaac Asimov en sus tres reglas de la robótica⁹, aplicadas ahora a la inteligencia artificial y que, en síntesis, proponen que jamás se debe poner en riesgo la integridad del ser humano. No obstante, un robot es algo tangible a diferencia de la inteligencia artificial, la cual requiere de un soporte ajeno a sí misma, ya sea una aplicación o una interfaz. Plantear que la inteligencia artificial puede dotarse de una consciencia propia o por lo menos llegar a poner en peligro la integridad de la humanidad es algo

⁹ Javier Alfonso. En 1942, el autor de ciencia ficción Isaac Asimov presentó al mundo sus famosas Tres leyes de la robótica. Estas leyes fueron diseñadas para garantizar el comportamiento ético de los robots y proteger a los humanos de cualquier daño. Sin embargo, como demuestra la historia reciente de un dron habilitado para IA, es crucial garantizar que los sistemas de IA modernos se adhieran a principios similares para evitar consecuencias no deseadas. Las tres leyes de la robótica de Asimov son las siguientes: 1. Un robot no puede dañar a un ser humano, o por inacción, permitir que un ser humano sufra daño; 2. Un robot debe obedecer las órdenes que le dan los seres humanos, excepto cuando dichas órdenes entren en conflicto con la Primera Ley; 3. Un robot debe proteger su propia existencia, siempre que dicha protección no entre en conflicto con la Primera o la Segunda Ley. <https://www.linkedin.com/pulse/las-tres-leyes-de-la-rob%C3%B3tica-asimov-y-importancia-alinear-alfonso/?origin=alSubdomain=es>

de lo que se ha hablado en distintos niveles de organizaciones empresariales y gubernamentales en los últimos años.

Por consiguiente, se ha observado cómo las empresas dedicadas al desarrollo de tecnologías que tienen que ver en mayor o menor grado con la inteligencia artificial son cada vez más actores protagonistas en las decisiones estratégicas a nivel global. Desde Open AI hasta Meta han resultado estratégicos cuando nos muestran sus alcances; en el primer caso, se solicitó por un grupo de expertos en inteligencia artificial frenar las investigaciones antes de que se llegara a un punto tal que los peligros fueran incorregibles e inevitables. En el caso de Meta, por ejemplo, se ha dado fe de su capacidad, por medio de sus aplicaciones, de saber no solamente los datos de las personas y almacenarlos, sino también de venderlos y al mismo tiempo predecir deseos e incluso acciones de algunas personas.

En el caso de Meta, también pesa sobre sus espaldas el caso de Cambridge Analytica, el cual resultó tan escandaloso pues ponía en entredicho el principio del voto libre en el proceso electoral de 2016 en Estados Unidos. También trajo a debate las formas en las cuales se planean las campañas electorales y cuáles son los insumos y proveedores de los estrategas electorales; al fin y al cabo, los procesos electorales son una competencia en la cual todo lo que no está prohibido por escrito puede y será usado para obtener una ventaja que incluso puede llegar a significar la victoria.

Sin embargo, estas nuevas formas se llegan a entender como factores que desvirtúan la democracia como forma de gobierno y solo buscan la eficacia en los resultados, reduciendo todo el entramado institucional que garantiza que todos podamos participar en igualdad a un mero procedimiento, el cual llega a funcionar no solo de forma mecánica, sino que, en una dinámica de mercado, unos siendo clientes y otros siendo ofertantes. Empero, ¿qué sucede cuando el cliente es el partido político o candidato y los ofertantes son los electores? Aplicando las reglas de cualquier escenario de mercado, observaremos en este caso que la oferta es mucho mayor que la demanda y el valor de la moneda de cambio está en situación de devaluación.

Por supuesto, esto último no debe entenderse como un factor que nos indique que la democracia se acerca a su fin, ni siquiera cuando permean cada vez más las ideologías polarizantes y emergen líderes que abanderan causas que pensábamos superadas. Lo que nos debe ocupar es entender por qué siguen apareciendo estos elementos, pues denota que hay errores que se pueden corregir y hay que saber identificarlos para evitarlos en un futuro. Más adelante se verá cómo esta cuestión se toca más a fondo, puesto que la democracia no es perfecta, pero sí es la forma más plural de gobierno y por tanto es susceptible de reforma. Ahí su más grande virtud, su capacidad de adaptarse, pues tampoco existen dos democracias iguales en todo el mundo.

Es así como, sin duda alguna, esta obra nos permite ponernos al día con los acontecimientos que se suceden en la década de los años 20 del siglo XXI, partiendo de un orden ecléctico en la temática que aborda y que por lo mismo resulta ser buena fuente de consulta del análisis hecho al calor de los acontecimientos. Permite entonces servir de introducción a temas de nuestra coyuntura y, asimismo, como buen previo, en caso de pretender entender nuevos procesos que estén por ocurrir en las próximas décadas.

Los siguientes tomos resultarán útiles para cualquier tipo de lector, desde el curioso hasta el especialista; la nutrida referencia a fuentes de investigación nos da una perspectiva muy vívida del acontecer, sin llegar a ser una colección de crónicas.

Nos invita a buscar los análisis en un estilo que nos recuerda a Edgar Morin¹⁰ quien plantea que no debemos pretender entender a los fenómenos como objetos aislados, sino observar en la mayor proporción posible, cómo es que este fenómeno está relacionado con su contexto, pues es esa multiplicidad de relaciones la que esconde la explicación a la comple-

¹⁰ Edgar Morín abordó en su libro *Introducción al Pensamiento Complejo* dichas propuestas que invitan al ejercicio de reflexiones menos reduccionistas, por lo menos dentro del mundo académico e intelectual.

alidad de lo que nos es objeto de interés. Por tanto, no debemos perder de vista la complejidad y tampoco negarnos a explicar por el exceso de esta, hay que reconocer qué tan complejo es algo para aceptar los límites de nuestras explicaciones.

En este sentido, si bien estos tomos son un tanto extensos, considero que es más bien un trabajo medurado, con alcances muy bien marcados y objetivos claros, que pueden ser elementos para ponernos al tanto de la política durante la cuarta transformación, por el bloque oficial y por el bloque opositor, así como también el poner sobre la mesa los temas que deben llamar la atención en estos días, dígase China, Estados Unidos, Europa y todos ellos en un escenario de competencia comercial y tecnológica que desde la carrera espacial no hemos vivido. ¿Qué nos depara el futuro? Nadie podría saberlo, pero esta obra sí nos prepara algo, una mirada de cómo es que estamos yendo hacia el futuro.

Javier Santiago Castillo

Han sido cinco años intensos

Los procesos electorales son momentos de reflexión y decisión en los que debemos elegir líderes que estén comprometidos con el bien común

Nelson Mandela

Una semana después de que las oposiciones se manifestaron en contra de la estrategia del presidente Andrés Manuel López Obrador de adelantar los tiempos para tener, con otro nombre, a una o un candidato presidencial que los abandere en los comicios de junio del 2024, la Alianza va por México, a sabiendas de que el litigio sería infructuoso porque el modelo implementado por el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) y sus aliados es viable (transitando por la tenue línea de lo legal y lo ilegal) decidieron construir una versión 2.0. No creo que el líder moral del partido en el gobierno les cobre los derechos, pero tampoco se hará responsable de los resultados de esta propuesta pirata.

El viernes 23 de junio, la alianza opositora (PAN-PRI-PRD) anunció con bombo y platillo su método para seleccionar a su

candidata o candidato para los comicios del próximo año. Como en el esquema del Movimiento de Regeneración Nacional, el 3 de septiembre (adelantan los tiempos como si ello pudiera revertir el resultado del 2 de junio del 2024) luego de pasar por un protocolo que también incluye encuestas y al que se suman debates entre aspirantes, sabremos quién será su abanderado o abanderada. El plan incorpora la obligación, para quien aspire a participar, de recabar al menos 150 000 firmas para poder seguir adelante en el proceso.

¿Por qué esta decisión? Sin duda atiende a la presión de su líder quien, de manera directa y a través de sus comentócratas, exigía a las oposiciones unirse y presentar un «frente amplio opositor» con la mira puesta en una victoria que, para los X y los Z, «es factible» si y solo si, son capaces de ponerse las pilas y evitar el triunfo del MORENA y sus aliados, en el afán manifiesto de cerrarle la puerta a toda posibilidad de que la 4T sea un proyecto de largo plazo.

Por más que hicieron no lograron convencer al dueño del Movimiento Ciudadano (MC), Dante Delgado, de que se sumara a esta alianza. La respuesta ha sido un rotundo no: «Tendremos nuestro propio candidato en diciembre». ¿Será Marcelo o el hijo de Luis Donaldo? En tanto, la Alianza Opositora le dedica espacio en sus tiempos en medios de comunicación para descalificar al MC en una clara muestra de su frustración.

Volviendo al «original método» presentado por el PAN-PRI-PRD, en su calidad de voceros oficiosos del tal X, el verdadero líder de este grupo opositor, quien sea designado el 3 de septiembre próximo coordinador de los trabajos para conformar esa alianza opositora, habrá pasado por una serie de filtros que incluyen, como ya mencioné, encuestas, cuyas reglas están aún por definirse, y una serie de debates entre los contendientes.

*La participación ciudadana activa es
esencial para fortalecer la democracia
y lograr un verdadero cambio en el país*
Manuel Gómez Morín

Hoy se darán a conocer los detalles finales del proceso. El jueves pasado, a fin de revertir el primer golpe que recibió este proyecto cuando varios de los convocados a ser parte del llamado «Ineíto» se bajaron del camión por considerar que las reglas establecidas contravienen lo que originalmente se había planteado, los dirigentes de los tres partidos que integran la Alianza va por México presentaron a los nuevos integrantes de lo que dicen será parte del comité organizador «responsable de organizar el proceso interno de la elección del candidato a la Presidencia de la República».

Este «Ineíto» estará conformado por siete integrantes de la sociedad civil y seis de los partidos de la alianza opositora. Al dar a conocer a quienes integran este grupo, Marko Cortés, dirigente de Acción Nacional, señaló que el objetivo central del comité es «dar certeza a todos los ciudadanos que quieren ser parte de la decisión, para que este dé certidumbre a todas y todos los mexicanos». Para el presidente del partido creado en 1939 por don Manuel Gómez Morín, este modelo permitirá que quien sea electo goce de «gran legitimidad y apoyo social que nos lleve con fuerza para, efectivamente en el 2024, corregir el rumbo de México».

Está por verse si en su programa, que en este momento se desconoce, que saldrá de la mezcla de las ideas del PRI, PAN y PRD, sumadas a las de quien, ya no tras bambalinas quieren un regreso al «pasado glorioso», donde unos cuantos hacían lo que se les daba la gana, como no cumplir con sus obligaciones fiscales, hay realmente un proyecto de nación como el que pregonan.

Por cierto, el Consejo Nacional del MORENA, en su segunda sesión extraordinaria (27 de junio) aprobó una Comisión Especial encargada de coordinar los trabajos para la elaboración del Proyecto de Nación 2024-2030.

Vale mencionar que el Comité Organizador del Proceso de Selección del Representante del Frente Amplio por México estará integrado por los exconsejeros del Instituto Federal Electoral (IFE) Luisa Alejandra Latapí, Rodrigo Morales Manzanares, y María González Luna, y por los exconsejeros del Instituto Na-

cional Electoral (INE), Arturo Sánchez Gutiérrez y Marco Antonio Baños.

Parece que ni Lorenzo Córdova ni Ciro Murayama fueron invitados a ser parte de este selecto grupo. ¡Cómo les hubiera gustado! Ciro, mostrando su reconocida imparcialidad, atacó por igual los procesos electivos del MORENA y de la Alianza, a los que descalificó. Un día después, su compañero de lucha por «el INE no se toca» manifestó que estos procesos contravienen las normativas establecidas en las leyes electorales vigentes al no respetar los tiempos y las formas en ellas establecidos. Seguramente, pronto vendrán las críticas a los actuales consejeros del INE que dieron luz verde al proyecto morenista y, seguramente, harán lo mismo con el 2.0 de la Alianza. El órgano electoral vive horas complejas.

Por su parte, los aspirantes para convertirse en receptores de la estafeta de manos de López Obrador y continuar impulsando el proyecto de transformación del país, continúan sus recorridos por el país atendiendo el guion acordado por el Consejo Nacional del MORENA.

La tarea no ha sido fácil para el dirigente nacional del MORENA, Mario Delgado, porque algunas corcholatas no han respetado las normativas que se establecieron. Mientras unos se quejan de que no hay debate o de que no se definen las reglas para las encuestas, otra, a la que algunos medios y comentaristas marcan como la favorita, percibe que las distancias se han reducido, en particular con el que más tarde llegó a la fiesta. Está nerviosa y se le ve.

La democracia es un proceso constante de diálogo y negociación, donde se busca el consenso y el bienestar de toda la sociedad

Max Weber

Elías Camhaji, corresponsal del diario español *El País*, quien está dando seguimiento a las giras de las seis corcholatas, reporta «fuego amigo, periodicazos, intrigas», como elementos

cotidianos en esta competencia por convertirse en abanderado del MORENA y sus aliados en la contienda electoral de junio del 2024.

Elías señala en su artículo del 29 de junio pasado que: «En menos de diez días de campaña, ‘las corcholatas’ acusan varios ataques en su contra», pasando por encima de las recomendaciones orientadas a privilegiar la unidad y evitar las descalificaciones en la contienda interna que puedan descarrilar el proyecto cuya meta es ganar las elecciones y, además, hacer posible el llamado «plan c»: alcanzar la mayoría calificada en las dos Cámaras que integran el Congreso.

Una de las corcholatas más «golpeadas» en los últimos días ha sido el paisano Adán Augusto López Hernández que no se amilana porque sabe que, como dijo el Quijote de Cervantes: «Los perros ladran, Sancho... seguimos cabalgando ».

Aunque las encuestas, las pagadas y las cuchareadas, indiquen que Adán Augusto está lejos de Claudia y de Marcelo, algo deben haber percibido estas dos corcholatas en los últimos días porque han enfilado sus baterías en contra del extitular de la Secretaría de Gobernación.

No son solo los deseos de la inmensa mayoría de sus paisanos, muchas personas han manifestado de manera pública que reconocen en el tabasqueño capacidades y experiencia suficientes para convertirse en el abanderado del MORENA, en el relevo de Andrés Manuel López Obrador que garantice la continuidad del proyecto de la cuarta transformación.

La reconocida escritora Guadalupe Loaeza, en la columna que publica en el diario *Reforma*, luego de destacar la formación académica, dentro y fuera del país, de Adán Augusto, manifiesta que le parece «un político serio, estructurado, no frívolo, ni mucho menos dogmático. No me parece alguien rijoso, ni acomplexado».

La autora del libro *Las niñas bien* reconoce que tiene la impresión de que, de los seis contrincantes, «él es el más cercano a las clases menos favorecidas. Sí creo que vería por su bienestar; lo siento empático, y a pesar de que no cuenta con mucho carisma, sí hace contacto con la gente. Hay que decir que sí está

por la continuidad del movimiento de la 4T, pero sin radicalismos absurdos...».

Este golpeo entre los aspirantes del MORENA y sus aliados también será parte del trasiego que habrán de cumplir los aspirantes al premio mayor de la alianza opositora. De los quince que levantaron la mano, dos mujeres han hecho públicas sus diferencias con el modelo implementado y se han autodescartado.

La primera, la combativa senadora Lilly Téllez, quien había adquirido relevancia y algunas simpatías por sus discursos abiertamente opuestos al gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y a la cuarta transformación. Postura que evidencia su falta de congruencia porque llegó a la Cámara alta arropada por el MORENA y, al poco tiempo, se disoció para convertirse en independiente, pero con una clara y lógica adhesión a las ideas del Partido Acción Nacional (PAN), tan conservadoras como las que ella defiende.

¿Por qué renunció a su aspiración? Téllez confesó a Georgina Zerega (*El País*, 28 de junio de 2023) que el método elegido por la Alianza va por México «no garantiza una contienda justa y no está realmente abierto a la participación ciudadana». Sus detractores dicen que reculó porque teme no poder recabar las 150 000 firmas de apoyo que se exigen para inscribirse al proceso.

La senadora considera poco tiempo para lograr esos apoyos «especialmente para una candidata independiente como yo», al tiempo que señala que «no hay certidumbre con el padrón interno». Téllez considera que «el resultado no dependerá del voto ciudadano, sino de factores de decisión que hoy se desconocen». Asimismo, ha manifestado que, desde su punto de vista, el proceso para elegir al candidato opositor viola la ley.

De manera contundente expresa: «No podemos combatir la ilegalidad violando la ley. No podemos oponernos al clientelismo gubernamental echando mano del clientelismo partidista o corporativo, y no vamos a contener a la nueva oligarquía morenista de la mano de las oligarquías del viejo régimen». La también senadora del Partido Revolucionario Institucional (PRI), de la que fue efímera dirigente nacional, Claudia Ruiz Massieu, la

sobrina de Carlos Salinas de Gortari, replicó la decisión de Lilly y se bajó de una contienda que descalificó por violentar la ley.

Son dos bajas importantes, sí, pero siguen vivas las aspiraciones de otros trece, entre ellos el que se considera que tiene la bendición del dirigente nacional del PAN, Santiago Creel Miranda, diputado federal, exsecretario de Gobernación en la administración de Vicente Fox, su delfín que se quedó en el cajón porque Felipe Calderón le ganó el parpadeo al guanajuatense. Santiago sí confía en el proceso del frente opositor. «El procedimiento implica consensos entre los partidos políticos y la sociedad civil».

Por el PRI sobrevive una aspirante con muchos laureles. Una mujer brillante, con enorme experiencia política. Exdirigente de su instituto político, gobernadora de Tlaxcala y en varias ocasiones legislativas. Por su parte señala que el modelo es perfectible, lo que evidencia su desacuerdo con algunas de sus partes.

Lamentablemente para la tlaxcalteca, el dirigente del tricolor, Alejandro Moreno, ha plegado las velas y todo parece indicar que el abanderado de la alianza opositora saldrá de las filas del PAN, Creel o la remasterizada Xóchitl Gálvez, senadora medio independiente, medio panista, que está siendo impulsada por los comentócratas por instrucciones de ya saben quién.

Dicen los que saben que Marko Cortés no la tiene en la mira como la abanderada de la alianza y se niega a reconocer sus haberes, que son muchos, pero no los necesarios para revertir la tendencia de las encuestas que ponen como ganador al MORENA, sea quien sea el o la candidata.

Llegó el 1 de julio. Tiempo de festejo. Desde el mediodía se observaba la marcha de muchas personas por las calles que llevan al Zócalo de la Ciudad de México. Grupos de familias, parejas, se dirigían al punto de encuentro para escuchar el mensaje del líder, del hombre que hace cinco años logró la mayor captación de votos de la historia.

Una victoria que esfumó toda posibilidad de revertir el resultado. Luego de dos intentos fallidos, a la tercera, «la vencida», el tabasqueño que ha recorrido de punta a punta el país,

que lo conoce mejor que nadie, ganó la elección que le permitió convertirse en el primer presidente de izquierda en México.

Han sido cinco años intensos porque desde el día 2 de julio de 2018, López Obrador tomó las riendas del país. Concertó con el aún presidente en funciones, Enrique Peña Nieto, una entrega ordenada que permitió que el entrante participara en procesos tan importantes como la renegociación del tratado de libre comercio que estuvo a punto de fracasar por la postura recalcitrante de un Donald Trump empeñado en imponer su ley.

*Prefiero el fracaso de las buenas
causas a la victoria de las malas*

Andrés Manuel López Obrador

Hoy, ese acuerdo comercial, el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), se ha convertido en el principal ariete del desarrollo económico y social de México. Pese al fortalecimiento de nuestro peso que conllevaría, de acuerdo con la teoría económica, una reducción de las exportaciones, se ha dado un crecimiento significativo.

El *nearshoring* es hoy una ventana de oportunidades para nuestro país. No son únicamente empresas estadounidenses las interesadas en trasladar sus empresas a nuestro país, al tiempo empresas asiáticas, japonesas, coreanas y chinas, han manifestado su deseo de instalarse en nuestro territorio.

La macroeconomía se ha manejado de manera pulcra, mostrando cuan falaz es el discurso opositor que insiste en una crisis económica, en la fuga de divisas, en la paralización de la generación de empleos, en suma, en el fracaso de las políticas económicas del régimen de la 4T. Cada día es mayor la probabilidad de que la economía crezca hasta los 3 % que ha considerado la Secretaría de Hacienda. La inflación está cediendo y el gobierno ha respetado la autonomía del Banco de México. Los índices de empleo han vuelto a los tiempos prepandemia.

Sí, el tema de la inseguridad es una filosa piedra en el zapato. En lo que le resta a esta administración, como herencia a la siguiente, se deben implementar medidas tendientes a re-

ducir los índices de inseguridad. Un combate frontal a la delincuencia porque el de «abrazos, no balazos», de plano, no ha servido para nada. Respetuosamente habrá que pedirle al presidente que abandone la narrativa que señala a administraciones anteriores como las culpables de la inseguridad que hoy padecemos, la que preocupa a la sociedad entera.

No obvio mencionar que el o la corcholata que reciba la estafeta podrá diseñar un plan de gobierno muy atractivo, pero si no propone y cumple en materia de seguridad, su estancia en Palacio Nacional estaría en peligro, también la continuidad de la cuarta transformación. Seguridad y desarrollo integral serán los ejes principales de cualquier programa de gobierno.

El evento realizado en la nuevamente saturada plaza mayor inició con la intervención de la flamante secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde. La joven funcionaria ha resistido la misoginia de sus detractores apelando no a su edad o experiencia, sino a los buenos resultados obtenidos al frente de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social: frenar al outsourcing oscuro, el que fomentaba la simulación; encabezó una exitosa negociación del capítulo laboral del T-MEC; impulsó una reforma laboral que privilegia la democracia interna de las organizaciones sindicales y regula las relaciones obrero patronales dejando atrás los tiempos de la simulación y de los acuerdos en lo oscuro que vulneraban los derechos de los trabajadores. Y, lo más relevante, por instrucciones presidenciales gestionó un histórico aumento del salario mínimo.

«La cuarta transformación sigue», repitió varias veces la joven responsable de la política interior del país, como preámbulo al discurso central, al del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien hizo un recuento de los logros de su administración en materia social, del arropamiento de los olvidados del pasado, del empeño de un gobierno, el suyo, de conformar un binomio indisoluble con el pueblo, lo que le permite afirmar, en el ombligo del país, en el mismo lugar donde el 18 de marzo manifestó su compromiso de darle continuidad a la cuarta transformación. El sábado pasado lo ratificó, al tiempo que afirmó: «Nuestro movimiento está más fuerte que nunca».

¿Hacia dónde va España?

En una sociedad verdaderamente democrática, la oposición no es solo necesidad, sino un requisito vital para el buen gobierno y el progreso social
Nelson Mandela

Tanto el Instituto Nacional Electoral (INE) como el Tribunal Federal Electoral han dado luz verde a los procesos internos del MORENA y de la alianza opositora orientados a elegir a sus coordinadores que, en noviembre, cuando inicie el periodo electoral, se convertirán en sus candidatos a la presidencia de la República. Ambas instituciones, responsables de normar los eventos electorales a nivel nacional, conminaron a las partes a no caer en actos anticipados de campaña, lo que parece una broma cuando ambos procesos no pueden esconder que su objetivo central es conmover a los electores para que sufraguen a su favor el 2 de junio de 2024.

Los aspirantes a convertirse en promotores de la cuarta transformación recorren el país con la intención primaria de difundir los logros de la actual administración federal, y, al mismo

tiempo, buscando acrecentar la lista de sus adherentes con la visión puesta en el proceso electoral del año próximo, si es que se convierten en «la corcholata triunfadora».

Entrevistado por René Delgado, conductor del programa *Entredichos* transmitido por el canal de televisión de El Financiero Blumberg, Mario Delgado, dirigente nacional del MORENA y responsable de vigilar el proceso interno de su partido, señaló que las reglas acordadas por su Consejo Nacional establecen que «no habrá pretextos para una ruptura».

Es una respuesta lógica, sin embargo, Mario sabe que los riesgos son muchos y que su papel de contenedor de las disputas es muy difícil de cumplir, sobre todo cuando hay quienes se quieren brincar las trancas todos los días. Sabe que debe entregarle buenas cuentas al líder moral. Su futuro político está en juego, ni más ni menos.

La pregunta hecha por el conductor de *Entredichos*, un periodista con mucho camino recorrido y con un siempre puntual diagnóstico del escenario político, tiene fondo y plena justificación. Han quedado a la vista las disonancias que algunas y algunos de los participantes en el proceso interno del MORENA han generado, pasando por encima de las reglas establecidas y aceptadas en su momento.

Periodicazos, golpes bajos y declaraciones que apuntan a autonombrarse como ganador o ganadora, son parte de una narrativa cotidiana que, no tengo la menor duda, escalará conforme se acerque la fecha de la encuesta que, por cierto, al momento no ha quedado definida, lo que ha propiciado el reclamo cotidiano de parte del excanciller Marcelo Ebrard, quien, además, se queja todos los días de que no haya debates.

No puedo dejar de mencionar el golpeteo en contra de Adán Augusto López Hernández, al que algunos comentócratas dan por muerto. Si así fuera, la pregunta es: ¿por qué se preocupan y ocupan de él? ¿No será porque el paisano está vivito y coleando, subiendo en las encuestas? Sin duda esto ha puesto nerviosos a Claudia y a Marcelo. Vale recordar el dicho popular: «Caballo que alcanza, gana».

*La democracia se fortalece con la
existencia de una oposición activa y
vigorosa, dispuesta a desafiar
al gobierno y a mantenerlo en control*

Winston Churchill

En la otra esquina, la coalición opositora avanza por la ruta marcada por el MORENA, como bien detalla Carmen Morán Breña (*El País*, 6 de julio de 2023). «Los partidos unidos contra el gobierno ofrecen estos días una imagen casi espectacular del modelo de campaña diseñado por el obradorismo, incluidas sus lideresas y los actores secundarios».

El grupo opositor, su auténtico líder, Claudio X González Jr., se han sacado de la manga a una candidata que, a su juicio, «puede quitarle el sueño» al presidente Andrés Manuel López Obrador, y a sus corcholatas. Al más puro estilo de Televisa (*remember* Enrique Peña Nieto, con todo y matrimonio con la «Paloma») están entronizando a la senadora Xóchitl Gálvez, a quien convencieron de no ir por la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, sino dar un salto cuántico para convertirse en la abanderada de este grupo opositor en la contienda presidencial.

Desde luego, esta decisión está sujeta a que otros aspirantes, en especial Santiago Creel Miranda, acepten este dedazo al más puro estilo priista. Quien fuera secretario de Gobernación en la administración de Vicente Fox Quezada, y su frustrado delfín, no creo que esté muy dispuesto a declinar a favor de la hidalguense, salvo que haya «un premio de consolación» que compense su declinación, y perder el último tren con rumbo a Palacio Nacional.

Santiago era, hasta hace pocos días, el favorito de Marko Cortés, dirigente del Partido Acción Nacional (PAN). Todo hace suponer que la auténtica cabeza del grupo opositor, Claudio, lo hizo entrar en razón. Ahora se le escuchan loas a favor de quien fuera funcionaria del gobierno del guanajuatense (2000-2006) y alcaldesa en Ciudad de México (2018-2021).

También habrá que esperar la reacción de otros apunados, Enrique de la Madrid, Beatriz Paredes Rangel y de Silvano

Aureoles, el controvertido exgobernador de Michoacán, quien al registrarse demandó que tanto Xóchitl como Santiago pidan licencia como senadora y diputado, respectivamente. En el caso del último, se ha amarrado a la silla porque su partido no piensa dejar la presidencia de la mesa directiva de la Cámara baja que él ocupa.

Al momento, no sabemos qué han decidido Miguel Ángel Mancera (PRD) e Ildefonso Guajardo (PRI). El que ya declinó a favor de Gálvez es Juan Carlos Romero Hicks. Por su parte, el ex secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el «ángel de la dependencia», José Ángel Gurría, luego de reconocer la trayectoria de Xóchitl, aceptó coordinar, «con un grupo de expertos», la elaboración del plan de gobierno de la coalición.

Sin duda, quien fuera secretario de Hacienda en la administración de Miguel de la Madrid Hurtado, y canciller con Carlos Salinas de Gortari, elaborará un plan de gobierno atendiendo las tesis de la Escuela de Chicago y los ordenamientos del Consenso de Washington, basamento del modelo neoliberal que privó en esas administraciones y que él impulsó a su paso por el club de los países ricos al que pertenece nuestro país por obra y gracia de su jefe, amigo y gurú, Carlos Salinas. El modelo neoliberal está de salida a nivel mundial, pero él querrá recuperarlo en beneficio de los grupos económicos a los que representa.

Necesario comentar la desbandada ocurrida en uno de los partidos integrantes de esta alianza opositora. El PRI, lo sabemos, ha perdido la brújula merced al fallido liderazgo del campechano Alejandro Moreno que con el contubernio del Tribunal Federal Electoral ha secuestrado la dirigencia nacional de ese partido.

Recordemos que hace unos cuantos meses, de mala manera, hizo a un lado como líder de la bancada del tricolor en el Senado al exsecretario de Gobernación en la administración de Enrique Peña Nieto, a Miguel Osorio Chong.

La semana pasada, el propio hidalguense y otros tres senadores, Claudia Ruiz Massieu (quien días antes había declinado participar en la contienda presidencial por no estar de

acuerdo con las reglas impuestas), Nuvia Mayorga y Eruviel Ávila, anunciaron su renuncia al tricolor. Ellos integrarán un grupo parlamentario independiente al tiempo que anunciaron la creación de un grupo político denominado Congruencia por México.

Junto con ellos se van del tricolor 300 dirigentes que señalan a Moreno de ser el causante de esta desbandada. «Alito» respondió a esta diáspora diciendo: «Se van del PRI los privilegiados que no trabajan y chantajea», al tiempo que culpó a Andrés Manuel López Obrador (AMLO) de estas renunciaciones. La semana pasada, en el estado de Hidalgo ocurrió una revuelta en la que diputados locales y algunos alcaldes renunciaron al PRI. Antes lo había hecho Omar Fayat, exgobernador de la entidad.

*La historia no se repite,
pero a menudo rima*

Mark Twain

Volviendo a Xóchitl, la hidalguense, merced a un trabajo de *marketing* político se ha convertido, de la noche a la mañana, en una especie de influencer. Al tiempo que es una cotidiana oponente al presidente López Obrador, al que ha calificado de misógino, exige al INE que lo obligue a respetarla. Esta narrativa, sin duda, atrae al grupo que en las redes sociales denosta e insulta cotidianamente al jefe del Ejecutivo federal.

¿Le alcanzará a la hidalguense ese papel para convertirse en una contendiente con auténticas posibilidades de triunfo en la batalla más compleja de su corta vida política? En su anterior aventura electoral de mayor peso, perdió como candidata a gobernadora de su entidad. En las encuestas de la semana pasada, luego del boom de su destape, estaba empatada con Santiago Creel.

Enrique Quintana, director editorial de *El Financiero*, en su columna «Coordenadas», publicada el martes de la semana pasada plantea que Xóchitl «tiene a un extraordinario jefe de

campana». El economista especula que quien ha colocado en las alturas a la senadora es quien ella dice que la denosta. Ni más ni menos que el propio presidente de la República.

Quintana basa su tesis en lo ocurrido al propio Andrés Manuel cuando el entonces presidente Vicente Fox se empeñó en desaforarlo generando una enorme publicidad a favor del entonces jefe de gobierno del Distrito Federal. Quienes conocemos al tabasqueño, sabemos que es dueño de una enorme sabiduría política, por lo mismo no es exagerado considerar que esta aparente confrontación con la senadora tiene un maquiavélico objetivo que, con el tiempo, habremos de conocer.

En tanto lo sabemos, me parece que la estrategia del grupo opositor, liderado por el hijo del dueño de una importante empresa fabricante de papel de baño y pañuelos desechables, entre otras cosas, es una especie de *déjà vu* al querer impulsar a Xóchitl emulando lo que en el año 2000 ocurrió con Vicente Fox Quesada.

Carlos Marx, en su obra *El 18 brumario de Luis Bonaparte*, señala que: «La historia se repite primero como tragedia y luego como farsa». El filósofo alemán, padre del materialismo histórico, argumenta con esta frase que los eventos históricos pueden repetirse, pero con diferentes matices y consecuencias.

Sin demérito de las cualidades de quien inició su carrera política precisamente en el gobierno del panista que decía no ser panista, lo mismo que hoy hace la querida Xóchitl, me parece que los tiempos no son símiles. Vicente Fox sacó de Palacio Nacional a un dinosaurio anquilosado, mañoso, corrupto, antidemocrático, que había hartado a la sociedad: al PRI.

Su triunfo se funda y explica en ese hecho. Hoy, aceptando que hay un grupo numeroso de opuestos al presidente López Obrador y a su proyecto de nación, empeñados en volver al pasado, la mayoría de los mexicanos reconocen que el cambio de régimen impulsado por el tabasqueño ha permitido revertir las enormes desigualdades prohibidas al amparo de gobiernos interesados exclusivamente en que el gran capital fuera el único beneficiario de la distribución de la riqueza, concentrada, cada día más, en pocas manos.

México ha transitado a lo largo de la administración de Andrés Manuel López Obrador por momentos complejos, la pandemia, la crisis económica de ella derivada y un proceso inflacionario que lastima más a quien menos tiene. Los opuestos al régimen, los que quieren descarrilar al tren de la cuarta transformación porque así conviene a sus intereses, no al de las grandes mayorías, se niegan a reconocer los avances alcanzados pese al escenario complejo que se ha enfrentado. Cotidianamente se empeñan en imponer una narrativa que habla de desastre, de caos económico y social. Se niegan a aceptar las cifras que muestran lo contrario.

En *El Financiero*, en sus ediciones del martes y miércoles de la semana pasada, se informa que «mientras cae a nivel global la inversión, en México sube». Según datos de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), nuestro país se posicionó el año pasado como el undécimo receptor de inversión extranjera directa, por encima de Japón.

Al día siguiente, este mismo diario informó que «los salarios reales crecen 5.9 % en junio, su mayor ritmo en 21 años. Los trabajadores registrados en el IMSS [Instituto Mexicano del Seguro Social] sumaron 21.89 millones a junio, una cifra histórica. De esa cantidad, el 75.9 % son empleados permanentes y el resto corresponde a plazas eventuales».

Lo anterior se suma a la estabilidad de nuestra moneda frente al dólar que si bien es cierto obedece a factores externos, se sustenta también en un manejo adecuado de las finanzas públicas. No se puede negar el incremento histórico de los salarios mínimos, ni que el apoyo económico a los adultos mayores y a los jóvenes es ya una garantía constitucional.

Por lo anterior, tiene mucha razón el ya mencionado Enrique Quintana quien en su columna del 6 de julio pasado señala que «la estabilidad económica, el crecimiento del producto interno bruto (PIB) y el manejo responsable de las finanzas públicas tienen implicaciones políticas»; por lo mismo, hace la siguiente reflexión que pide atienda quien resulte el candidato o candidata de la alianza opositora: «Si las tendencias descritas se mantuvieran también en el primer trimestre del próximo año,

el ambiente con el que se llegaría a las próximas elecciones federales sería favorable para el actual gobierno, por lo menos en la percepción de la mayoría. Claro que se podrá argumentar el pobre crecimiento sexenal, pero la sensación inmediata será que las cosas van mejor en materia económica».

Coincido con el economista. Los datos anteriores evidencian un avance que echa por tierra la narrativa opositora. Representan «todo un desafío para él o la candidata opositora». El *déjà vu* de Claudio, que significa mirar hacia adelante a través del espejo retrovisor, volver la vista al pasado foxiano, no es tan solo un sueño de opio, o de la mariguana producida en el rancho del expresidente Fox, si no un verdadero suicidio político.

*La peor forma de desigualdad es
tratar de hacer que las cosas sean
iguales cuando son diferentes*

José Ortega y Gasset

España vive momentos de incertidumbre. El 23 de julio habrá elecciones generales que Pedro Sánchez, presidente del gobierno, adelantó luego de los resultados negativos para su partido en los comicios celebrados el 28 de mayo pasado. ¿Audaz o temerario?, se preguntaron muchos medios de comunicación cuando al día siguiente, el también líder del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) dio ese paso.

Sin duda, Pedro Sánchez tuvo una noche de desvelo aquel domingo, larga y compleja. Junto a su equipo, seguramente, midió los efectos de una derrota en cinco de las comunidades más importantes de España. No solo le preocupaba la victoria de su principal antagonico, el Partido Popular (PP), sobre todo, que el representante de la derecha moderada española hiciera explícita su alianza con la derecha radical representada por VOX, un instituto político que ha crecido en presencia desde hace un par de años.

De acuerdo con las encuestas de estos últimos días, VOX puede contribuir con el 14 % de los sufragios en los comicios del

23J, por lo que se ha convertido en pieza clave para que el PP obtenga la mayoría necesaria para ganar la presidencia, desbancando al PSOE y poniendo punto final al «sanchismo», que se ha convertido no solo en lema de campaña, sino en una obsesión de Alberto Núñez Feijóo, cabeza de los populares.

¿Qué buscaba Pedro Sánchez con esa convocatoria anticipada? Ni más ni menos que pasar página. Evitar que el día después de las elecciones el tema fuera su derrota. Su objetivo se cumplió, logró cambiar el foco de las conversaciones, no se habló de la derrota, sino de lo que viene merced a su anticipo: las elecciones generales del próximo domingo 23 de julio.

Máriam Martínez-Bascuñan, editorialista de *El País* (29 de mayo de 2023), señala que el presidente del gobierno español no solo es un lector asiduo de *El Príncipe*, de Nicolás Maquiavelo, el gran teórico del poder, del hombre sin amo: «sabe poner en práctica sus enseñanzas»; abrevia en esas teorías y, en muchos momentos, aplica «las recetas» que el florentino escribió para atraer la atención y el favor de Lorenzo de Médici en el siglo XVI.

El anticipo de las elecciones, originalmente programadas para noviembre próximo, «fue, al tiempo, audaz y temerario», concluye Martínez-Bascuñan. Sin duda, el líder socialista atendió a los consejos de Maquiavelo que aconsejaba a los gobernantes: «Domar a la fortuna cuando no es propicia o saber aprovecharla cuando viene de cara, son las dos estrategias de las que debe valerse el gobernante».

Pedro Sánchez se atrevió a actuar y lo hizo consciente de que cada decisión que se toma en política nos enfrenta a una pérdida porque, como lo señala el teórico florentino: «La política es eso: multiplicidad de elecciones trágicas irreconciliables».

El lunes 29 de mayo, el domingo 23 de julio se veía lejano para algunos, pero muy cercano para otros. Sin duda, este arrebató político de Sánchez tomó por sorpresa a sus adversarios, en el mismo momento en el que disfrutaban de una victoria que en muchas regiones no se vislumbraba. El panorama no podía ser mejor. Habían ganado varias batallas, pero no la guerra cuyo triunfo permitirá ocupar el Palacio de la Moncloa,

«cambiar el rumbo del país», terminar con el «sanchismo», al que no perdonan haber mandado temprano a su casa a Mariano Rajoy. Van por la revancha.

*La concordia es la base de la convivencia
y el progreso de España*

Adolfo Suárez

Está de más hablar de la importancia de estos comicios que se realizarán en un escenario disruptivo, como está siendo costumbre aquí y en China. España sufrió mucho con la pandemia, vive hoy los efectos de una creciente inflación, está sumergida en una polarización creciente que preocupa a muchos, especialmente a los que ven con temor el ascenso de la derecha extrema que ha subido de tono su narrativa en contra de todo aquello que, para muchos, son derechos humanos irreversibles, pero que para VOX significa poner en el cajón de los recuerdos el arcoíris que representa las victorias pírricas de aquellos que han luchado por la igualdad y la inclusión.

Paradójicamente, la nación vive un momento económico envidiable. Mientras el Reino Unido sufre los efectos del BREXIT, Alemania ha entrado a una fase recesiva y Francia es víctima de las reacciones de aquellos que a toda costa quieren anticipar la salida de Emmanuel Macron, a pesar de que recién logró un segundo mandato que parece será un viaje tan complejo como el de Dante Alighieri y Francesco Petrarca narrado en *La Divina Comedia*. El presidente galo realiza un viaje interminable por dos de los tres reinos del mas allá: el Infierno y el Purgatorio. En este momento parece inalcanzable el anhelado Paraíso.

España crecerá más de cinco puntos porcentuales su PIB. Se están recuperando empleos y las expectativas de desarrollo no son una quimera. No obstante, esta situación obviamente favorable, Pedro Sánchez, quien en 2019 obtuvo 7 millones 480 755 votos para vencer al líder del Partido Popular, Mariano Rajoy, puede sufrir la misma suerte que su antecesor: ser derrotado en las urnas el 23J.

El líder de los socialistas planteó desde el día uno después de la debacle electoral, realizar una campaña para captar votos más allá de la izquierda. La idea central de la estrategia sanchista ha sido: «La mejor España frente a la peor derecha». El líder del PSOE sabe que el domingo 23 de julio se lo juegan todo. «El que piense que vamos a una campaña en negativo para parar a la extrema derecha, quedándonos solo en el rincón de la izquierda, se equivoca. Vamos a una campaña para grandes mayorías, como ha hecho siempre PSOE».

En la Moncloa, donde los datos que manejaron de las elecciones del 28M fallaron estrepitosamente, buscan replantear el camino, pero no pueden ocultar su preocupación. El escenario no les es favorable. La «ola de movilización extraordinaria de la derecha» está jugando a favor del Partido Popular y de VOX. El dirigente de los populares ha dejado de esconder a la novia en el armario y ha decidido, porque no le queda de otra, formalizar la relación, hacerla pública, porque sabe que sin los votos de VOX la posibilidad de una victoria se reduce.

El modelo bipartidista que por décadas funcionó como parte de la transición de la democracia prácticamente ha quedado extinguido. Las apariciones de Juntas Podemos y Ciudadanos fracturaron ese modelo como no lo habían hecho otras agrupaciones con presencia regional pero no nacional.

El multipartidismo se impuso con el arribo de VOX que desde cero ha venido creciendo en los últimos cinco años, a la par de lo que ocurre en otros países como Italia, Francia, Hungría y Polonia. El triunfo de la ultraderecha en un condado alemán ha generado una enorme preocupación tanto en el territorio germán que desde el final de la Segunda Guerra Mundial se habían vacunado contra formaciones políticas fundadas en la ideología nacionalsocialista.

Sin duda, VOX ha sido el tema central de estos comicios extraordinarios. Sánchez ha hecho parte de su discurso la crítica a los populares por su alianza abierta con VOX: «Muchos más peligros que VOX es que el Partido Popular (PP) asuma sus políticas».

*La política es la herramienta para
transformar la realidad y mejorar la
vida de las personas*

Pedro Sánchez

El presidente del gobierno español cuenta con Sumar que es obra y gracia de Yolanda Díaz, aliada del PSOE, promotora de la reforma laboral que fue criticada, pero al final del día aprobada por el PP. La vicepresidenta segunda lleva un año construyendo una alianza que ha fructificado. Las negociaciones con Podemos y otros 15 partidos que estuvieron el borde del barranco, se han convertido en un verdadero tanque de oxígeno para Sánchez.

¿Sumar le permitirá al PSOE mantener el poder? Todo parece indicar que no le alcanzará el 14.5 % de los votos que al día de hoy le otorgan las encuestas a Sumar. ¿Es el principio del fin para Sánchez y su partido? El escenario, hay que insistir, no le es favorable al partido en el poder, pero no todo está perdido. Hoy habrá un debate importante, el único que aceptó el dirigente de los populares. Tanto Núñez Feijóo como Sánchez han reducido casi a cero sus mítines y se han centrado mucho más en la presencia en espacios radiofónicos o televisivos.

Pasarán a la historia sus comparecencias en el programa de Antena Tres, *El Hormiguero*, que por su formato hizo posible mostrar al público un rostro diferente, que fue mejor aprovechado por Pedro Sánchez. A este programa no fue invitado Abascal, el dirigente nacional de VOX, lo que generó una controversia.

A menos de dos semanas de distancia de los comicios las encuestas se han convertido, para variar, en el termómetro que nos marca las tendencias que no dejan de ser fotografías de un día, de un momento, pero cuyos pronósticos deben ser considerados con mesura. En los últimos tiempos han fallado en muchas ocasiones, sobre todo cuando los márgenes están tan cerrados como en esta ocasión.

El País y la Cadena Ser contrataron al Instituto 40dB para que realizara encuestas en distintos momentos de las campañas. Más allá de los números, que dan ventaja a los populares sobre

los socialistas, me parecen importantes las variables que se manejan a la hora de obtener los resultados. Para el PSOE resulta esencial que se adhieran a su causa Sumar y Podemos, de lo contrario, PP y VOX podrían ganar 177 escaños, una mayoría absoluta que permitiría a Feijóo convertirse en presidente del gobierno español en una coalición con VOX.

El martes de la semana pasada, Natalia Junquera, la responsable de dar seguimiento a estas encuestas encargadas, nos da a conocer los resultados de una encuesta elaborada entre el 12 y el 14 de junio. En la interpretación de los resultados es necesario señalar que la campaña electoral apenas arrancó el viernes pasado.

Con relación a la encuesta realizada por la misma empresa una semana atrás, el PP perdió cinco escaños y VOX ganó seis. Ahora el PP tendría 125 que, sumados a los 43 de VOX, serían 168 escaños, ocho debajo de la mayoría absoluta. En este escenario, nos plantea Natalia: «El líder socialista Pedro Sánchez podría salir investido por mayoría simple (más síes que noes) en segunda votación reuniendo los apoyos de al menos otros 23 diputados». Para que este escenario ocurra, en un escenario en el que no se cuenta con el apoyo de Bildi (4 votos), sería sumando los votos a favor de Esquerra Republicana de Catalunya (9), de Junts per Catalunya (8) y el Partido Nacionalista Vasco (6).

Desde luego, esta no es la única encuesta que se ha realizado para medir el momentum electoral. El Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) realizó una macroencuesta la última semana de junio basada en 29 201 entrevistas. El resultado fue publicado a principios de julio. Se establece que, de acuerdo con este sondeo, «el PP ganará las elecciones del 23J con entre 122-140 escaños, pero no logra alcanzar la mayoría absoluta con VOX que, de acuerdo a la encuesta porque esta formación ultraconservadora alcanzará entre 21 y 29 escaños». ¿Qué significa esto? En pocas palabras, se abriría la puerta a un Gobierno de Coalición del PSOE y Sumar. Habrá que esperar al momento de la verdad. La única encuesta que vale es la que se levanta en las urnas y se convierte al final del día en la auténtica voz y en el mandato soberano del pueblo.

El debate entre Pedro Sánchez y Alberto Núñez Feijóo hoy lunes, puede marcar el rumbo del proceso. ¿Remontará Sánchez o ampliará su ventaja Feijóo? Pedro seguramente refrenará su propuesta a favor de una continuidad que garantice «que España siga avanzando». El presidente del gobierno ha optado por una narrativa más agresiva que se centrará en descalificar el maridaje con la derecha radical.

Núñez Feijóo ha ido modificando su discurso con respecto a VOX. Primero defendió «la idea de un gobierno en solitario», pero la realidad lo ha llevado a modificar el discurso hasta reconocer que gobernará con la ultraderecha «si la necesito para entrar en la Moncloa. Mi límite para gobernar en solitario es tener más escaños que la izquierda. Donde necesitemos el sí de VOX, lo lógico es que VOX esté en el gobierno».

Como están las cosas, un PP a la baja, un PSOE que crece lentamente, y un VOX que asciende, Feijóo no puede eludir la realidad: necesita a VOX y tendrá que llevarlo a cuestras con todo y sus posturas misóginas, contra los derechos de la comunidad LGTBI, su cierre de puertas a periodistas y medios de comunicación que critican sus posturas ultraconservadoras y, ahora, su alianza con los desokupas que de manera violenta están expulsando de los llamados okupas que invaden inmuebles vacíos.

Otro punto de desencuentro entre Sánchez y Núñez Feijóo será el económico. El líder de la oposición no ha presentado hasta el momento un programa económico que defina el rumbo que llevará el país bajo su gestión. Baja de impuestos y respeto a la ley laboral aceptada a contrapelo por su partido, no significan nada frente a los argumentos que seguramente ofrecerá el presidente en funciones con datos y resultados que difícilmente la oposición podrá rebatir.

A dos semanas de los comicios, no se puede negar que priva la incertidumbre entre los ciudadanos españoles en un país en el que todavía perviven las visiones encontradas entre una izquierda que quiere revertir el estado de cosas, y una derecha que ofrece modernidad y cambio, pero que se aferra a las recetas liberales que en muchas naciones han sido guardadas en el cajón por obsoletas.

VOX y sus posturas extremas son el negrito en el arroz por su empeño de borrar de un plumazo lo que la sociedad española ha logrado avanzar en materia de derechos humanos e inclusión. El de VOX no es discurso privativo de España. El avance de las derechas radicales en varias naciones europeas y latinoamericanas y en los Estados Unidos de América, preocupan porque ponen en riesgo la democracia y la pervivencia de derechos fundamentales que han costado muchas vidas.

La Unión Europea es más que un mercado común.

Es una comunidad de valores y solidaridad

Herman Van Rompuy

La presidenta de la Comisión Europea, Van der Leyen, en el marco de su visita a España para entregar la estafeta a Pedro Sánchez que presidirá durante el semestre julio-diciembre al Consejo de Ministros de la Unión Europea, alertó sobre el ascenso de los extremismos a derecha e izquierda en toda Europa. No obvió mencionar que esta entrega de la estafeta se da en medio de este escenario de incertidumbre electoral que vive España.

Si Pedro Sánchez retiene la presidencia, cumplirá los seis meses de su encomienda, de lo contrario, Alberto Núñez Feijóo sustituirá al socialista en la tarea europea recién encomendada. Preocupante que llegue a ese cargo quien aspira a derogar la Ley del solo sí es sí (que se reformó con su apoyo), la Ley de Educación, la Ley Trans, el Impuesto a las Grandes Fortunas, y que ha hecho pública su intención de reducir los recursos económicos destinados a fortalecer las energías limpias y promover la lucha contra el cambio climático.

¿Hacia dónde va España? Esta pregunta requiere de un recordatorio de todo lo que se ha hecho en este país para hacer realidad la transición a la democracia luego del largo periodo de Francisco Franco. A casi cinco décadas de la muerte de el «Caudillo», las luchas entre las izquierdas y las derechas siguen latentes, pero se han encausado de manera diferente.

La alternancia en el poder ya es un hecho natural en esta nación. Entre 1982 y 1996 gobernó Felipe González, del PSOE. Durante su administración España ingresó a la Comunidad Económica Europea y a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que cambiaron el rumbo del país y le permitieron pavimentar la autopista hacia el desarrollo.

La crisis del 94-95, que tuvo su génesis en México (efecto tequila), pegó duro en Europa y especialmente en España que vio frenar la locomotora del desarrollo. La sociedad española optó por un cambio que permitió la llegada a la presidencia del gobierno al líder del Partido Popular, José María Aznar.

Entre 1996 y 2004, Aznar promovió un modelo económico sustentado en las teorías neoliberales impulsadas desde Washington, D. C. El Estado se empequeñeció y creció la participación del sector privado en la economía. La presencia de España en el exterior facilitó la relación de España con los Estados Unidos de América.

El ataque a las torres gemelas en septiembre del 2001 y la incursión de Estados Unidos en Medio Oriente con el objetivo de vencer a Al Qaeda y sus aliados, arrastró al gobierno de Aznar hacia una aventura llamada «defensa de la libertad y la democracia». El 11 de marzo de 2004, la terminal de trenes de Atocha fue el escenario de un criminal atentado terrorista que dejó una estela de muerte que cimbró al mundo. El gobierno de Aznar acusó a la ETA (Euskadi Ta Askatasuna) de ser los autores del ataque. Poco después se confirmó que este ataque había sido perpetrado por grupos radicales musulmanes que de esa manera cobraban venganza del apoyo de España a la incursión vengadora de Washington en Oriente Medio.

A esos gobiernos siguieron los del socialista José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011) y del popularista Mariano Rajoy (2011-2019).

*La España democrática es un ejemplo
de superación y reconciliación tras años
de división*

Juan Carlos I

Desde 1975 hasta la fecha, España ha vivido una importante transformación que es el resultado del empeño de muchos hombres y mujeres. Ha sido una larga marcha a favor de la democracia y de mayores libertades. Vale la pena recordar algunos de los momentos estelares de la España posfranquista.

Luego de la muerte de Francisco Franco (20 de noviembre de 1975) devinieron cambios significativos para este país, especialmente una complicada transición a la democracia. En ese contexto, el comportamiento de las izquierdas y derechas ha sido diverso y ha evolucionado a lo largo del tiempo.

Durante la transición a la democracia, tanto las fuerzas políticas de izquierda como de derecha participaron en la construcción de un nuevo sistema democrático. Se formaron partidos políticos y se celebraron elecciones, con el objetivo de establecer un marco político pluralista que garantizara los derechos y libertades fundamentales.

En los primeros años de la democracia se produjo una polarización política entre las fuerzas de izquierda y derecha. La izquierda se caracterizó por impulsar cambios sociales y políticos buscando una mayor redistribución de la riqueza y promoviendo políticas progresistas. Por otro lado, la derecha defendía la estabilidad económica y la consolidación del sistema democrático, abogando por políticas más conservadoras.

A lo largo de las décadas posteriores a la transición, ha habido alternancia en el poder entre partidos de izquierda y derecha. El PSOE, de orientación socialdemócrata, ha gobernado en varias ocasiones, implementando políticas de corte más progresista. Por su parte, el PP, de ideología conservadora, ha ocupado la presidencia del gobierno en diferentes periodos, promoviendo políticas económicas liberales y más centristas.

En los últimos años han surgido nuevas formaciones políticas que han desafiado el bipartidismo tradicional. Podemos, de tendencia izquierdista, y Ciudadanos, de corte liberal-conservador, han ganado fuerza y han influido en el panorama político, aportando nuevas ideas y agendas.

El comportamiento de las izquierdas y derechas en España después de la muerte de Franco y la transición a la demo-

cracia ha sido diverso, con la participación activa en la construcción del nuevo sistema democrático y la alternancia en el poder a lo largo del tiempo.

La Constitución Española de 1978, y el Tratado de la Moncloa, firmado en 1977, son dos hitos políticos que marcaron la transición hacia la democracia y sentaron las bases para la estabilidad política y el desarrollo económico del país. La Constitución estableció un sistema democrático en España, garantizando los derechos y las libertades fundamentales de los ciudadanos.

Esto permitió la participación política, el pluralismo y la libertad de expresión, consolidando la democracia como forma de gobierno en el país y, tema importante, permitió que el intento de golpe de Estado encabezado por el coronel Antonio Tejero Molina (1981) pudiera ser abortado.

La Constitución dio sentido a la estructura territorial del Estado español, estableciendo un modelo de descentralización mediante la creación de comunidades autónomas. Lo anterior otorgó un mayor grado de autonomía a regiones como Cataluña, el País Vasco, Galicia, Andalucía, Valencia, y otras, reconociendo su diversidad cultural y lingüística.

Además, la carta magna garantizó una amplia gama de derechos individuales y colectivos, incluyendo la igualdad, la libertad de asociación, la libertad de religión y la protección contra la discriminación. Estos derechos se han convertido en pilares fundamentales de la sociedad española y han sido protegidos por el Tribunal Constitucional.

Por su parte, el Tratado de la Moncloa garantizó estabilidad política e hizo del consenso una herramienta para lograr acuerdos. Este tratado derivó de un acuerdo alcanzado entre los principales partidos políticos españoles para hacer frente a la grave crisis económica y social que afectaba al país. Sentó las bases para un consenso político amplio, permitiendo la estabilidad política y la toma de decisiones consensuadas en temas clave.

Incluyó medidas económicas y reformas estructurales para abordar la crisis. Se llevaron a cabo políticas de estabiliza-

ción monetaria, contención del gasto público, aumento de los ingresos fiscales y reformas en el mercado laboral y en el sistema de seguridad social. Estas medidas sentaron las bases para la recuperación económica y del posterior crecimiento económico en España.

El tratado también implicó una negociación social entre el gobierno, los sindicatos y los empresarios. Se acordaron medidas para contener la inflación, mejorar las condiciones laborales y promover el diálogo social. Esto contribuyó a una mayor estabilidad laboral y a la mejora de las relaciones entre los diferentes actores sociales.

En conjunto, la Constitución Española y el Tratado de la Moncloa fueron dos valiosas herramientas, cruciales en la historia de España porque sentaron las bases para la estabilidad política, el desarrollo económico y la consolidación de la democracia en el país.

Todo lo anterior es necesario recordarlo y entenderlo. Es el basamento que garantiza que este periodo de incertidumbre electoral, privativo en cualquier democracia que se precie de serlo, transitará por una vía pacífica que garantice a los españoles estabilidad y gobernabilidad, binomio indisoluble para lograr crecimiento y desarrollo. El horizonte español se vislumbra exitoso. El nuevo gobierno, lo encabece quien haya decidido con su voto soberano la ciudadanía de esa nación, deberá garantizar esa ruta de progreso y bienestar.

La arenga manifestada por quien fuera presidente del gobierno español, Felipe González, es al tiempo un recordatorio y una ratificación de la importancia de la vida democrática de una nación que vivió un evento lamentable y desgarrador entre 1936 y 1939. Volver al pasado sería traicionar el legado de quienes lucharon por hacer realidad esta transición que hoy se goza: «Que gobierne la lista más votada cuando no haya otra opción».

¿Cuáles son las claves para construir un ecosistema innovador y emprendedor?

La incertidumbre electoral es un recordatorio de que ningún poder es absoluto y que el pueblo tiene el último fallo en la dirección de un país
Hillary Clinton

Tuve la oportunidad de vivir de cerca la jornada electoral y poselectoral en España. Fue muy interesante ver la reacción de todas las fuerzas políticas ante los resultados en las urnas. Salvo Santiago Abascal, dirigente de VOX, cuya pérdida escandalosa de escaños lo obligó a salir a escena con el rostro desenchajado y acusando a su «aliado», el líder del Partido Popular (PP), Alberto Núñez Feijóo, de ser el causante de su derrota, todos los actores de este reparto aparecieron en escena con sonrisas y discursos triunfalistas, incluyendo a lo que podemos llamar partidos «bisagra» que desde hace tiempo se han convertido en factores decisivos a la hora de definir gobiernos.

El bipartidismo que derivó del proceso de transición a la muerte de Francisco Franco representado por los herederos del franquismo, el Partido Popular, y de las izquierdas, Partido Socialista Obrero Español (PSOE), ha transitado a una etapa en

la que las coaliciones han sido determinantes a la hora de formar gobierno. En 2019, al prosperar la moción de censura promovida por el PSOE, Mariano Rajoy, presidente del gobierno español y líder del PP, fue llamado por el rey Felipe VI para que formara un nuevo gobierno, a lo cual declinó.

Pedro Sánchez fue convocado por el monarca para lo mismo, y ante la imposibilidad, se convocó a elecciones generales, resultando ganador el actual jefe del gobierno. Al no lograr la mayoría absoluta, el líder del PSOE tuvo que establecer alianzas con Juntas Podemos y con micropartidos nacionalistas e independentistas como alternativa para poder formar gobierno.

Como es bien sabido, el pasado 23 de julio hubo elecciones generales adelantadas por Pedro Sánchez, luego de los nefandos resultados obtenidos en las elecciones comunitarias. El resultado difirió mucho de lo que las encuestas previas anticipaban. Sí ganó el PP, lo que evidencia el buen trabajo de Alberto Núñez Feijóo, quién se hizo cargo de la dirigencia en medio de una crisis que provocó la renuncia de Pablo Casados, sucesor de Mariano Rajoy, en mucho, merced a la postura antagónica de Isabel Díaz Ayuso, quien recién fue reelecta como presidenta de la Comunidad de Madrid, con contundencia y sin requerir de una alianza con VOX.

Sí ganó el PP, por haber sido el partido más votado, pero no alcanzó el número mágico, las 166 curules necesarias para poder formar gobierno. Núñez Feijóo, el mismo 23 de julio, luego del cierre de las casillas que le daban a su partido más de 40 curules que en 2019, anticipó que, al ser la suya la lista más votada, le correspondía formar gobierno, como había ocurrido en el pasado con Felipe González, José María Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy y el propio Pedro Sánchez.

*La incertidumbre electoral pone a
prueba la resistencia de una sociedad
y su capacidad para mantener la calma
en medio de la agitación política*

Angela Merkel

El *quid* del asunto es que, aun habiendo sumado una curul más luego del recuento de votos en el extranjero, al PP no le salen las cuentas, ni sumando las curules obtenidas por ese aliado incómodo que Núñez Feijóo intentó mantener guardado en el closet: VOX. En la otra esquina, Pedro Sánchez, que tiene muy claro que quedó en el segundo sitio, sabe que, paradójicamente, tiene mayores posibilidades que su antagonico ya que con los escaños alcanzados por Sumar, liderado por la actual segunda vicepresidenta, Yolanda Díaz, aliada estratégica, y por los partidos nacionalistas y regionales, puede lograr la investidura.

Como ya lo señalé, el voto de los nacionalistas y regionalistas ha sido una constante en las investiduras sin mayoría clara, como la que hoy en día nos ocupa. Ocurrió con Felipe González, José María Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy y Pedro Sánchez, que se apoyaron en partidos como el Partido Nacionalista Vasco (PNV), el Convergencia y Unión (CIU) o el Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), para alcanzar el número necesario de escaños.

En el proceso electoral del 2020, el actual jefe del gobierno español, Sánchez, obtuvo el voto a favor de PNV, Compromís, Nueva Canarias, Bloque Nacionalista Galego (BNG), Teruel Existe, y las abstenciones de ERC y EH Bildu (coalición estable española de partidos de ideología nacionalista e independentista). Hay que señalar que, en esta ocasión, sobre todo por la curul adicional que obtuvo del PP, en el caso de que el líder del PSOE sea invitado a formar gobierno, requiere del voto de todos sus pequeños aliados, pero, especialmente, del partido independentista de Cataluña que, desde la noche del 23J anticipó que será alto el precio a pagar por su voto.

¿Cuáles son las lecciones del 23J? Sin duda, son muchas. Primero que todo, que la única encuesta válida es la que se realiza el día de las elecciones con la asistencia a las urnas de la ciudadanía. Por cierto, hay que señalar que el abstencionismo fue alto.

Segundo, que el líder del PP dio por buenos los vaticinios de las encuestas que planteaban una vitoria más que holgada, sobre todo luego de su exitoso papel en el debate cara a cara con

Sánchez que Núñez Feijóo consideró determinante. Su campaña contra el «sanchismo» parecía que pavimentaría su llegada a la Moncloa sin la menor complicación. Pero esa euforia lo llevó a tomar una mala decisión: no acudir a la convocatoria para participar en un debate con los dirigentes del PSOE, de Sumar y de VOX. Los dos primeros centraron sus ataques en el ausente y en poner a Abascal contra la pared buscando que los indecisos vieran el riesgo de votar a favor de la extrema derecha. El resultado fue el buscado, por eso la alegría de Yolanda Díaz a la hora de presentarse ante sus correligionarios: «Vencimos a la derecha extrema. Hoy España es más fuerte y más libre».

En las urnas, la presunción de una victoria holgada quedó desvanecida. El líder del PP consideró siempre que la elección sería un referéndum del «sanchismo», y Sánchez salió fortalecido. Sí, Pedro salió vivo del proceso y con altas posibilidades de poder repetir en el gobierno.

Por ello el rostro del líder de los populares evidenciaba la noche del 23J su frustración. Había ganado, sí, pero había perdido, lo que ha generado dudas al interior de su formación política. Los barones del PP no han quedado satisfechos. Isabel Díaz Ayuso, vestida de rojo esa noche, aplaudida en demasía ese mismo día, parece tener en sus manos el futuro de Núñez Feijóo, como ocurrió con el exdirigente Pablo Casados al que llevó al paredón. Cada día se ve más cercano el ascenso a la dirigencia de su partido de esta mujer que ha sido capaz de enfrentar a Sánchez y con éxito que le han ganado el reconocimiento de muchos dentro y fuera de su formación política.

*La monarquía aporta un sentido de
tradición y unidad a una nación, actuando
como un punto de referencia en tiempos
cambiantes*

Felipe VI de España

La pregunta que muchos españoles se hacen es: ¿A quién llamará el rey Felipe VI para formar gobierno? Muchos dan una

respuesta en automático: a quien encabeza la lista más votada, o sea, a Núñez Feijóo. En teoría, el papel del rey en la investidura del jefe de Gobierno es principalmente protocolaria y constitucional, sí, pero está claro que el monarca es una figura clave en este proceso. El gran reto es que ese actuar debe ser neutral y no debe involucrar decisiones políticas.

Vale enumerar cuáles son los aspectos principales de su responsabilidad constitucional: primero, la propuesta del candidato. El rey propone un candidato a la presidencia del Gobierno después de consultar con los líderes de los partidos políticos con representación en el Congreso de los Diputados. Esta propuesta se basa en la posibilidad de que el candidato cuente con los apoyos suficientes para superar la votación de investidura.

El segundo paso es el nombramiento del candidato. Una vez que el candidato obtiene la mayoría necesaria (166 votos) en el Congreso de los Diputados y es investido como jefe de Gobierno, el rey formaliza el nombramiento mediante un decreto, requisito legal para que el candidato asuma el cargo y forme el gobierno.

Luego de que a lo largo de la breve campaña rumbo al proceso electoral del 23J, el líder del PP, en alianza con VOX, el representativo de la derecha extrema, lanzaran dardos envenenados contra Sánchez y contra el «sanchismo», Núñez Feijóo ha tenido que modificar el discurso lapidario y, primero que todo, reconocer al PSOE como partido de Estado, e invitar a su líder a «no poner piedras en el camino de lo que para el líder del PP es una ruta natural a su investidura».

Pedro Sánchez ha sido claro en su respuesta: «Hay que esperar a la instalación de las Cortes», lo cual ocurrirá el 17 de agosto próximo. Ante esta respuesta la polarización ha escalado. Los populares han «balconeo» a Sánchez por irse de vacaciones en estos momentos de incertidumbre; los socialistas, por su parte, reclamando a Núñez Feijóo haberse reunido en lo oscuro con VOX.

¿A quién llamará el rey? El 3 de agosto pasado, *El País* publicó un artículo muy completo: «El dilema del rey ante la in-

certidumbre más incierta». Expertos constitucionalistas y expresidentes del Congreso consultados por el diario español «advierten de que no existe un derecho del partido más votado a intentar formar Gobierno». No será la primera ocasión en la que el monarca tenga que aplicar el artículo 99.1 de la carta magna de esa nación. La primera vez fue en enero de 2016 (con solo año y medio en el trono).

Como ya señalé, luego de cumplir con el protocolo arriba descrito, Felipe VI convocó al candidato propuesto, Mariano Rajoy, que para sorpresa del propio monarca y de la sociedad española, declinó el ofrecimiento, lo que llevó a que el jefe del Estado español trasladara el encargo al secretario general del PSOE, Pedro Sánchez, «quien aceptó someterse a la investidura fallida de antemano» para que el «reloj de la democracia» –el plazo de dos meses desde que se vota el primer candidato hasta que se disuelven automáticamente las Cortes si no hay presidente– «para echar a andar un nuevo proceso» (nuevas elecciones) con la finalidad de que España «saliera del callejón del bloqueo político».

¿Pasará lo mismo en esta ocasión? ¿Es posible que el rey convoque al secretario general del PP luego de la consulta a los partidos representado en el Congreso? Sí es posible, pero al momento no se vislumbra que Núñez Feijóo, sumado con VOX, cuenten con los votos necesarios. Resulta muy difícil que esa mancuerna logre el voto o la abstención de Junts, el partido catalán liderado por Puigdemont, cabeza visible de una revuelta separatista que lo llevó a la cárcel y ahora un «autoexilio» en Bélgica.

Sumar a Junts parece más cercano para el dúo Pedro Sánchez-Yolanda Díaz, si hacen bien su tarea. ¿A qué costo? Seguramente a una promesa de hacer más laxos los procesos judiciales en contra de los líderes del movimiento independentista catalán.

Si en la segunda quincena de agosto no se logra resolver este entuerto, no habrá más remedio que ir nuevamente a las urnas para que los españoles decidan a quién le dan su respaldo. ¿Serán iguales los resultados a los del 23J? La historia dice que

no. ¿Podrá VOX revertir su mal resultado en el 23J? ¿Pagará el PP los errores de su líder? ¿Tendrá Pedro Sánchez nuevamente el apoyo de la gente que evitó que se cumplieran los «pronósticos» de encuestas promovidas por las derechas?

Todo indica que las posibilidades de una nueva convocatoria a elecciones generales son muy altas. De ocurrir, la nueva cita con las urnas será en diciembre próximo. En tanto este entuerto se resuelve, lamentablemente, privará la incertidumbre en un país que este año espera tener un crecimiento del producto interno bruto (PIB) superior al 4 %. Una España que está teniendo un importante boom económico que ha contribuido a reducir el desempleo abierto y que, frente a la recesión económica que sufre Alemania, se ha convertido en la locomotora de la economía europea. Ni más ni menos.

*El éxito no se trata de
la idea, sino de hacer que
la idea funcione*

Scott Belsky

En el marco de mi viaje a Madrid, pude platicar con mi muy querido amigo Josu Gómez Barrutia, presidente de la Asociación Internacional de Startups y CEO de la Red Business Market. El Instituto Choiseul de Francia lo señala como uno de los líderes económicos del futuro.

La Universidad Olmeca lo investirá en octubre próximo con el grado de doctor *honoris causa* por su aporte a la educación, al desarrollo económico de su país, de América Latina y África. Es un aliado de esta institución de educación superior, próxima a cumplir 32 años, en proyectos de innovación educativa y vinculación internacional.

No obvio mencionar que es embajador en la concienciación de la lucha contra el cambio climático y el calentamiento global desde el año 2004 tras ser seleccionado entre uno de los ponentes colaboradores del programa The Project Climatic impulsado por el premio nobel de la paz Al Gore.

Asimismo, es embajador para la economía circular por la Fundación Advance Leadership y fundador de diversas iniciativas para el impulso del desarrollo empresarial, emprendedor y económico, entre ellas, el Congreso Iberoamericano de Empresas Familiares y PYMES, la Red Internacional de Agrupamientos Industriales y Logísticos, el Ranking Top100 Líderes Innovadores o la iniciativa España Horizonte H2030.

Josu es licenciado en derecho, diplomado en alta dirección por el Instituto Internacional San Telmo-Business School, University of Navarra (IESE). Cuenta con un posgrado en emprendimiento e innovación por Deusto Business School y el Instituto Católico de Administración y Dirección de Empresas (ICADE). Atesora diversas maestrías y cursos de especialización en el campo de la innovación, el desarrollo empresarial y estratégico por diversas instituciones como el Instituto Europeo de Empresas.

Con más de 500 artículos y colaboraciones publicadas en medios de comunicación nacionales e internacionales y cinco ensayos, atesora diversos premios como los concedidos por la Roma Business School en la categoría de innovación. Ha recibido la medalla al mérito del trabajo por la Asociación Europea de Empresas y Competitividad, el premio de la European Mentoring and Coaching Council (EMCC) y el Premio de Liderazgo obtenido por la Asociación Española de Emprendedores y PYMES, entre otros. Es profesor colaborador externo en diversas universidades y escuelas de negocios como la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Politécnica de Nicaragua o el Euro-Mediterranean University Institute (EMUI).

Josu Gómez es experto en la construcción de ecosistemas de emprendimiento e innovación, el desarrollo de la inversión en los territorios y en la generación de espacios de *networking* entre líderes económicos, empresariales. Además, es fundador de la Asociación Internacional de Startups, entidad que tiene como objetivo el desarrollo del ecosistema emprendedor y empresa emergente, y la conexión de los agentes participantes en este campo en el ámbito internacional, favoreciendo los procesos de alianzas y oportunidades de desarrollo estratégico de los territorios.

Al tiempo, es el CEO del Grupo Red Business Market, iniciativa que, con 25 sedes permanentes en Europa, EE.UU. y Latinoamérica, tiene como objetivo conectar la inversión con el talento disruptivo de los territorios favoreciendo iniciativas de encuentros que han sido validadas con la participación de más de 300 firmas de inversores, *business angels*, *venture capital*, *hubs* de innovación, instituciones o inversores privados.

Los días 13, 14 y 15 de diciembre del año en curso, por su iniciativa, se realizará en Sevilla, España, el Congreso Internacional de *Startups* con un muy amplio programa en el que se tocarán temas como: «El ecosistema *startup* europeo: presente y futuro»; «El ecosistema *startup* de Estados Unidos y Latinoamérica»; «El caso de Israel: el ecosistema de innovación», entre otros.

También habrá mesas redondas en las que se hablará, entre otros temas, de «Procesos de impulso a la innovación y el emprendimiento desde la educación universitaria y las escuelas de negocios», mesa en la que se me ha invitado a participar junto a Joseba Sabastigordia, de la Universidad de Mondragón, España; Alexander Riesco, director general de la Fundación Emprende Mejor, de Colombia, y, César Vélez, director del Programa Eureka de la Universidad Espíritu Santo de Ecuador.

Agradezco asimismo a Josu que haya invitado a la Universidad Olmeca, a través de mi persona, a ser parte del Consejo de Honor y Asesor de este muy importante congreso internacional.

*Tu trabajo como líder es inspirar a las
personas a que hagan el trabajo sin ti,
no hacer el trabajo por ellos*

Jack Ma

En el marco de nuestra plática, tomando como base la entrevista que recién publicó el diario digital *Siglo XXI*, le replanteamos a Josu Gómez las siguientes preguntas sobre lo que es un ecosistema innovador y cómo puede influir en las estrategias orientadas a fomentar el emprendimiento, entendiendo a este como un

proceso mediante el cual una persona convierte su idea en un proyecto concreto que genera un beneficios social o económico.

¿Cuáles son las claves para construir un ecosistema innovador y emprendedor?

A mi juicio, son varios los elementos que convergen en la generación de un ecosistema innovador y emprendedor. En primer lugar, la generación de conexiones y el fomento de la colaboración entre los agentes del territorio –centros de investigación, emprendedores, inversores locales, empresas, centros de innovación, universidades, escuelas de negocios, centros de formación o instituciones– con objetivos específicos compartidos y con una visión de especialización en las áreas diferenciadoras que permitan posicionar al municipio, ciudad o región, estrategias que son determinantes para el éxito de esa construcción. En muchas ocasiones, para llegar a esta conexión, debemos partir del reconocimiento y conocimiento de la realidad, ya que en muchas ocasiones los propios líderes o agentes del ecosistema no se conocen entre ellos.

En segundo lugar, la existencia de flujos de inversión interna y externa junto con la colaboración pública y privada que haga posible fijar el talento al territorio, atraer otro y escalarlo con un proceso de aceleración que tenga flujo permanente de apoyos. Los recursos son fundamentales así para potenciar las capacidades emprendedoras e intraemprendedoras. No podemos demeritar el papel en la construcción de un ecosistema innovador y la posibilidad que ofrecen las Pymes a través de nuevas líneas de desarrollo estratégico.

En tercer lugar, el fomento de la capacitación y educación en el ámbito del emprendimiento y la innovación, proceso que debe de inculcarse desde edades tempranas. En cuarto lugar, la necesaria existencia o creación de infraestructuras y recursos tecnológicos y de otra índole adecuados que permitan el desarrollo de las ideas emprendedoras, startups o de las propias iniciativas de innovación.

En quinto lugar, es importante construir una cultura de la innovación, de la puesta en valor de lo que significa este con-

cepto y cómo aporta a la diferenciación de los territorios y a su posicionamiento en el mundo actual. Por último, pero no menos importante, debo mencionar el apoyo institucional a estos procesos y la conexión de lo local o lo global que deben ser visualizados como elementos básicos.

En un mundo global en el que los territorios compiten por el talento, ¿cuáles son los instrumentos para poder atraer y fijar el mismo?

Si bien, anteriormente hemos señalado algunos de esos elementos, son varias las líneas que los territorios deben poner encima de la mesa: la apuesta por la creación de una masa crítica y de talento que permita la conexión de los emprendedores, las startups, los inversores en un entorno de dinamismo permanente hacia las oportunidades y las tendencias de transformación en los diferentes sectores de crecimiento, la estrategia y la creación de un valor de marca-territorio con un *marketing* que permita diferenciar este del resto, la existencia de un proceso de softlanding, de aterrizaje y acompañamiento para quienes apuesten por llegar a estos territorios o quedarse en los mismos –acceso a espacios para el desarrollo de sus ideas emprendedoras, viviendas y áreas innovadoras donde habitar, recursos tecnológicos se presentan aquí como básicos.

Junto con ellos, la puesta en valor de un modelo de calidad de vida y bienestar de ocio, gastronomía, cultura y salud cada vez se muestran como elementos que pueden, con la existencia de los anteriores, bascular la balanza para fijar o atraer el talento a los municipios y ciudades.

¿Cuáles son las tendencias que a tu juicio van a fijar las oportunidades de desarrollo económico y empresarial en los próximos años?

Las tendencias que a mi juicio van a marcar el devenir de los próximos años se enmarcan en los sectores tecnológicos –IA, *big data*, robótica, *blockchain*, ciberseguridad, etc.–, y en movilidad, sostenibilidad, biotecnología y salud digital, modelos de automatización, *agrotech* y *foodtech*, por mencionar solo algunas de esas líneas.

No obvio destacar el papel fundamental de la formación y la capacitación. En un mundo de profundas transformaciones como el actual, la capacitación va a ser fundamental y vamos a ver un cambio drástico en los próximos años en los modelos de enseñanza, que serán adaptados en tiempos y materias a la demanda de un mercado en cambio exponencial.

Finalmente, Josu: ¿cuál es el papel del tejido económico y empresarial de las Pymes en un mundo en cambio como el que nos has descrito?

Es fundamental. Las PYMES representan un peso estratégico en las economías del mundo, su capacidad de transformación, de impulso a la innovación en su seno, y su paso necesario a los procesos de reindustrialización, digitalización y sostenibilidad, ofrecen nuevas líneas de oportunidad para el desarrollo económico y productivo. Sin duda, Emilio, tenemos que impulsar cada vez más la conexión de los startups con las Pymes, en esa línea de convergencia y cooperación en la generación de propuestas específicas a los retos que las segundas deben de afrontar.

*El emprendedor siempre busca el
cambio, responde a él y lo explota
como una oportunidad*

Peter Drucker

Derivado de esta plática con Josu Gómez nos queda claro que los retos comunes del emprendimiento incluyen la obtención de financiamiento, la competencia en el mercado, la gestión de recursos, la incertidumbre económica, y la capacidad para adaptarse a cambios rápidos. Sin duda, es imprescindible tener una estrategia sólida, mantener la motivación y superar los obstáculos.

La Universidad Olmeca, en su propuesta a presentar en el foro ya mencionado, se referirá a los retos que para las instituciones de educación superior conlleva la promoción del emprendimiento. Algunos de ellos son:

1. Cultura y mentalidad: Fomentar una cultura emprendedora requiere cambiar mentalidades arraigadas y

promover la innovación y el riesgo como parte del proceso educativo.

2. Integración en el currículo: Incorporar programas de emprendimiento de manera efectiva en el currículo para que los estudiantes puedan desarrollar habilidades prácticas y adquirir experiencia empresarial.
3. Acceso a recursos: Proporcionar acceso a recursos como fondos de inversión, espacios de coworking y mentores para apoyar el desarrollo de proyectos emprendedores.
4. Colaboración con el sector empresarial: Establecer relaciones sólidas con empresas y emprendedores para facilitar pasantías, proyectos conjuntos y oportunidades de *networking*.
5. Formación de profesores: Capacitar al cuerpo docente para que pueda guiar y apoyar a los estudiantes en sus proyectos emprendedores.
6. Conciencia sobre la propiedad intelectual: Educar a los estudiantes sobre la importancia de la protección de la propiedad intelectual y cómo gestionar adecuadamente los derechos de autor y las patentes.
7. Apoyo posgraduación: Ofrecer servicios y programas que ayuden a los egresados a seguir desarrollando sus emprendimientos y superar desafíos iniciales.
8. Fomentar la diversidad y la inclusión: Crear entornos donde todos los estudiantes se sientan incluidos y apoyados, independientemente de su género, origen étnico o situación socioeconómica.

Abordar estos desafíos permitirá a las universidades jugar un papel crucial en la promoción del espíritu emprendedor y contribuir al crecimiento económico y la innovación en la sociedad. En este contexto, también haremos énfasis sobre la importancia de promover el emprendimiento como parte del modelo de educación permanente y a lo largo de la vida que ya impulsa nuestra universidad.

El emprendimiento como parte de la educación permanente y a lo largo de la vida es fundamental para fomentar la creatividad, la innovación y el desarrollo de habilidades empresariales. Al integrar el emprendimiento en el currículo educativo, se promueve el pensamiento crítico, la resiliencia y la capacidad de adaptarse a los cambios, preparando a las personas para enfrentar desafíos en cualquier etapa de sus vidas. Además, esto puede impulsar el espíritu empresarial y contribuir al crecimiento económico y social de las comunidades.

¿Saldrá fortalecido el MORENA de este proceso?

*La democracia es más que un sistema político;
es un sistema de vida basado en la participación
voluntaria en un poder compartido*

Benito Juárez García

A tres semanas de que, tanto el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) y sus aliados, como el Frente Amplio por México determinen quién será su abanderado o abanderada en los comicios de junio del 2024, es necesario hacer un recuento de lo que ha significado este proceso con elementos parecidos, pero con características diferentes en cada una de las partes.

De un lado están los seis aspirantes a convertirse en coordinadores de la defensa de la 4T, y recibir de manos de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) el bastón de mando que convertirá a esta persona en el candidato presidencial cuya tarea será no solo obtener el triunfo, hacerlo con holgura y recuperar el control pleno de ambas Cámaras como sucedió en julio del 2018. Tarea complicada no por la ausencia de atributos de los aspirantes, que los tienen, sino porque ninguno es el «Peje».

Artículo publicado el lunes 14 de agosto de 2023 en el diario *Novedades de Tabasco*.

Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López, Ricardo Monreal, Manuel Velasco y Gerardo Fernández Noroña han hecho el trabajo de recorrer el país con un discurso que, en ocasiones, se desvía de las reglas establecidas, pero que, en general, se ha centrado en dar preeminencia a los logros del gobierno federal en su empeño por transformar al país y revertir los nefandos efectos derivados de gobiernos que renunciaron a su compromiso con los que menos tienen.

Encuestas van, encuestas vienen. Lo que estas presagian está más vinculado a los deseos de quienes las encargan que a la auténtica expresión de la sociedad. El líder moral del MORENA lo sabe. Esta medición no está, para nada, exenta de riesgos. El día después de las elecciones en el Estado de México y Coahuila, en aquella cena en la que se convocó a los seis aspirantes al premio mayor, López Obrador fue muy claro. El triunfo en el Estado de México se fincó en que la selección de su candidata fue precedida de una estrategia de planchado permanente. Por el contrario, la derrota en Coahuila dejó en claro que las fracturas cobran facturas.

¿Saldrá fortalecido el MORENA de este proceso? Andrés Manuel encargó esa tarea a Mario Delgado, el dirigente del MORENA. A la fecha no se ha divulgado cuál será la metodología que se aplicará para las encuestas que derivarán en la elección del coordinador o coordinadora de la defensa de la 4T. Cada uno de los seis se dice ganador, únicamente uno o una lo será. ¿Se mantendrán ecuanímenes los derrotados? ¿Puede haber fuga hacia otros partidos?

Todos recordamos que Ricardo Monreal mantuvo durante buen tiempo un discurso rupturista. Opuesto a las encuestas como método de elección, no ocultó la posibilidad de refugiarse en otro regazo, «si el proceso no es claro y transparente». Las amenazas navegaron por aguas turbulentas, ubicándolo como candidato de la alianza opositora o del Movimiento Ciudadano.

Su apoyo a la candidata de la Alianza va por México para la alcaldía de Cuauhtémoc provocó el enojo en Palacio Nacional cuyo inquilino decidió aplicarle «la ley del hielo» por un

buen tiempo excluyéndolo de la lista de los aspirantes a la silla presidencial. El zacatecano volvió al redil, claro de que una confrontación con el tabasqueño no sería redituable, mucho menos utilizar el liderazgo en el Senado para confrontar al presidente de la República como ocurrió con las iniciativas de reformas eléctrica y electoral.

La democracia exige la participación activa de todos los ciudadanos, la vigilancia constante y la crítica constructiva

Lorenzo Meyer

Con la mira puesta en el proceso electoral de junio de 2024, López Obrador decidió incorporarlo a la lista y convertir a Ricardo en una corcholata más. Quien fuera gobernador de Zacatecas, a estas alturas, está claro de que no será el elegido, pero sí puede ser una especie de «fiel de la balanza», de legitimador de quien resulte favorecido en las encuestas. Se habla de un «plan b» que lo colocaría como el candidato del MORENA en Ciudad de México.

«Espacio que no se llena se llena», señalaba don Jesús Reyes Heróles. Ahora, el papel de *enfant terrible* lo está desempeñando Marcelo Ebrard, quien, por cierto, estuvo en nuestra entidad a inicios de este mes. El excanciller, un día sí y otros también, se queja de todo, del método de elección, de que no haya debates entre las corcholatas. Ha dedicado sus giras más a presentar proyectos personales y menos a centrarse en destacar los logros de la Cuarta Transformación. «Yo conseguí las vacunas en los tiempos de la pandemia». Ha presentado propuestas sobre seguridad, salud pública, educación, como si ya estuviera en campaña quien se promueve como persona «que todo lo ha hecho bien desde que nació».

El exjefe de Gobierno de la Ciudad de México, en cuya administración se construyó la controvertida línea 12 del Metro, le dijo a la periodista Yuriria Sierra que «no tiene por qué haber ruptura», sin embargo, dejó sembrada una mina al anticipar que

la única excepción que haría que sus convicciones cambiaran «es una chicanada o una cosa como alterar o querer modificar el resultado. Eso sería un punto de ruptura». Por cierto, él y Fernández Noroña han enfilado sus ataques contra Adán Augusto. ¿Sabrán algo que les preocupa?

Por su parte, Claudia Sheinbaum, marcada como favorita de medios de comunicación y comentócratas opuestos al presidente López Obrador, ha centrado su discurso en señalar que va arriba en las encuestas y que «ya es la hora de que gobierne una mujer», feminizando un proceso desviando el sentido de este proceso: difundir los logros y enfatizar en la necesidad de mantener viva la flama de la 4T. Claudia ha visto con buenos ojos la candidatura de Gálvez, quien ha manifestado respeto a la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México.

Quien sí ha entendido de qué se trata este proceso que concluirá el 6 de septiembre próximo es el otro tabasqueño, Adán Augusto López Hernández. El exsecretario del interior ha realizado hasta el momento más de 250 asambleas a lo largo y ancho del país. En esos encuentros con la gente de carne y hueso se ha centrado en difundir el evangelio lopezobradorista; un apostolado que no le ha costado el menor trabajo cumplir porque conoce a fondo las ideas y el porqué de las luchas que por más de tres décadas ha encabezado Andrés Manuel.

El exsecretario de Gobernación, como lo hiciera el nativo de Macuspana, sabe que la única forma de conocer a fondo las necesidades de la población es yendo a su encuentro, escuchándola; haciendo a un lado el monólogo y privilegiando el diálogo que no se centra tan solo en oír, también en ver, en sentir, en palpar, en oler el aroma del café recién hecho, de la tortilla hecha a mano en la casa de la familia que le abre las puertas para escucharlo y ser escuchados. Esa es la auténtica dialéctica de la democracia de carne y hueso, como la llamó don Enrique González Pedrero.

En el marco de su quinta visita al Estado de México, Adán Augusto prometió que el movimiento transformador del presidente López Obrador va a continuar por muchos años, «aunque medios de comunicación y líderes de oposición quie-

ran quitar los programas sociales y las pensiones a los adultos mayores». El aspirante a coordinar la defensa de la Cuarta Transformación afirmó que seguirá caminando por cada rincón de la nación «tope donde tope», para encontrarse con el pueblo «que ya decidió que continúe la 4T».

*La democracia en México es un reto constante,
una lucha por consolidarla y perfeccionarla*

Jesús Reyes Heróles

Del otro lado, en la esquina de los opositores, no han escaseado las controversias. A Xóchitl Gálvez, a la que muchos consideran la favorita de Claudio X. González, se le observa como la aspirante con mayores posibilidades de convertirse en la candidata del Frente Amplio, cueste lo que cueste, lo que ya está ocurriendo. La senadora por el estado de Hidalgo, cuya aspiración primaria era ser candidata a ocupar la jefatura de la Ciudad de México, emerge como la alternativa de este grupo opositor ante la evidencia de que su caballada estaba más que flaca.

El 3 de septiembre próximo sabremos quién será él o la abanderada del grupo opositor. El miércoles de la semana pasada se dieron a conocer los nombres de quienes lograron recabar al menos las 150 000 firmas que se establecieron como requisito para pasar a la segunda ronda: Xóchitl Gálvez (PAN), Santiago Creel (PAN), Enrique de la Madrid (PRI) y Beatriz Paredes (PRI), han pasado a la siguiente etapa en la que presentarán, de manera conjunta, su proyecto de nación.

José Ángel Gurría tendrá que apurarse para entregarle a Xóchitl los avances del encargo que se le hizo a uno de los defensores más feroces del modelo neoliberal que junto con Miguel de la Madrid y Carlos Salinas entronizaron en nuestro país atendiendo las órdenes de Washington.

Termina esta primera etapa no sin sobresaltos. Vale mencionar que la propia Xóchitl Gálvez (se dice que recabó más de medio millón de firmas) levantó la voz dos días antes de que se conociera el resultado. La senadora cuestionó la eficacia de

la plataforma al observar un crecimiento irregular del número de firmas a favor de sus contrincantes. Un día después, el panista Jorge Luis Preciado renunciaba a 18 años de militancia argumentando que lo hacía porque, para él, «es evidente que los dados están cargados en favor de Xóchitl Gálvez».

Preciado adelantó que impugnará ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial el proceso que ha dispuesto el comité organizador del Frente Amplio por México, con el objetivo de «proteger mis derechos políticos». Pero no solo él ha levantado la voz por supuestas irregularidades. También lo hizo Miguel Ángel Mancera, quien amenazó con rebelarse si quedaba fuera de la siguiente etapa «por actos en contra de las reglas establecidas».

Como se sabe, él y su correligionario del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Silvano Aureoles Conejo, exgobernador de Michoacán, no obstante haber cumplido con la cantidad exigida de firmas, quedaron fuera porque no cumplieron con la regla de que las firmas de apoyo abarcaran al menos 17 estados de la república. Un duro golpe a un partido que en manos de los «Chuchos» camina con paso firme a su desaparición.

Se suma a lo anterior las inconformidades manifiestas de contendientes ciudadanos que señalaron que ha habido «un agandalle partidista». Así las cosas, la oposición ha llegado a una etapa clave de la selección de su candidatura presidencial bajo la sombra del fraude.

La siguiente etapa, este debate de propuestas, conlleva el desgaste de los cuatro sobrevivientes. La pregunta obligada es ¿cómo mantener indemne a la que todos vemos como la candidata del Frente? De entrada, al interior del Partido Acción Nacional (PAN) habrá una reacción negativa si el dedo se dirige a la senadora hidalguense que ha dicho una y mil veces que no es panista y, por ende, por segunda ocasión, Santiago Creel puede quedarse con las ganas de ser el candidato presidencial. No veo a una Beatriz Paredes aceptar de buen modo lo que parece será una imposición al más puro estilo del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

El Frente Amplio corre el riesgo de que la imposición que a todas luces se prepara provoque una fractura que pondrá en riesgo su estabilidad y permanencia como alternativa real frente al MORENA y sus aliados, desde luego, si es que estos últimos no salen también dañados de su proceso interno.

*La política no es la ciencia del
bien y del mal, sino de la mentira*

Milán Kundera

Por si faltara algo más para calentar el agua, tenemos las inoportunas declaraciones del auténtico líder del Frente Amplio Opositor, Claudio X. González. Con ese ácido lenguaje al que nos tiene acostumbrados en sus disruptivos mensajes cotidianos en las redes sociales, la semana pasada señaló que «MORENA es la peor versión del PRI», fisurando con esta crítica a la oposición. Estos comentarios provocaron el rechazo de Alejandro «Alito» Moreno y de Rubén Moreira, piloto y copiloto del tricolor. X reculó y salió con su consabida frase cotidiana: «Lo más importante es la unidad contra el gobierno de López Obrador».

Enrique Quintana, comentócrata afín al Frente Amplio, señaló en su columna del miércoles de la semana pasada que: «Aunque no les guste, el 2024 va estar muy competido». Lucubra sobre encuestas que solo él sabe de donde salieron, en las que «Xóchitl está ocho puntos abajo de Claudia y a diez de Marcelo». Su narrativa es verdaderamente sorprendente. «Lo único que hoy sabemos es que si hace tres meses parecía que Sheinbaum no tenía competencia, hoy lo que observamos es que con las tendencias existentes la ventaja que aún tiene se ha cerrado».

La exjefa de Gobierno de la Ciudad de México ha de estar de muerte. Tanto dinero distribuido en este y otros medios de comunicación tirados a la basura porque ella ha dejado de ser «la favorita» de esos medios. Quintana utilizó la espada de descabello cuando anticipa: «Si se ponen a competir, vis a vis, como candidatas presidenciales a Claudia Sheinbaum y a Xóchitl Gálvez, las simpatías se van a inclinar por la segunda. Se

trata de la conexión con la gente, de la simpatía, de la narrativa que puede desplegar la segunda».

De la noche a la mañana, así como se ha entronizado a la senadora hidalguense colocándola en un nicho, prácticamente se ha desechado a la supuesta «favorita de Palacio», sustituida por el excanciller: «Marcelo no tiene, ni lejanamente, el carisma de AMLO; pero sí tiene la capacidad para producir más propuestas y discurso que Claudia. Ya lo hemos visto en estos meses». A mí me queda claro que para contener al globo de la Alianza Opositora se requiere del veneno de una nauyaca nacida en esta tierra del trópico húmedo.

A Xóchitl le está funcionando su papel de víctima. Parece que fue a la misma academia de arte dramático que Donald Trump. Su discurso acusando al presidente López Obrador de ejercer sobre ella «violencia política de género» ha sido comprado por jueces del Tribunal Electoral que presionaron al Instituto Nacional Electoral (INE) para que emitiera una sanción contra el tabasqueño por esa supuesta «violencia política».

Jorge Zepeda Patterson, en su columna «Pensándolo bien» (*Milenio* 8 de agosto de 2023), escribe sobre lo que califica como «la banalización de la misoginia». Para el analista político, atacar desde la tribuna presidencial [«La Mañanera»] a los precandidatos de la oposición, «es ilegal, no es ético y ni siquiera políticamente conveniente para su causa», señalamiento que comparto. No entiendo cuál es el propósito del presidente, si bien debo darle el beneficio de la duda a quien es un maestro de la narrativa.

No obstante, el señalamiento de Jorge plantea que «criticar al presidente por una supuesta misoginia al decir que ella es títere de otros más poderosos, es hacer discurso político». El periodista nos recuerda que precisamente la supuesta víctima del primer mandatario de la nación ha hecho alusiones contra las mujeres que participan en el equipo de AMLO, al decir que no están allí por sus capacidades «sino porque siempre le dan la razón a su jefe».

Concuerdo con lo que plantea Jorge Zepeda Patterson en la parte final de su artículo: «En última instancia, con el abuso

político de la palabra misoginia, me parece que tarde o temprano la verdadera víctima será la propia causa de las mujeres. Prostituir la noción y contaminarla de otras agendas termina por banalizar y, por consiguiente, inutilizar, a pesar de lo muy necesario y urgente que resulta transparentar y exhibir el daño que el machismo produce entre nosotros».

Al final del día, considero que es importante reconocer que tanto la misoginia como la misandria (el odio a los hombres) son nocivas y contribuyen a la desigualdad de género y a la polarización entre géneros. Sobre ello deberían meditar Xóchitl y sus asesores. «El que esté libre de culpa que lance la primera piedra».

*No hay que temer a los
pobres, sino a la riqueza
y a la indiferencia*

Papa Francisco

Un argumento recurrente de los opuestos al régimen de la Cuarta Transformación, con el cual buscan inducir a los votantes a no replicar lo ocurrido en julio del 2018, es que esta administración ha fracasado en su compromiso de reducir la pobreza, al tiempo que, de manera enfermiza, han construido una narrativa que, sin duda, ha ganado adeptos. Señalan que vivimos un caos económico, una crisis que derivará en un escenario catastrófico al final del sexenio que será heredado por quien ocupe la presidencia a partir de octubre de 2024.

Lamentablemente para quienes buscan con este discurso descarrilar el tren de la 4T, los datos duros muestran otro escenario muy diferente que en seguida me permitiré resumir porque me parece necesario que se conozcan. El destacar estos avances no cancela el señalar que mucho más se hubiera logrado en un escenario de mayor colaboración entre los sectores público y privado. La narrativa disruptiva fue la protagonista de una relación de desconfianza mutua que en nada ayudó, no ayuda o ayudará en el futuro cercano.

La verdad, sustentada en los datos, en las cifras aportadas por instituciones serias, es que México, para empezar, no transitó hacia un modelo cubano o venezolano como se anticipaba antes de las elecciones del 2018. Adoptar y adaptar un modelo económico «comunista» ha sido la cantaleta de grupos cargados a la derecha. Narrativa «anticomunista» que ha aflorado, como en los tiempos de la Guerra Fría. Los ataques a los libros de texto gratuitos vienen de grupos ultraconservadores que han perdido contratos para su elaboración vigente durante décadas. En lo personal entiendo el componente ideologizante que priva en estos libros. Ello estuvo presente en la larga noche del priismo acostumbrado a escribir la historia bajo sus propios parámetros.

Pero lo ideologizante no puede estar reñido con la calidad y seriedad pedagógica y didáctica que se requiere a la hora de construir estos libros. Solo siete países en el mundo ofrecen libros de manera gratuita, pero la cantidad está muy lejos de lo que en México se entrega a escuelas públicas y privadas.

Volviendo a la economía, cuyo crecimiento no puede estar disociado de una educación de calidad y pertinente, las críticas cotidianas de las oposiciones eluden considerar que hubo un decremento del producto interno bruto (PIB) en el 2020 a causa de la pandemia, de la cual derivó una crisis económica que provocó recesión, desabasto, desempleo e inflación, los cuatro jinetes del apocalipsis que son capaces de borrar de tajo todo lo avanzado.

El gobierno de López Obrador ha sido respetuoso de las leyes esenciales de la macroeconomía. Sí, ha sido muy neoliberal su estrategia, la instrumentada por cuatro secretarios de Hacienda que, a pesar de esa rotación, nunca se perdió la brújula y, por ende, el camino a seguir y la meta a alcanzar. El Plan Nacional de Desarrollo 2018-2024 establece el compromiso de revertir la pobreza mediante estrategias perdurables que puedan modificar el estatus negativo de las grandes mayorías nacionales al margen de políticas públicas capaces de modificar su entorno y revertir la marginación a la que han sido condenados merced a modelos divorciados del compromiso con los que menos tienen, con los «condenados de la tierra».

*La pobreza no es un defecto
del carácter, sino un defecto
del sistema*

Muhammad Yunus

Claudio X. González señala todos los días en las redes sociales que AMLO fracasó en la lucha contra la pobreza, que hay más pobres en México. De manera muy sucinta presentaré algunos datos que muestran lo contrario: siguiendo el mecanismo oficial de medición de la pobreza, Viri Ríos (*El País*, 2 de agosto de 2023) calculó de manera preliminar cómo ha cambiado la pobreza durante el sexenio. De 2018 a 2022, el porcentaje de población en situación de pobreza se redujo de 41.9 % a 36.3 % (-5.6 puntos), «lo que es la caída más pronunciada en 22 años». Esta medición, confirmada al publicarse los datos oficiales, muestra que 5.1 millones de personas habrían dejado la pobreza, «un mexicano cada 25 segundos».

Gerardo Esquivel, exsubgobernador del Banco de México (*El País*, 30 de julio de 2023) considera que, «es muy probable que los fuertes aumentos de los ingresos en la parte baja de la distribución se traduzcan en reducciones importantes en las mediciones de pobreza por ingresos».

El economista refiere en su artículo que esa misma semana el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) correspondientes a 2022. No obvio mencionar que esta encuesta se levanta cada dos años debido a su magnitud (más de 105 000 encuestas). Es por ello la fuente de información más importante para entender y analizar la dinámica socioeconómica de los hogares mexicanos.

Esquivel explica la importancia de ese ejercicio: «Esta encuesta es la base para estimar y analizar aspectos como la pobreza, los rezagos sociales y la distribución del ingreso, así como sobre la cobertura, distribución y eficacia de programas sociales». Asimismo, este ejercicio sirve también para definir la canasta de consumo que se utiliza en la medición de la inflación al consumidor. «Es –señala– un instrumento clave para entender al país desde la perspectiva de los hogares».

¿Cuáles son los resultados? Con toda objetividad, Esquivel los agrupa en dos partes. La primera, establece lo que él llama «resultados alentadores», en donde también detecta «áreas de oportunidad para mejorar el diseño de las políticas públicas». El dato más relevante es la reducción de la desigualdad en los ingresos de los hogares entre 2018 y 2022. De acuerdo al índice de Palma (se obtiene como el cociente de la participación en el ingreso del 10 % más rico entre la participación en el ingreso del 40 % más pobre) muestra una reducción del 2.3 a 2.0 en ese periodo.

¿Cómo se dio esta reducción en la desigualdad? Es el resultado de un aumento significativo en el ingreso en los hogares en la parte baja de la distribución y de una ligera disminución en el ingreso de los hogares en la parte alta de la distribución (-2.2 %). Es importante mencionar que «el ingreso total de los primeros cuatro deciles de la distribución, es decir los hogares con menos ingresos, creció en 19.9 %, 13.5 %, 11.1 % y 9.8 %, respectivamente, entre 2018 y 2022».

Para Gerardo Esquivel este aumento en los ingresos de los hogares más pobres «no es un fenómeno aislado de las políticas laborales y sociales que se han implementado en esta administración». Por ejemplo, el aumento del salario mínimo (alrededor de 90 % en términos reales entre 2018 y 2022), así como el aumento en la cobertura y los montos de las transferencias de diversos programas gubernamentales, han jugado un papel muy importante en este proceso.

La encuesta en comento establece que el 34 % de los hogares mexicanos señalaron haber recibido el apoyo económico de algún programa gubernamental, «lo que representa –señala Esquivel– un máximo histórico en términos de cobertura». Es importante señalar que el monto total destinado a las transferencias vía programas gubernamentales creció en un 100 % en términos reales entre 2018 y 2022.

No sería ético eludir la parte del artículo de Gerardo Esquivel en la cual el economista escribe sobre lo «no positivo» derivado de la ENIGH, en la que se muestran también «aspectos en los que ha habido retrocesos o que podrían mejorarse». La

encuesta muestra que la carencia por acceso a los servicios de salud pasó de 16.2 % en 2018 a 39.1 % en 2022, lo que obliga a un replanteamiento gubernamental que parece se hará a partir de la desaparición del Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI) y la ampliación del llamado IMSS-Bienestar.

*La pobreza es la peor
forma de violencia*

Mahatma Gandhi

Finalmente, Esquivel manifiesta que el MORENA «revela la disminución de la cobertura, incidencia e impacto de los programas sociales en la parte baja de la distribución». ¿Qué significa lo anterior? Que, no obstante que la cobertura y los montos de los programas sociales gubernamentales han crecido, «lo han hecho de una manera menos pro-pobre que antes: siguen beneficiando más a las personas pobres en general, pero esto no quiere decir que están llegando, como antes, a las personas en situación de mayor vulnerabilidad y/o pobreza extrema».

Frente a esta narrativa fundada en el caos y en la crisis eminente que ha construido la oposición sin fundamentos válidos, sumo finalmente los siguientes datos: 1. Mejoran las perspectivas y confianza del consumidor. La economía mexicana avanza con optimismo tras superar la pandemia; 2. La inflación está llegando a niveles manejables si bien los alimentos y los servicios deben bajar más y cuidar la inflación subyacente. Este logro es derivado de estrategias gubernamentales y de una política restrictiva del Banco de México; 3. El Bank of America espera que el PIB en México crezca al 3.2% este año; 4. Entre enero y junio de este año México logró un récord de inversión extranjera directa (IED) de 29 000 millones de dólares; 5. El comercio entre México y Estados Unidos de América logró récord al cierre de junio. Son 396 000 millones de dólares en el primer semestre que representa un crecimiento del 3.1 % con respecto al mismo periodo del año anterior; 6. La inversión productiva en México se disparó 4.5 % en mayo pasado. A tasa anual estamos ha-

blando de un repunte del 15.1 % que deviene de un mayor gasto del gobierno en obras de infraestructura, y del sector privado, por el impulso en proyectos de espacios industriales por el *nearshoring*.

Colofón. Por una parte, un contundente repudio por el asesinato artero del candidato a la presidencia de Ecuador, Fernando Villavicencio, quien había denunciado amenazas por parte de un capo del cártel de Sinaloa. Un evento que pone en riesgo la vía democrática en ese país y en América Latina y que no merece otra cosa que la condena.

Por otra parte, una felicitación al gobierno del estado de Tabasco por haber concertado un acuerdo para la empresa japonesa Sumitomo invierta en nuestra entidad, como el primer actor de la industria automotriz en establecer sus operaciones en esta región. Sin duda, este hecho acrecienta las expectativas para que Tabasco y la región puedan ser parte del proceso de *nearshoring* que, si bien se visualiza como proyecto viable para el norte y centro del país, puede encontrar en nuestra zona ventajas comparativas y competitivas: recursos hídricos y mano de obra calificada. El tren transístmico es una ventana de oportunidad que con la presencia de esta empresa nipona crece de manera exponencial. Las instituciones de educación superior en el estado debemos ponernos las pilas para generar los profesionales con las competencias que demandan este tipo de empresas.

Educación a lo largo de toda la vida

*El envejecimiento exitoso es una expresión
del proceso de adaptación y selección en
curso a lo largo de la vida*

Paul Baltes

Inexorablemente transitamos a un proceso de envejecimiento de la población. En Europa este trasiego inició hace más de tres décadas y llevó a sus gobiernos, a la Unión Europea (UE), a trazar una ruta para enfrentar los retos que ese indetenible proceso conlleva.

En América Latina todavía no tenemos una idea clara de lo que conlleva esta transición porque si bien la pirámide demográfica se ha convertido en una especie de barril, los gobiernos no han dimensionado el tamaño del reto que el proceso de envejecimiento trae consigo cuando a la distancia vemos las violentas reacciones de buena parte de la población francesa, saliendo a la calle para decirle al presidente Emmanuel Macron que no están de acuerdo con que se amplíe la edad para la jubilación, pensamos que ese es un tema lejano para nuestra región.

Nos equivocamos al hacer esa lectura. El envejecimiento es ya un tema que obliga a atenderse con seriedad. Los progra-

mas sociales que ha impulsado el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), sin duda han ayudado no solo a los adultos mayores, a la población en condición de pobreza como ha quedado demostrado con los datos aportados por la Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (COVENAL). Muy destacable que 5.1 millones de mexicanos hayan salido del estadio de pobreza.

Las políticas públicas distributivas, dinero a la mano, tienen efectos positivos de corto plazo, sí, ayudan a la gobernabilidad, pero no bastan. Es necesario impulsar políticas públicas redistributivas, porque ellas generan garantías de que en el mediano y largo plazos permeen en la sociedad y provoquen cambios sustantivos.

La próxima administración federal, la local, por consecuencia, deberán establecer nuevas estrategias para atender los retos del envejecimiento que no se circunscriben al asunto económico, involucra áreas fundamentales como la salud y la educación.

¿Nos debe preocupar el envejecimiento de la población? Sí, el envejecimiento de la población puede plantear desafíos en áreas como la seguridad social, la atención médica y la fuerza laboral, pero, al mismo tiempo genera oportunidades en términos acumulados. Todo lo anterior obliga a que el abordaje de estos desafíos se dé de forma planificada y sostenible.

*El arte de envejecer es el
arte de conservar algunas
esperanzas*

André Maurois

Los aspirantes a gobernar nuestro país, nuestro estado, deben abordar el envejecimiento de la población mediante políticas públicas como seguridad y pensiones. Asegurar sistemas de seguridad social sólidas que proporcionen ingresos adecuados para los jubilados y pensionados. Además, la atención médica. Garantizar acceso a servicios médicos de calidad y atención a largo plazo para las necesidades de salud de los adultos mayores (gerontología y garantía).

Asimismo, fomentar opciones de vivienda asequible (que pueda comprarse o pagarse) y accesible para los adultos mayores. Garantizar la educación continua y a lo largo de la vida. Promover oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida para mantener la participación y el bienestar de los adultos mayores.

Es necesario facilitar programas que permitan a los adultos mayores seguir trabajando si lo desean, o proporcionar capacitación para transiciones laborales (competencias suaves). Se requiere implantar medidas para combatir el aislamiento social y promover la participación comunitaria. Fomentar la adopción de tecnologías que mejoren la calidad de vida y la conexión social de los adultos mayores.

Es generar opciones de atención a largo plazo, como cuidados en el hogar o residencias, para aquellos que no necesitan crear una cultura del envejecimiento y de respeto a la ancianidad en un entorno familiar multigeneracional; permitir horarios de trabajo flexibles y ajustes razonables para los trabajadores mayores, e incentivar estilos de vida saludables y la prevención de enfermedades en la población adulta.

*No importa cuántos años tienes,
lo importante es cuántos envejeces*

Abraham Lincoln

Debemos estar claros en que el crecimiento de la esperanza de vida en los adultos mayores conlleva retos para los estados nacionales. Los desafíos principales son: la sostenibilidad de la seguridad social. El aumento en la población de adultos mayores genera presión sobre los sistemas de seguridad social y pensiones, ya que se requieren más recursos para mantener sus beneficios a lo largo de más años.

Los adultos mayores tienden a requerir más atención médica y servicios de cuidados a largo plazo, lo que aumenta los costos de los sistemas de salud y puede llevar a la escasez de profesionales de la salud debidamente capacitados.

El envejecimiento de la población puede reducir la fuerza laboral disponible, lo que puede afectar la productividad económica. Asimismo, las personas pueden verse tentadas a jubilarse más tarde, lo que puede dificultar la entrada de jóvenes al mercado laboral.

Debemos tener en cuenta que los adultos mayores no son un grupo homogéneo. Existen diferencias en términos de salud, ingresos, educación y necesidades. Los estados nacionales deben abordar esta diversidad para garantizar un envejecimiento satisfactorio para todos.

La pandemia evidenció la brecha digital que en caso de los adultos mayores tiene dos componentes: el acceso en sí a internet, uno, y dos, la brecha tecnológica que excluye a algunos adultos mayores de los beneficios de la tecnología, como el acceso a información, servicios en línea y conectividad social.

Se requiere infraestructura adaptada a las necesidades de adultos mayores, como viviendas accesibles, transporte público amigable con personas mayores y espacios públicos adecuados.

Fue muy satisfactorio observar que alumnos de la carrera de Arquitectura de la Universidad Olmeca obtuvieron un reconocimiento en el concurso convocado por el Colegio de Arquitectos Tabasqueños por el diseño de un prototipo de casa habitación amigable para el adulto mayor que toma en cuenta la convivencia multigeneracional en un solo espacio. Desde luego, también las ciudades necesitan adaptarse para ser amigables con los adultos mayores, considerando aspectos como accesibilidad, seguridad y opciones recreativas.

Es necesario fomentar la colaboración y entendimiento entre generaciones ya que ello puede contribuir a superar prejuicios y maximizar los beneficios de la experiencia de la juventud. Una cultura del envejecimiento desde la educación básica es un tema urgente.

En suma, enfrentar los retos que derivan del avance del envejecimiento requiere de enfoques multidisciplinarios y políticas integrales que aborden las necesidades cambiantes de una población envejecida desde una óptica equitativa y sostenible.

*La vejez no es asiento
de cobardes*

Bette Davis

A diario escuchamos o leemos noticias y artículos que nos remarcan que el envejecimiento mundial amenaza dar un vuelco a la economía. Álvaro Sánchez (*El País*, 20 de mayo de 2023) señala que el aumento de la esperanza de vida nos obliga a replantear estrategias antes de que sea muy tarde.

Como ya se apuntó, la mayor longevidad y la caída de los nacimientos son una tendencia imparable que supondrá más gastos en sanidad, pensiones o dependencia. Álvaro Sánchez plantea en su artículo que «los expertos auguran más impuestos y un nuevo modo de consumir».

Nos recuerda, asimismo, que «China tardó 35 años en abolir por completo la política del hijo único (2015), y solo seis más en elevar de dos a tres el número de descendientes permitidos por pareja». Al tiempo que Macron subió la edad de jubilación de 62 a 65 años, y Corea del Sur, el país con la fertilidad más baja de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), aumenta de manera constante las ayudas para aquellos que decidan ser padres, ante un evento imparable. El cierre de escuelas de nivel básico por falta de alumnos. «Las tres noticias son reacciones de un mismo fenómeno: la esperanza de vida se alarga y los nacimientos no van lo suficientemente rápidos como para mantener intacto el sistema económico».

¿Es un tema demográfico? Sí, pero con profundas implicaciones políticas. Lo que se llama «el invierno demográfico» amenaza a la economía mundial, al tiempo que el envejecimiento y la imparable caída de la población «condicionan las políticas públicas y el crecimiento», como lo manifiesta Ignacio Fariza (*El País*, 29 de julio de 2023):

No hay más que salir a la calle para intuir el movimiento de placas tectónicas que conforman la demografía y la economía mundial en las próximas décadas. Toparse con padres prime-

rizos empieza a ser tarea ardua en los barrios más envejecidos de Madrid, Roma, Seúl o Tokio, donde los vendedores de productos infantiles se ven y se las desean para seguir adelante. La selección de ciudades no es arbitraria: los dos epicentros de este terremoto sin precedentes están en Europa del Sur y en el Asia rica. Sin embargo, la cuestión del envejecimiento es cada día más global y sus repercusiones económicas de magnitudes diferentes de imaginar desde la comodidad adormecida del presente.

Fariza nos recuerda que la humanidad se ha pasado casi dos centurias temiendo que «los lúgubres postulados del economista y demógrafo británico Thomas Malthus se conviertan en realidad: que no hubiese alimentos suficientes para una población mundial en imparable trayectoria ascendente».

Paradójicamente, los datos nos muestran bien entrado el siglo XXI, que el mundo rico por el contrario se enfrenta a otra calamidad: «A los retos de una sociedad que se hace mayor a marchas forzadas». Un mundo en el que todos los esfuerzos por revivir la natalidad están fracasando, «y en la que solo un factor, el aumento de la esperanza de vida, ha evitado que la población haya iniciado la trayectoria descendente todavía».

*El envejecimiento exitoso es una
expresión del proceso de adaptación y
selección en curso a lo largo de la vida*

Paul Baltes

Nos enfrentamos a nuevos paradigmas en este tema. Diego Bernardini Zambrini, doctor en Medicina por la Universidad de Salamanca, España, profesor titular de Medicina en la Escuela Superior de Medicina, Universidad Nacional de Mar de Plata, Argentina, publicó en marzo de 2021 un ensayo denominado «Hacia el diseño de una nueva longevidad», en el que, de entrada, nos corrige a quienes «equivocadamente» decimos que «la sociedad está envejeciendo».

Para el investigador, este es un error conceptual, «porque las que envejecen son las personas y por lo tanto la población, no la sociedad que puede tomar distintos caminos frente a un desafío que encierra muchas oportunidades». Las cifras demográficas no mienten, en poco tiempo las personas mayores de 60 años serán más que el grupo de menores de 15 años «por primera vez en la historia de la humanidad, esto es parte de un proceso de envejecimiento demográfico que es global».

¿Es este proceso de envejecimiento exclusivo de los países europeos? No. Bernardini plantea en su escrito que: «En América Latina, los mayores de 60 años son el 11 % del total de la población y serán cerca del 25 % en un plazo de aproximadamente 35 años más, algo así como la mitad del tiempo de lo que tardó Europa en recorrer el mismo camino».

¿Qué tipo de envejecimiento nos espera? La teoría, y la dura realidad, nos señalan que el proceso de envejecimiento no es homogéneo, no en los países desarrollados, mucho menos en las naciones pobres. Ya lo mencionamos. No envejece igual una persona de la clase media que un obrero, un campesino y aún en estos sectores hay diferencias notables.

El incremento en la esperanza de vida de la población es tan solo un concepto demográfico, un promedio, pero no significa, es obvio, que toda la población marche al unísono en esta ruta. Es necesario puntualizar que el trasiego que los seres humanos en los próximos años habremos de seguir marca una ruta hacia «una nueva longevidad», la tesis que defiende Bernardini. Para él, «la nueva longevidad es una oportunidad única que nos ofrece el siglo XXI».

Este reconocido científico nos recuerda que «ninguna generación previa en la evolución humana ha tenido el privilegio de imaginarse una segunda mitad tan intensa e interesante como la actual». Lo anterior conlleva romper con paradigmas porque lo evidente es que nuestra sociedad no puede seguir gestionando con normas y estructura basadas en un pensamiento estancado en el pasado.

«La nueva longevidad no solo es vivir más sino, vivir integrados, plenos y protagonistas, pero para ellos debemos pen-

sar, diseñar e implementar una serie de cambios que nos conduzcan a la plenitud personal y como sociedad».

Bernardini enfatiza que una sociedad que estará conforma cada día por más personas adultas «deberá promover una cultura del cuidado, la solidaridad y los derechos». En este sentido, la nueva longevidad sostenible, señala, debe establecerse bajo ciertas premisas: desarrollo sostenible, derechos de las personas adultas mayores, la economía plateada y el mercado laboral.

¿Qué efectos económicos, políticos y sociales conlleva la mayor longevidad? De entrada, la nueva longevidad presenta desafíos económicos, políticos y sociales. En lo económico, se requiere encontrar una manera sostenible de financiar los sistemas de seguridad social y de atención médica para una población envejecida.

En el ámbito político, se requiere implementar políticas que promuevan la inclusión y el bienestar de las personas mayores, así como abordar posibles conflictos intergeneracionales. En lo social, será indispensable generar entornos amigables para los mayores, alentar su participación activa y evitar el aislamiento de las personas adultas mayores. La nueva longevidad, vista como una «nueva dinámica demográfica, requerirá de una planificación integral y colaborativa».

El envejecimiento de la población es un catalizador para la innovación social y tecnológica en la sociedad

Dominic Barton

La planificación integral y colaborativa en el contexto de la nueva longevidad implica la cooperación entre gobiernos, instituciones, empresas y la sociedad en general. Esto abarca aspectos como: 1. Desarrollar políticas públicas que fomenten la inclusión social, la salud y el bienestar de las personas mayores, así como garantizar sistemas de seguridad social sostenibles; 2. Diseñar sistemas de atención médica que aborden las necesida-

des específicas de las personas mayores, promoviendo la prevención y el acceso a tratamientos adecuados; 3. Fomentar la educación continua y el aprendizaje a lo largo de la vida para que las personas mayores puedan seguir participando activamente en la sociedad y en la fuerza laboral si lo desean; 4. Crear entornos accesibles y amigables para todas las edades, promoviendo la movilidad y la interacción social; 5. Desarrollar políticas que permitan una transición flexible hacia la jubilación, incluyendo oportunidades de trabajo a tiempo parcial o voluntariado; 6. Impulsar la investigación en tecnologías que mejoren la calidad de vida de las personas mayores, como la telemedicina, la domótica y las soluciones de cuidado; 7. Fomentar la participación activa de las personas mayores en la toma de decisiones y en la vida comunitaria, reconociendo su experiencia y conocimiento; 8. Incentivar la participación en actividades físicas, culturales y sociales que promuevan la salud y la interacción social; 9. Fomentar la comprensión y respeto entre diferentes generaciones para evitar posibles conflictos y promover la solidaridad. 10. Recopilar datos demográficos y de salud actualizados para informar las políticas y decisiones relacionadas con la nueva longevidad.

La planificación integral y colaborativa implica un enfoque holístico que abarque diversos aspectos de la sociedad para abordar los desafíos y aprovechar las oportunidades que presenta la nueva longevidad.

El envejecimiento de la sociedad resalta la importancia de construir una comunidad intergeneracional más fuerte y más conectada

Marc Freedman

Por otra parte, la perspectiva del ciclo vital debe ser vista más como un marco de referencia que como una teoría. Un marco de referencia de tipo conceptual y dialéctico. Esta estrategia debe partir de la aceptación de que el ciclo de vida no es otra cosa que un proceso que «considera a la vida como una conti-

nuidad con cambios, destacando parámetros históricos, socio-culturales, contextualizados y vinculados al diario acontecer colectivo e individual, como prevalentes sobre cualquier clasificación etérea, en la que predomine la edad como criterio».

La perspectiva del ciclo vital conlleva la intención de superar lo que se observa como una dicotomía crecimiento-declinación de las personas, partiendo de la idea de que en cualquier momento de nuestra vida hay pérdidas y ganancias. ¿Cuáles son los postulados básicos relacionados con la prospectiva del ciclo de vida? El ciclo vital, como envejecimiento diferencial y progresivo, comienza con la vida y termina con la muerte.

Las formas de envejecer son tantas como individuos existen. Las personas se vuelven más diferentes con el paso de los años ya que la «variabilidad interindividual» aumenta al incrementarse los años. Desarrollo y envejecimiento deben entenderse como procesos simultáneos y permanentes a lo largo de la vida, considerados como «ganancias y pérdidas».

La edad, por sí misma, no debe ser considerada como un factor causal, explicativo o descriptivo, mucho menos como una variable organizadora de la vida humana. Los problemas inherentes a la vejez no inician a cierta edad o en una época determinada, «sino cuando se comienza a etiquetar a las personas como de edad madura o como trabajador retirado». Cada vida individual conlleva, al mismo tiempo, continuidad y discontinuidad o rupturas, pero lo evidente es que en ese proceso surgen nuevos aspectos en tanto que otros se mantienen.

De lo anterior deriva una segunda clasificación que tiene que ver con los procesos inherentes al cumplimiento de las fases del ciclo vital: selectividad que conlleva darse cuenta de oportunidades y restricciones específicas en los distintos dominios de funcionamiento (biológico, social e individual), lo que permite tomar decisiones a partir de metas fundadas en pautas distintas (selección centrada en las pérdidas). En la vejez, es cierto, se pierde capacidad física, pero se adquiere madurez, sabiduría y experiencia.

Se debe optimizar que consiste en identificar procesos generales relacionados con la adquisición, la aplicación y el re-

finamiento de los medios seleccionados para el logro de las metas. Asimismo, debe haber una compensación que tiene que ver con la opción de regular las pérdidas en los medios para lograr las metas (capacidades o recursos) estableciendo alternativas orientadas a superar esas pérdidas sin que las metas se vean alteradas o canceladas.

Parte medular en el contexto del ciclo vital son el envejecimiento, la adultez, la vejez y la muerte. El envejecimiento es descrito por la Organización Mundial de la Salud (OMS), «en un mundo caracterizado por la diversidad y el cambio permanente», como una de las características que al tiempo que nos define, nos homologan a todos. Todos envejecemos, lo que es importante precisar es que no todos lo hacemos de la misma manera. Envejecer, en términos muy sencillos es, «aumentar de edad». Sin embargo, el envejecimiento debe ser estudiado desde dos ópticas: Envejecimiento primario, que es un proceso orgánico, y, el llamado envejecimiento secundario que está vinculado a procesos psicológicos y sociales.

Desde la perspectiva del ciclo vital ser adulto significa «haber crecido» esto es, «la adultez debe ser entendida como la consecuencia de un proceso de desarrollo durante toda la vida, en el cual inciden múltiples influencias en permanente interjuego». Hay diferentes criterios para señalar la adultez, unos basados en criterios económicos y otros en criterios socioculturales.

Los estudiosos del tema añaden criterios de carácter psicológico que en la etapa de la adultez están relacionados con los procesos cognoscitivos; los adultos desarrollan un pensamiento abstracto y formal que les permite ganar confianza a favor de la intuición, de los sentimientos afectivos (incluyendo la posibilidad de la intimidad y la responsabilidad del cuidado tanto de otros como de sí mismos), así como de los principios morales (orientados hacia un pensamiento autónomo y responsable de sí mismos y de otros).

Marc Fried define a la adultez (adultez mayor), como la cualidad de ser viejo. «La vejez carece de límites, excepto el de la muerte y varía no solamente de un individuo a otros, sino de

acuerdo con las experiencias sociales y culturales, con la posición social y económica de las personas».

La muerte debe ser considerada como estadio final del ciclo vital. Es la transición final de la vida. El ciclo de vida contempla los aprendizajes clave logrados al percibir cercana la propia muerte.

Un aspecto central del ciclo vital es el envejecimiento exitoso cuyos parámetros deben ser vistos en términos de salud, funcionamiento cognoscitivo y ajuste personal positivo, en contraste con salud y funcionamiento intelectual pobre, bajo grado de actividad social y baja moral. Otros especialistas en el tema, como Lehr, se refieren al «bienestar subjetivo», a la satisfacción con la vida alcanzada durante la vejez que es, para él, «signo inequívoco de envejecimiento exitoso».

*La educación permanente es
el arte de mantenerse curioso
a lo largo de toda la vida*

Malcolm Forbes

El aprendizaje a lo largo de toda la vida es un objetivo global de la educación, muy relacionado e indispensable. Desde la óptica de la psicología del ciclo vital permite alcanzar metas establecidas para calificar a un proceso de envejecimiento como exitoso, lo cual requiere alcanzar un bienestar subjetivo, un estadio de buen vivir, un desarrollo pleno de la psicología positiva y, lo más importante, permitir al adulto mayor lograr una planeación efectiva de la vida, consecuente con la perspectiva de la psicología del ciclo vital.

En palabras de Stephen John Taylor y Robert Bogdan, el aprendizaje a lo largo de toda la vida está referido al «desarrollo social, cultural y económico de personas y grupos mediante la educación y el aprendizaje a lo largo de sus vidas». El escritor mexicano Carlos Fuentes (1999), se refiere a la «educación vitalicia» como aquella que «trasciende las etapas exclusivas o concluyentes de la enseñanza tradicional».

El axioma principal para el milenio que ya estamos recorriendo, establecía Fuentes, se debe centrar en la convicción de que: «(...) mientras más educada sea una persona, más educación seguirá necesitando a lo largo de su vida (...) La educación vitalicia diversifica los currículos escolares, los hace accesibles a la comunidad, extiende el concepto de educación a sociedades que aprenden a seguir aprendiendo, a fin de enfrentar nuevos y absolutamente inesperados desafíos».

Es necesario entender que «el aprendizaje permanente» no debe ser asociado exclusivamente al ámbito laboral. El concepto se ha ampliado también a otras áreas, incluyendo cuatro objetivos amplios y complementarios entre sí: realización personal, ciudadanía activa, integración social y empleabilidad y adaptabilidad. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) describe al aprendizaje permanente como «toda actividad de aprendizaje realizada a lo largo de la vida con el objetivo de mejorar los conocimientos como las competencias y las aptitudes con una perspectiva personal, cívica, social o relacionada con el empleo».

El importante avance desarrollado en torno a la concepción del aprendizaje permanente, además de la definición de objetivos concretos, principios y estrategias, responde a la decisión e impulso que desde el Consejo Europeo de Feira (19 y 20 junio de 2000), y aún antes, el 23 de octubre de 1995, en el Parlamento Europeo y el Consejo, que declararon 1996 como el «Año Europeo de la Educación y de la Formación Permanente». Desde entonces se ha dado al aprendizaje permanente impulsos motivados, entre otros, por las consecuencias de la globalización, el cambio demográfico, la tecnología digital y el deterioro del medio ambiente.

Esta concepción del aprendizaje permanente abarca todas las experiencias de aprendizaje, ya sea formal o informal, que se tiene a lo largo de la vida del individuo. Se apoya en tres principios fundamentales que aluden al papel central del alumno, la igualdad de oportunidades (aquí se subraya la importancia de la accesibilidad), y la alta calidad y pertinencia,

pues solo así se alcanza la plena rentabilidad de las inversiones de tiempo y dinero en el aprendizaje.

El aprendizaje permanente tiene una duración temporal, desde la etapa preescolar hasta después de la jubilación. Las actividades de aprendizaje permanente pueden ser formales, no formales e informales. Sus objetivos son: 1. Realización personal; 2. Ciudadanía activa; 3. Integración social y, 4. Empleabilidad y adaptabilidad.

La educación permanente se sujeta a tres principios fundamentales: 1. Papel central del alumno; 2. Importancia de la igualdad de oportunidades; y, 3. Calidad y relevancia de las oportunidades de aprendizaje. El aprendizaje permanente se basa en seis estrategias-componentes: 1. Enfoque de cooperación; 2. Percepción de la demanda de aprendizaje; 3. Asignación adecuada de recursos; 4. Facilitación del acceso; 5. Creación de una cultura del aprendizaje; y, 6. Propiciar la excelencia.

Dos son los objetivos principales de la educación permanente. Primero: Capacitar a los ciudadanos para que puedan hacer frente a los retos de la sociedad del conocimiento, moviéndose libremente entre entornos del aprendizaje, empleos, regiones con el fin de aprender a aprender. Segundo: Cumplir las metas y ambiciones de prosperidad, integración, tolerancia y democratización nacionales.

La educación para todos debe verse como educación para la vida y el trabajo. Se debe basar en una pedagogía innovadora. El modelo para la educación para la vida y el trabajo parte de las premisas establecidas en el Foro Mundial de Educación, realizado en el año 2000 en Dakar, capital de Senegal, donde se establecieron los siguientes compromisos: 1. Continuar con la reducción masiva del analfabetismo y promover el aprendizaje tecnológico y las capacidades para desenvolverse en la vida diaria. 2. Facilitar el acceso a la educación básica en zonas remotas e inaccesibles. 3. Expandir los servicios de educación y desarrollo de la primera infancia. 4. Mejorar la calidad y el rendimiento del aprendizaje en la educación. 5. Ocuparse de las desigualdades existentes en la educación, en particular, con relación a la educación de las niñas y las mujeres.

Desde luego que la educación no es el único camino para lograr cambios en la sociedad, pero sí puede ser el principal motor para lograr las transformaciones que la sociedad requiere. La formación del tipo de hombre y mujer que se busca en la actualidad es una de sus principales responsabilidades, de ahí que resulte una tarea prioritaria que nos enfoquemos en el reto, derivado del envejecimiento poblacional, de construir un modelo educativo que vincule la vida del trabajo con la vida escolar, para que interiorice principios científicos a la actividad laboral, haciendo de ella un acto cotidiano.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) considera que para que la formación para la vida y el trabajo, ubicada como el eje central de la educación permanente y a lo largo de la vida, tenga los resultados deseados es imprescindible promover reformas a los sistemas educativos y de capacitación profesional, con la finalidad de alentar la transición escuela-empleo, esto es, integrar la educación con el aprendizaje en el lugar de trabajo.

En lo que respecta a los adultos mayores, el modelo de educación a lo largo de la vida y para el trabajo tiene como objetivo central dotarlos de herramientas capaces de mantener sus espacios laborales y, en muchos casos, reinsertarse en el sector laboral a partir del aprendizaje y de la actualización de competencias laborales, con el necesario refuerzo de las competencias genéricas.

¿Cuáles deben ser las estrategias orientadas a atender el tema de la educación para la vida y el trabajo? 1. Reforzar la contribución del aprendizaje permanente a la cohesión social, la ciudadanía activa, el diálogo intercultural, la igualdad de género y la realización personal; 2. Fomentar la creatividad, la competitividad, la empleabilidad y el aumento del espíritu empresarial; 3. Contribuir a una mayor participación en el aprendizaje permanente de personas de todas las edades, incluso aquellas con necesidades especiales o procedentes de grupos desfavorecidos, independientemente de su origen socioeconómico; 4. Impulsar y reforzar el papel del aprendizaje permanente en la identidad nacional, basado en el conocimiento y

respeto de los derechos humanos y la democracia, así como la tolerancia y el respeto de los pueblos y las culturas.

La educación para la vida y el trabajo representa una oportunidad para que las instituciones de educación superior, con financiamiento público o privado, accedan a un nicho de mercado muy interesante. Para ello, es imprescindible diseñar estrategias educativas que hagan posible la construcción de una oferta pertinente, flexible, dinámica y, por supuesto, de calidad.

Esta oferta debe llegar acompañada de un tipo de educación que aliente la certificación permanente de todas las profesiones y oficios (competencias laborales), con el objetivo de garantizar la pertinencia, la relevancia y la actualidad de los conocimientos y habilidades que se transmiten, sin dejar de lado el impulso de estrategias que coadyuven a ampliar las opciones de inserción y permanencia de los adultos mayores en el mercado laboral.

A partir del año 2010 se amplía la visión de la propia UNESCO acerca de la educación para la vida y el trabajo al considerarla como «un factor indispensable para el logro de la equidad y la inclusión, para mitigar la pobreza y para construir sociedades equitativas, tolerantes, sostenibles y basadas en el conocimiento».

Si bien es cierto que el concepto «educación permanente» tuvo su génesis en el contexto de la educación orientada a los adultos mayores, esta definición ha ampliado sus horizontes, de tal manera que ha sido la propia UNESCO la que ha precisado que al ser humano se le debe educar permanentemente y a lo largo de toda su vida; esto es, la educación permanente ha dejado de ser un elemento asociado a los adultos mayores para convertirse en una propuesta de alcance universal.

La UNESCO considera a la educación permanente como un proceso educativo que no se limita a un rango temporal y a un lugar en específico, lo que es, sin duda, un auténtico cambio de paradigma para el sistema educativo. Al ser visto desde esta nueva premisa, en el término educación permanente caben también la educación preescolar, básica, media superior, la educación superior, la educación para el trabajo y, por supuesto, la

educación de los adultos que ahora debe tener una visión más amplia, transversal e integral bajo la estrategia que se ha denominado «educación a lo largo de toda la vida».

Especial énfasis ha puesto este organismo internacional subsidiario de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en la necesidad de entender y atender que la universalidad de la educación (educación para todos), no se debe enfocar exclusivamente en aspectos de tipo geográfico, debe comprender a los adultos mayores en general ubicados tanto en las zonas urbanas como en las rurales, especialmente en las regiones marginadas donde la precariedad económica, educativa y social es la nota común, que evidencia la desigualdad con claros signos de injusticia social.

*La educación gerontológica nos enseña
que el envejecimiento es una oportunidad
para el desarrollo personal y espiritual*

Ram Dass

Los principios de la educación gerontológica se centran en proporcionar a los profesionales y a la sociedad en general una comprensión profunda y actualizada sobre el envejecimiento y las necesidades de las personas mayores. Algunos de estos principios incluyen: la educación gerontológica debe integrar conocimientos y enfoques de diversas disciplinas, como la medicina, la psicología, la sociología y la economía, para abordar la complejidad del envejecimiento. Fomentar el envejecimiento activo y saludable, que incluye mantener un estilo de vida activo física y mentalmente, participar en actividades sociales y mantener el sentido de propósito. Reconocer la diversidad en el proceso de envejecimiento, considerando factores culturales, étnicos, de género y socioeconómicos que influyen en las experiencias de las personas mayores.

Asimismo, debe considerar a la persona mayor en su totalidad, abordando aspectos físicos, emocionales, sociales y espirituales para brindar un cuidado integral. Basar la educación

en la investigación actualizada sobre el envejecimiento y estar al tanto de los avances en el campo gerontológico. Promover una actitud de respeto, dignidad y ética en la atención y el trato hacia las personas mayores. Fomentar la aplicación práctica de los conocimientos gerontológicos a través de pasantías, prácticas y experiencias en el mundo real. Desarrollar habilidades de comunicación para interactuar de manera efectiva con personas mayores, sus familias y otros profesionales de la salud.

Finalmente, la educación gerontológica debe fomentar la comprensión y la colaboración entre diferentes generaciones para construir puentes y promover el aprendizaje mutuo, y, capacitar a los educandos para ser agentes de cambio en la sociedad, promoviendo la creación de políticas y entornos más amigables para todas las edades.

Sin duda, el envejecimiento exitoso será inalcanzable si los adultos mayores no pueden transitar a una independencia económica y dependen solo de los apoyos gubernamentales que son importantes, pero deben venir acompañados de políticas públicas redistributivas. El emprendimiento, como estrategia para generar alternativas de desarrollo y autonomía de los adultos mayores, me parece la clave. ¿Qué elementos requiere un programa orientado en tal sentido? Primero, identificar y medir habilidades y experiencia. Reconocer las habilidades, conocimientos y experiencia acumulados por los adultos mayores que pueden ser aplicados en nuevas empresas.

Es imprescindible ofrecer programas de formación y capacitación específicos para emprendedores adultos mayores, abordando temas como tecnología, gestión empresarial y marketing; además, facilitar la conexión entre emprendedores mayores y mentores o redes de apoyo que puedan proporcionar orientación y consejos.

Es primordial ayudar a los adultos mayores a familiarizarse con las herramientas tecnológicas relevantes para sus emprendimientos, como ventas en línea y marketing digital. Se requiere también reforzar el acceso al financiamiento. Es importante generar opciones de financiamiento adecuadas para emprendedores mayores, considerando sus necesidades y limitaciones.

Todo lo anterior debe conducirnos al desarrollo de ideas de negocios se alineen con las habilidades y pasiones de los adultos mayores, así como con las tendencias del mercado.

Es necesario fomentar la colaboración entre generaciones, permitiendo que los adultos mayores compartan conocimientos con emprendedores más jóvenes y viceversa. Por lo mismo se requiere diseñar modelos de negocio que permitan a los adultos mayores mantener una cierta flexibilidad en sus horarios y adaptarse a sus necesidades. Es imprescindible enfocarse en estrategias de mercadeo que se dirijan a segmentos de mercado apropiados para productos y servicios relacionados con el envejecimiento.

Resulta fundamental publicitar los emprendimientos exitosos de adultos mayores para inspirar a otros y cambiar percepciones sobre la edad y el emprendimiento. Al tiempo, en el ámbito gubernamental deben generarse políticas públicas que apoyen el emprendimiento en los adultos mayores, incluyendo incentivos fiscales y programas de apoyo, sin dejar de lado la evaluación del impacto de la estrategia para realizar ajustes según las necesidades y resultados.

Sí, la nueva longevidad conlleva retos que debemos enfrentar con estrategias claras que alienten la sostenibilidad y promuevan el envejecimiento bajo los parámetros que hemos compartido en esta largo pero necesario documento.

Creo más en la suma que en la división: Beatriz Paredes

*La política, después de todo, es una lucha por
el poder en el seno de una Sociedad estructurada
de manera desigual*
C. Wright Mills

Próximo al aterrizaje de las seis corcholatas del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) y sus aliados, y de las dos sobrevivientes de la Alianza Opositora, es necesario señalar que la travesía no ha estado ausente de turbulencias que, de uno y otro lado, han confirmado lo anticipado. Nadie en su sano juicio hubiera esperado un proceso terso.

Marcelo Ebrard llevó la voz cantante al acusar a Claudia Sheinbaum de acarreo y de no respetar las reglas del juego, al tiempo que se inconformó con la selección de las empresas encuestadoras, a tal grado que, Ricardo Monreal le cedió una de sus propuestas con tal de que el excanciller le bajara dos rayitas a su berrinche, pero sin acallar su cantaleta de que la elección está entre Claudia y él. «Delgado vive en fantasyland; no ve acarreo ni “cargada”». En tanto el Instituto Nacional Electoral (INE) le ordena bajar publicaciones con niños en cursos de verano.

Artículo publicado el lunes 28 de agosto de 2023 en el diario *Novedades de Tabasco*.

Las encuestas de verdad, no las hechas a modo del cliente que las pagó, nos dirán el 6 de septiembre próximo quién será la o él coordinador de la Defensa de la Cuarta Transformación y tomará la estafeta simbólica de manos del líder del Movimiento de Regeneración Nacional, el tabasqueño Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Una encomienda de enorme envergadura porque su tarea será consolidar los logros alcanzados por la presente administración. Continuidad con cambio, ha señalado en más de 200 asambleas el otro tabasqueño, Adán Augusto López Hernández.

Después del colérico discurso de Marcelo no llegó la calma, por el contrario, el discurso se volvió más ríspido, más golpeador. El ex canciller insistiendo en que la pelea es entre Claudia y él. La ex jefa del Gobierno de la Ciudad de México, por su parte, rechazando el acarreo denunciado por Marcelo, se reunió con un grupo de académicos y científicos, a los que les señaló que «el derecho a la educación que abre las puertas al resto de los derechos, se está volviendo una realidad en el gobierno de la 4T».

En ese mismo tenor, el ex secretario de Gobernación, en el marco de su gira por municipios tabasqueños, calificó de «mojigatería» la actitud de los contras a la 4T en el tema de los libros de texto gratuitos. Afirmó que los gobernadores opositores a su distribución están «agarrados de la mano» con el ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Luis María Aguilar, quien, por cierto, ha guardado por meses el expediente de una importante empresa (cuyo dueño es nada más y nada menos que Ricardo Salinas Priego) que ha sido omisa en el pago de sus impuestos (25 mil millones de pesos). La respuesta del magistrado resulta ridícula: «No soy político, por ello no entro al debate», como si las decisiones del poder judicial no se dieran en un contexto político, como lo muestra su iniciativa para remover al jefe del Ejecutivo que el ministro decidió no presentar el jueves de la semana pasada.

Por su parte, Ricardo Monreal, ratificó en su gira por Sonora que no declinará a favor de Claudia o de Marcelo, al tiempo que manifestó que no aceptaría un cargo público. Como ya

es bien sabido, el senador con licencia, ex gobernador de Zacatecas, tiene la mira en la CDMX, su «plan B».

El ex gobernador de Chiapas, Manuel Velasco Coello, ha centrado su discurso en propuestas para modernizar al país. Está claro que no será la corcholata destapada el 6 de septiembre, pero hace su papel como aliado de la 4T y en espera de lo que derive de este ejercicio. «Estar fuera de presupuesto es vivir en el error».

El senador con licencia se dio tiempo para reconocer la labor de Zoé Robledo, quien, al igual que el director general de Petróleos Mexicanos (PEMEX), el tabasqueño Octavio Romero Oropeza, AMLO les ha pedido se mantengan firmes en su cargo. Velasco publicó en redes sociales que reconoce al director general del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), «por su lealtad al proyecto del presidente. Cuántos estarían dispuestos a poner el proyecto por encima de sus aspiraciones personales, por legítimas que sean».

El petista Gerardo Fernández Noroña, ha tenido material de sobra luego del berrinche de Marcelo al que calificó de «culebra», por hacer a un lado a cuatro corcholatas e insistir que la competencia es entre él y Claudia. De su recorrido por el país saca en conclusión que «sigue habiendo mucho sectarismo».

En lo que resta de esta semana, sin duda, las seis corcholatas van a poner sobre la mesa su resto porque es importante para todos y cada uno mostrar con números que tanto peso tienen lo que será un factor importante a la hora de la repartición de los premios de consolación.

*La política es el arte de buscar problemas encontrarlos
en todas partes, diagnosticarlos incorrectamente y aplicar
las soluciones equivocadas*

Groucho Marx

El 6 de septiembre sabremos si el proceso conlleva la unidad o promueve la diáspora, en concreto de Marcelo Ebrard que, si bien ha dicho que no se irá, su discurso genera enormes dudas.

Su decisión pasa ahora por la crisis que está viviendo a su interior Movimiento Ciudadano (MC) derivado de la postura de Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco, quien se ha manifestado abiertamente contrario a la decisión del dirigente nacional Dante Delgado Rannauro, de mantenerse independiente, con un candidato propio y con la vista puesta en el 2030. En entrevista con Joaquín López Dóriga confirmó lo anterior y fue más allá, «me retiro de la política si el 2024 Movimiento Ciudadano no obtiene más votos que la Alianza va por México», un temerario compromiso si nos atenemos a las cifras que indican que este partido no ha obtenido más del 8 % de los votos en elecciones federales. Sus bastiones son Nuevo León y Jalisco.

Ante la amenaza de Alfaro de dejar a MC, Dante Delgado se ha mantenido ecuaníme y manifestado que respeta la decisión de quien llegó a la gubernatura del estado de Jalisco con el apoyo del instituto político que lidera el veracruzano. «No tengo interés en participar en un proyecto que ya no entiendo, que se construye de manera unilateral y que sencillamente nos quiere someter a todos a la voluntad de quienes coordinan el partido a nivel nacional», señaló el gobernador de Jalisco, quien ha recibido el apoyo de muchos de sus correligionarios. Dante enfatiza que Alfaro no es militante de MC, «por lo cual no puede renunciar».

¿Qué es lo que propone Alfaro? Ha dicho públicamente que considera que MC debería unirse al llamado Frente Amplio por México, y apoyar a Xóchitl Gálvez si se convierte en su abanderada. Dante Delgado, al tiempo que reitera su respeto a la pluralidad y la decisión personal del gobernador de Jalisco, reafirma su postura de no aliarse con la coalición integrada por el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD). «Una alianza de esta naturaleza, con las fuerzas tradicionales, está condenada al fracaso, por lo cual, lo más conveniente es ir a las votaciones del próximo año sin alianzas para afianzarnos como una tercera vía lejos del gobernante MORENA, y lejos de los viejos partidos».

¿Cómo afectará esta ruptura a MC? ¿Cambiará de opinión Dante Delgado? ¿Qué postura tomarán Samuel García, go-

bernador de Nuevo León, y Luis Donaldo Colosio Rojas, presidente municipal de Monterrey, y el mejor posicionado en las encuestas? Lo cierto es que esta fractura puede echar por tierra «el plan B» de Marcelo Ebrard.

¿Qué efectos tendrán en el Frente Amplio esta fractura en MC? Es muy seguro que los tres dirigentes de la coalición PAN-PRI-PRD, vean en esta coyuntura la oportunidad para «convencer» a Dante Delgado de voltear los ojos hacia ellos para que sean parte de la alianza cuyo objetivo manifiesto es sacar al MORENA de Palacio Nacional. ¿Tendrán éxito? Marko Cortés, el dirigente del PAN le tiró en anzuelo al pequeño grupo disidente que ha cobijado al gobernador de jalisciense.

El jueves pasado Xóchitl Gálvez le hizo «una visita de cortesía» en la que, según ella, no se tocó el tema, pero la hidalguense seguramente le pidió sumarse a su campaña «si es la ganadora», el mismo discurso que uso para invitar al defenestrado Santiago Creel a que fuera su jefe de campaña.

La política no debería ser el arte de lo posible, sino el arte de hacer lo correcto

Manfred Max-Neef

En tanto madura esta fractura, en el Frente Amplio Opositor, como se anticipaba, sólo quedan dos mujeres en la contienda, Xóchitl Gálvez y Beatriz Paredes, luego de que bajarán del camión, lágrimas de por medio, al diputado con licencia y ex secretario de Gobernación con Vicente Fox, a Santiago Creel Miranda, al quien, de plano, se le fue el camión. No fue candidato presidencial del PAN en el 2006, no lo será en el 2024. Duro golpe para quien hace menos de tres meses era el candidato de Marko Cortés que se alineó a las indicaciones de su líder.

¿Quién será la candidata del Frente? Como ya se anticipaba (López Obrador nos dio la primicia hace varia semana), la representante del bloque opositor, porque así lo decidió Claudio X. González, debe ser Xóchitl Gálvez, pero este deseo/instrucción se puede complicar porque Beatriz Paredes puede ser una

enorme piedra en el camino para la hidalguense. René Delgado ha señalado que, a su juicio, el Frente «cometió un error estratégico» al bajar de la contienda, como lo ha venido haciendo desde el inicio para construir la candidatura de la señora X. Al enfrentarla ahora directamente con la sobreviviente del PRI, están quedando en evidencia las enormes flaquezas de la senadora, frente a una mujer con una gran experiencia política, con un discurso claro, por lo que en las rondas que hoy se cumplen está muy claro el vacío ideológico y conceptual de quien tuvo «el tino» de viajar al Sureste y decir que a los que aquí vivimos no nos gusta trabajar ocho horas, apelando al discurso del exgobernador de Aguascalientes y subsecretario de Gobernación en tiempos de Vicente Fox, Felipe González (homónimo de quien fuera jefe del gobierno español): «Mientras en el norte y centro del país trabajamos, en el sur-sureste se descansa».

El frente se ha metido en un laberinto del que puede no salir bien librado. ¿Qué pasará si en una de las encuestas gana Xóchitl y en la consulta la victoria corresponde a la ex líder del tricolor? Si el líder-líder del Frente se empecina en que sea su gallina la que cante: ¿Cuál será la reacción de los priistas? Votarán por una candidata que ha manifestado abiertamente que con el PRI ni a la esquina. ¿Trabajara la estructura del tricolor, que, si bien se han debilitado, en llevar a Palacio Nacional a una persona ajena a su partido? ¿Cuál será la reacción de Alejandro Moreno? ¿Cumplirá con el acuerdo de que el PAN ponga al candidato presidencial? Del PRD ya ni hablar. Lo que queda de ese partido está claro que se la jugará con Xóchitl.

Como diría Juan Gabriel: ¿Pero que necesidad? Si la consigna de X era entronizar a Gálvez, hubieran trabajado desde el inicio por una candidatura de unidad, pero quisieron emular la estrategia de quien tanto odian, pero que les da tras y las malas en estos menesteres. Esta semana será complicada para ambos bandos. En el MORENA está vivo el riesgo de que el modelo mexicano se trastoque y camine por la ruta de la fractura. De otro lado, a mi juicio, el riesgo de ruptura es mayor. No veo a Beatriz entregando la plaza, mucho menos después de la paliza que le dio a Xóchitl en Guadalajara.

*La política no se trata de ganar a toda costa,
sino de servir a la gente y mejorar sus vidas*

Barack Obama

Jorge Zepeda Patterson (*El País*.23.08.2023) platea que con la declinación de Santiago Creel todo pareciera indicar que el voto panista se centrará en la hidalguense, lo que, hipotéticamente, reducía el margen de riesgo frente a Beatriz Paredes, sin embargo, de acuerdo con el analista político, no lo elimina.

«Cuando todo parecía enfocado a la coronación de Xóchitl Gálvez como abanderada de la oposición y renovada esperanza de sacar al obradorismo de Palacio Nacional, les surgió una amenaza del flanco más inesperado. Los analistas hicieron números, valoraron estrategias electorales, examinaron perfiles y llegaron a una alarmante conclusión. La candidata del PRI, Beatriz Paredes, podría arrebatarse el triunfo a la nueva estrella de la oposición. Tal conclusión abría la posibilidad de una verdadera catástrofe: daría al traste con la ambiciosa campaña que habría que ponerse en marcha durante los siguientes nueve meses, a partir del perfil desenfadado y originalmente humilde de Xóchitl para generar una candidatura victoriosa».

Pero, ¿qué pasaría si ocurre lo contrario? Para Jorge Zepeda, el triunfo de la priista, «sepultaría esas esperanzas en definitiva». Beatriz, es cierto, no carga con el descrédito de la mayoría de sus correligionarios, pero no puede borrar su pasado. Fue dirigente nacional, legisladora postulada por ese partido y gobernadora de su estado natal. Lamentablemente, como señala Zepeda Patterson, «su larga trayectoria remite al pasado, no al futuro. En suma, una derrota segura en la elección presidencial del próximo año».

Pero Beatriz, curtida en luchas como estas o más intensas, no va a soltar la cuerda tan fácilmente. Tiene claridad, asume, ese pasado que ni puede ni quiere negar. Desde el inicio sabe que la ruta es larga y que es muy posible que no cruce la meta para recibir el trofeo de ganadora. Pero no se va a rendir. No se arredra cuando le preguntan sobre la frágil cohesión en la coalición opositora, mucho menos de la crisis interna de su partido.

Recordemos que ella fue parte del grupo que encaró a «Alito» y le reclamo haber tomado una ruta ilegal para mantenerse al frente del tricolor. Vio salir de su partido a varios compañeros, pero decidió mantenerse firme en su propósito de convertirse en candidata presidencial. No estuvo de acuerdo con las reglas establecidas, pero las aceptó clara de quien no compra el billete no se puede sacar la lotería.

«Los que están haciendo cosas que aparentemente atentan contra la alianza son panistas», le manifestó a Georgina Zerega (*El País*. 10.08.2023). Sobre su participación en la tercera etapa, junto a Xóchitl Gálvez, y lo que de esta fase devendrá, Paredes Rangel señaló: «Soy gente que cree más en la suma que en la división».

No son pocos los que piensan que el principal obstáculo para Xóchitl es el «el frente». Hace un par de semanas Claudio X González hizo un inoportuno comentario sobre el PRI que le mereció la queja de su dirigente, pero el PAN, su dirigencia y su membresía, sabe que enfrenta las consecuencias de esta alianza con el PRI «que sólo desprestigio, desánimo y descaro le ha traído», señala Javier Corral Jurado, ex gobernador panista de Chihuahua, en un artículo publicado el 17 de agosto pasado en *El País*.

Termino este artículo compartiendo lo que para Jorge Zepeda será la ruta que seguirá el proceso del bloque opositor: primero, una fuerte presión sobre el dirigente nacional del tricolor para que cumpla los acuerdos no escritos y ceda la candidatura presidencial al PAN. Esa ruta pasará, necesariamente, por el convencimiento de Beatriz Paredes de que la única opción para vencer al candidato o candidata del oficialismo es que Gálvez sea la abanderada de la coalición, «y le pedirán un sacrificio en aras de una “candidatura útil”». El analista manifiesta su duda de que ambos cedan. «No está en el ADN priista renunciar a una posible ganancia así sea momentánea».

¿Cómo se vislumbra esta última semana antes de que las trompetas suenen declarando a la ganadora? Zepeda lo describe de la siguiente manera: «Veremos estos días a una Beatriz Paredes ejerciendo sus conocidas dotes oratorias, y a una Xóchitl

Gálvez tratando de minimizar el riesgo de algún desliz costoso. Sus menciones sobre la prohibición de micheladas para disminuir la inseguridad o cuestionar la jornada de ocho horas entre la población indígena del sureste ciertamente no ayudaron. No nos extrañe que en círculos oficialistas arrecien las descalificaciones en contra de Xóchitl para influir en los muchos simpatizantes obradoristas que, inevitablemente, serán consultados en la encuesta».

Todo parece indicar que la hidalguense será la candidata del bloque opositor, pero como bien apunta Jorge Zepeda: «En política nada está garantizado, sobre todo cuando se involucran errores de cálculo y de estrategia. Y mucho menos cuando interviene el PRI, ese espectro que tantas veces se ha dado por muerto y se las arregla para hacerse presente».

¿Qué fue lo que detonó la rebelión del grupo Wagner?

*El engaño en política es tan difícil
de ocultar como la verdad*

Jesús Reyes Heróles

La Alianza va por México, integrada por el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), pero realmente liderada por Claudio X. González, salió con «su domingo tres» al querer engañarnos con la verdad, al implorar un proceso que se anunciaba como un ejercicio democrático del cual resultaría un vencedor o vencedora que se convertiría en el abanderado de ese grupo opositor con el propósito de sacar a la cuarta transformación de Palacio Nacional para volver al pasado glorioso que tanto festinan y que tanto añoran quienes insisten, una y otra vez, en que el modelo neoliberal es la panacea para resolver todos nuestros males.

No lo fue por tres décadas. No lo será en adelante porque ha quedado demostrado que esta receta cocinada en Washington, D. C. lo que sí hizo fue concentrar más la riqueza en muy pocas manos, acotar al Estado en funciones y responsabi-

lidades, olvidarse de los pobres y privilegiar la privatización como paradigma de la eficiencia y la eficacia de un modelo capitalista donde la libre competencia ya no opera.

No, ayer domingo no fue día de consulta como se había establecido al trazar la ruta que la alianza opositora dispuso horas después de que el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) y sus aliados dieran a conocer la suya propia, la que permitió a seis personas recorrer el país para, algunos, difundir los logros, los avances alcanzados por el gobierno emanado del voto de más de 30 millones de ciudadanos aquel ya distante, pero siempre en la memoria, primer domingo de julio del 2018.

Xóchitl Gálvez, oriunda del estado de Hidalgo, senadora por esa entidad, postulada por el PAN, al que dice no pertenecer, será la abanderada de esta alianza en los comicios de junio de 2024. Aún los más afines a esta alianza opositora al régimen de la 4T han calificado como un error no haber llegado hasta la última etapa del proceso que era una consulta popular, poniendo en tela de juicio la legitimidad del proceso, lastimando a la que, no hay duda, desde mucho antes de que se definiera la metodología ya era la ganadora, porque así lo había dispuesto quien lidera y manda a este tridente que conforma formalmente la coalición.

Se lastima a Xóchitl, a quien ayer se le entregó su constancia de ganadora; galardón que obtuvo por el abandono escalonado de todos los que iniciaron la marcha y que fueron bajados del camión hasta quedar solo dos. Dos mujeres con características muy diferentes y con un currículum que evidencia los kilómetros de distancia que le lleva Beatriz Paredes a la que, al final, pero desde el principio, era la ganadora.

*No pueden vencer aquellos
incapaces de convencer*

Jesús Reyes Heróles

Hasta Joaquín López Dóriga, apasionado porrista de Xóchitl, consideró una auténtica falta de respeto el haber obligado a la

exdirigente nacional del PRI, a la exgobernadora de Tlaxcala, a declinar, dos días después de que Alejandro Moreno, en su calidad de «Alito», señalara en una entrevista de banqueta que la diferencia entre la única sobreviviente del PRI y la senadora Gálvez, «es irreversible». Planteamiento que denostó Beatriz Paredes, quien pidió esperar hasta el final.

La priista reconoce en el texto de su renuncia que fue víctima de guerra sucia desde dentro y fuera de la Alianza; ataques que llegaron a escalar un problema físico como de «invalidéz permanente». En su renuncia destacan señalamientos importantes que explican el por qué no pudo concitar el apoyo necesario. Primero: «No tuve la aptitud de convencer a mis correligionarios, que también fueron aspirantes, a que se sumarán a mis propuestas». Segundo: «Los prejuicios por mi militancia partidista campearon entre amplios sectores de la sociedad civil, sugiriéndome, constantemente, que abandonara al partido, estas recomendaciones fueron alimentadas interesadamente cuando yo ratificaba mi convicción priista».

Destaco estos dos puntos porque evidencian, uno, que la dirigencia del PRI, a diferencia de lo que se especuló de que «Alito» se la jugaría con su correligionaria «porque eso es lo que conviene al MORENA», no traicionó su acuerdo de que al PAN le tocaría nombrar a candidatos a la presidencia y al gobierno de la CDMX, porque el tricolor había postulado a los candidatos de la alianza opositora en el Estado de México y en Coahuila.

Segundo. Lo dicho por Beatriz debe dolerle a ella, sí, porque se siente orgullosa de su filiación partidaria, pero especialmente a la dirigencia y a una militancia que se ha reducido de manera dramática durante la gestión de Moreno que, al haberse inclinado por la candidata del PAN, le ha dado la puntilla a lo que queda del partido fundado en 1929 por Plutarco Elías Calles. Es la primera ocasión en la larga historia del PNR-RM-PRI que no postulan a un candidato propio. Todo esto explica el por qué el campechano es el causante directo de que el tricolor mantenga solo dos estados gobernados por ese instituto político.

No omito aceptar que Xóchitl ha sabido responder a las expectativas de quienes la han impulsado, en un entorno de fla-

queza externa que anticipaba un día de campo para el MORENA y sus aliados el domingo 2 de junio del año próximo.

¿Puede dar la batalla Xóchitl? Sin duda logrará el apoyo de un sector opuesto a López Obrador y a su proyecto de nación. Pero no le bastará el chiste, la matraca ni la folclórica vestimenta que hasta ahora configuran un lenguaje corporal exitoso, pero que no tiene a la mano un discurso que pueda conmover al electorado a la hora de la hora. Si se empeña en lo mismo que han hecho los que hoy la cobijan, de criticar lo hecho por el gobierno de la 4T, muchas gracias por participar. Su derrota será ominosa y se quedará como el perro de las dos tortas, sin la presidencia y sin la gubernatura de la Ciudad de México que es, con todo respeto, para lo que le alcanza y que, efectivamente, le podría dar un susto al MORENA. Por cierto, Beatriz Paredes, con enorme categoría, dijo: «Conmigo no cuenten. Apoyaré a la Alianza solo si me convence el proyecto de nación que se construya».

Seguramente Ángel Gurría, uno de los que se bajó del camión a tiempo, diseñará un «programa de nación» anclado en el pasado. En ese pasado en el que se incubó la candidatura de la hidalguense. Un proyecto de nación que buscará ser un espejo del proyecto de nación de la 4T. Una imagen inversa, que se centrará en la crítica y en el descrédito de lo logrado en estos cinco años de gobierno por un mandatario con 60 % de apoyo popular.

En los cuatro debates, última etapa antes de la encuesta, Xóchitl triunfó en simpatía, en carisma. Le festinaron sus groserías, lo populachero que tan bien le sale. Sus críticas al presidente López Obrador y a su gobierno. Provocó sonrisas irónicas su propuesta de no vender micheladas para enfrentar la inseguridad, entre otras cosas.

Pero lo que quedó en evidencia es que está a muchos kilómetros de distancia de la retórica, de la experiencia, de las ideas construidas como parte de una militancia que, si bien permite el pragmatismo, no acepta la improvisación como constante.

No, Beatriz Paredes no estará en las boletas. Pierde el PRI, sí. Pero también es una cachetada a la historia de ese instituto político nacido en 1929 para darle coherencia al movi-

miento revolucionario. Como bien señalaba don Jesús Reyes Heróles: «En política, lo importante es convencer, persuadir, no improvisar».

El miércoles próximo sabremos quién será él o la oponente de la señora X. Esperamos que el proceso interno para elegir a la corcholata ganadora transite por una unidad que garantice la continuidad de un proyecto de nación que, como enfatizó el viernes pasado en Campeche el presidente de la República, en su quinto informe de gobierno: «Hemos considerado relevante que se convirtió en realidad nuestro sueño, entre todos y desde abajo hemos logrado reducir la pobreza y la desigualdad. Cinco millones de personas lograron salir de la pobreza». Pero a los de arriba tampoco les ha ido mal: empresarios y banqueros han obtenido ganancias razonables y lícitas.

*La estabilidad y la seguridad de Rusia
son nuestras prioridades fundamentales
en la política nacional e internacional*

Vladimir Putin

A finales de junio próximo pasado la rebelión del grupo autodenominado Wagner, mercenarios liderados por Yevgueni Prigozhin, aliado de Rusia en la invasión a Ucrania, exhibió la debilidad de Vladimir Putin y fortaleció la tesis de que la derrota del presidente ruso devendría de una fractura interna. Este planteamiento no se había concretado toda vez que las sanciones económicas impuestas por Occidente fueron resultas por el gobierno, no de manera total, pero sí atenuando las reacciones opuestas de parte de la sociedad.

El intento de salida del país de los opuestos a la ampliación del número de efectivos del ejército fue detenido casi de inmediato cerrando todas las vías que pudieran hacer efectiva esta diáspora. Al tiempo, el gobierno ruso puso en práctica una campaña orientada a fortalecer el nacionalismo y la defensa de los valores con componentes propios del socialismo real y del nacionalsocialismo alemán.

Putin había sorteado estos escenarios, incluso, los derivados de su evidente fracaso en la conquista del territorio ucraniano provocado por la sumatoria de dos factores: uno, el liderazgo del presidente Volodímir Zelenski quien, pese a los riesgos, se ha mantenido al frente de su ejército para sortear una invasión que ha provocado la migración de más de un millón de personas, el colapso de la economía y la destrucción de buena parte del territorio.

Por cierto, el presidente de la nación invadida ha considerado la necesidad de convocar a elecciones pese a la crisis interna en razón de la necesidad de fortalecer su legitimidad en un entorno tan complejo.

El segundo factor, sin duda, ha sido el apoyo sostenido de los países miembros de la Unión Europea y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que, impulsados por el presidente de los Estados Unidos de América, Joe Biden, han suministrado armas y apoyos económicos sin los cuales hubiera sido imposible mantener una resistencia capaz de hacer pensar que es factible la victoria de los invadidos o, al menos, alcanzar un acuerdo que lleve a Rusia a poner punto final a su aventura.

¿Qué fue lo que detonó la rebelión de Wagner? Como suele ocurrir con los ejércitos mercenarios, el principio de lealtad a las instituciones, que distingue a los ejércitos regulares, no está en su ADN. Los mueve el dinero y el botín que deriva de sus acciones militares. Hay datos contundentes que evidencian que, principalmente lo que detonó esta asonada fue el choque constante y creciente entre el comandante del ejército ruso y Prigozhin.

Este empresario, que se hizo rico administrando sus restaurantes en San Petesburgo, consideró que la única forma de recobrar el respeto e impedir lo que, a su juicio, era un ataque frontal a su grupo, decidió levantarse en armas encabezando un movimiento inédito en décadas. Rusia vivió el sábado 19 de agosto una rebelión «transformada en golpe de Estado», como lo narran Javier G. Cuesta, María R. Sahuquillo y Luis de Vega, corresponsales de *El País* (24 de junio de 2023).

Luego de tomar los edificios oficiales de la ciudad sureña de Rostov del Don (frontera con Ucrania y núcleo principal de la logística rusa para la guerra), el líder de Wagner lanzó «una columna blindada que avanzaba hacia Moscú». Su principal opositor, el ministro de Guerra, Serguéi Shoigú, se mostraba incrédulo de lo que le reportaban sus subalternos.

A las puertas de Moscú, Prigozhin escuchó al presidente bielorruso, aliado de Putin, Aleksandr Lukashenko, quien lo invitó a reflexionar sobre los riesgos de esa asonada. Luego de varias horas, Lukashenko informó que su mediación había sido exitosa. «Hemos llegado a un acuerdo absolutamente rentable y aceptable para Wagner».

El presidente bielorruso fue muy puntual al mencionar en su mensaje que se le habían dado «garantías de seguridad» sin especificar qué calificaba ello. El aliado incondicional de Putin no tuvo empacho en calificar este movimiento como arriesgado en extremo. «Prigozhin, el empresario, no cuenta con el apoyo de las élites», señaló a los medios Lukashenko.

*Las decisiones políticas deben ser firmes,
pero también reflexivas y basadas en el
análisis exhaustivo de la situación*

Vladimir Putin

¿Cuál fue la reacción de Vladimir Putin? Esta rebelión de Wagner, propiciada en mucho por la ruptura del líder de los mercenarios con Serguéi Shoigú, no podía pasar de largo para el presidente ruso, profundamente herido en su orgullo por ese intento de asonada, de lo más inoportuna. El mandatario ruso no solo enfrenta a la resistencia ucraniana con el apoyo de Occidente, además, al ruido interno que derivó de este intento de golpe de Estado que generó argumentos para aquellos que al interior de Rusia se oponen al régimen autoritario, autárquico, encabezado por el exjefe del Comité para la Seguridad del Estado (KGB).

¿Quedaría sin consecuencias esta afrenta? Todo parecía indicar que más allá del regaño, la acción no pasaría a mayores.

No solo se perdonó al líder y a sus soldados. Putin mencionó una y otra vez que Wagner tendría un papel estelar en el Proyecto África que ha puesto en marcha el presidente ruso y del cual ampliaremos más adelante.

Putin estaba consciente de que su laxitud, el haber permitido que la relación entre Prigozhin y su jefe de defensa provocara una crisis tan severa. «Los deslices del primero y las rencillas del segundo», fue la principal causa de este levantamiento. La reacción de Putin fue vitriólica, sí, pero relativamente moderada. De entrada, cargó contra el jefe de los mercenarios. Lo acusó de traición, de «apuñalar por la espalda al pueblo ruso». Abiertamente prometió aplastar el golpe: «Nuestra reacción será contundente», exclamó en un mensaje transmitido por la televisión rusa.

Sin duda, la rebelión exhibió la debilidad de Putin, lo que, para una persona egocéntrica y autoritaria como él, es intolerable. ¿Qué lo hizo cambiar el rumbo del huracán que se dirigía hacia Prigozhin y sus mercenarios? Se especula que el círculo rojo en el Kremlin convenció a su jefe de no «victimizar» al líder rebelde y, en cambio, le diera una salida, un pacto, que, primero que todo, desactivara la crisis. Eso era lo prioritario en un momento en el que dentro y fuera de Rusia se hablaba ya de una inminente «guerra civil».

Desde luego, esta decisión pasó por el análisis de lo que este infortunado evento afectaría la campaña rusa en Ucrania que ya rebasó el año y medio. El estar midiendo fuerzas con Prigozhin conllevaba desproteger el frente ucranio que en ese momento fue leído por Zelenski como un signo de debilidad rusa. Occidente también observó este levantamiento como una coyuntura para poner fin al conflicto, pero, primero que todo, Joe Biden, la UE y la OTAN, salieron rápidamente a matar toda posibilidad de que se les asociara con la rebelión mercenaria. Desde luego que no participaron, pero sin duda la acogieron con alegría y esperanza de que la implosión, un estallido interno, terminara defenestrando al «zar» Putin.

Hoy sabemos que ese deseo se desvaneció rápidamente porque las áreas de inteligencia rusas pudieron domar al león

rebelde, confinarlo a Bielorrusia, vigilado día y noche. La idea de que el fin de Putin pusiera término al evento iniciado en febrero del 2021 con la invasión artera de Ucrania, no fructificó.

Los afanes imperiales del presidente ruso que han pasado por la destrucción de Chechenia, por los ataques frontales a Georgia y la anexión facciosa de Crimea en 2014, escalaron a partir de ese mismo año con una guerra soterrada contra Ucrania en Donbas. Nos equivocamos cuando ponemos como punto de partida de la guerra Rusia-Ucrania en febrero de 2021.

En resumen, Rusia transitó en ese momento en lo que algunos analistas llamaron «la larga noche» de Putin, y el «temor fugaz de la guerra civil». El asunto no es menor. La inteligencia rusa tenía que responderle a su líder, que si de algo sabe es de espionaje, una pregunta toral: ¿la sublevación de Prigozhin es un intento aislado de golpismo, o la punta de un iceberg que en el fondo «esconde a varias familias del Kremlin», o ambas cosas a la vez?

Lo primero resultó ser «la crónica de una revuelta anunciada», parafraseando al gran Gabo. Pilar Bonet (*El País*, 24 de junio de 2023) señala que no solo en el Kremlin, en las calles, tiempo atrás se percibía un ambiente tenso. «Nadie sabía cuándo se produciría el levantamiento y con qué consecuencias, con qué profundidad y a qué precio». Como bien dice Pilar, la primera incógnita se despejó aquel sábado de junio.

Lo cierto es que, si bien fue el ministro de Defensa quien hizo el «trabajo sucio», sabemos que quien movía la cuna desde el Palacio del Kremlin era el propio presidente ruso. «La rebelión se ha visto aparentemente adelantada porque Prigozhin había sido acosado y conducido hasta un callejón sin salida por el intento sistemático del jefe del Ejecutivo y el Ministerio de Defensa, de cortar las alas al hombre cuyas tropas eran glorificadas hasta hace poco por sus victorias clave en la guerra de Ucrania y ensalzadas por los propagandistas del Kremlin».

*Creo en una Rusia fuerte y soberana que juegue
un papel significativo en la arena global*

Vladimir Putin

¿Envidia? Me recordó el encono, mucho por envidia, de Adolfo Hitler contra el mariscal de campo alemán Erwin Rommel, conocido como el «Zorro del desierto». Sus habilidades técnicas y liderazgo en el campo de batalla durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Dirigió las fuerzas alemanas en el Teatro de Operaciones del Norte de África durante la campaña del Desierto Occidental.

Su apodo deriva de su agresividad y móvil estrategia de guerra en el terreno desértico, donde logró éxitos notables contra las fuerzas aliadas lideradas por los británicos. La situación cambió para la Alemania nazi, y para él, en razón de la derrota de Rommel en la batalla de El Alamein, determinante para que los aliados recuperaran África del Norte.

Esta batalla significó la némesis de Rommel que regresó a Berlín confinado a un puesto administrativo. Rommel fue implicado en el complot para asesinar a Adolfo Hitler en el atentado ocurrido el 20 de julio de 1944, organizado por un grupo de oficiales alemanes que se oponían a su liderazgo y a la dirección que estaba tomando la guerra.

El complot fue liderado por Claus von Stauffenberg, coronel del ejército alemán, quien colocó una bomba en la sala de conferencias del cuartel general de Hitler en Wolfsschanze, en Prusia Oriental. Como se recordará, la bomba estalló, pero a pesar de que varias personas resultaron heridas y murieron, Hitler sobrevivió debido a una mesa que actuó como barrera. Con este atentado lo que se buscaba era poner fin al gobierno de Hitler y detener el curso de la Segunda Guerra Mundial.

Aunque Rommel no estuvo directamente involucrado en la planeación y ejecución del atentado, se descubrió que tenía conocimiento de la conspiración. Como resultado, Rommel tuvo que elegir entre enfrentar un juicio y posible ejecución, o suicidarse para evitar la publicidad negativa que podría afectar su reputación y la de su familia. Prefirió la segunda opción y se suicidó en octubre de 1944.

*La estabilidad interna y la cohesión son
esenciales para que una nación desempeñe
un papel destacado en los asuntos mundiales*

Vladimir Putin

Volviendo al escenario ruso, en junio pasado, la Duma estatal de Rusia aprobó una nueva legislación cuyo objetivo central es devolver al Estado el monopolio de la violencia y, a tenor de esta legislación, «todos los combatientes, movilizadas, voluntarios o presidiarios, deben someterse a la jerarquía del Ministerio de Defensa». Una medida que pegaba directamente al bolsillo del grupo mercenario Wagner. Ramzán Kadírov, dirigente del ejército checheno, «puso el ejemplo al alinearse a la disposición aprobada por la Duma».

Puesto contra la pared, en un espacio fuera de la legalidad, Prigozhin tuvo que tomar decisiones radicales; primero: emprender una escalada de acusaciones e imprecaciones contra el Ministerio de Defensa, la élite dirigente de Rusia y los fundamentos y explicaciones oficiales sobre la causa de la guerra.

Lo que no se puede dejar de lado es que desde que el Kremlin contó con el apoyo de Wagner para la invasión de Ucrania hasta que se ha alarmado por el envalentonamiento de Prigozhin, el que fuera llamado «el cocinero del Kremlin», porque sus restaurantes eran los encargados de organizar los banquetes de Putin con líderes de otros países, «formó un ejército propio con varias decenas de miles de hombres y miles de ex-reclusos han vuelto del frente e indultados gracias a él».

Después de la revuelta, tranquilizados los ánimos, Prigozhin y Putin entendieron que se necesitaban el uno al otro. El líder de Wagner, claro de que estar fuera del presupuesto es estar en el error, pero también consciente de que lo ganado, el liderazgo tiene un precio. Putin, sin olvidar lo ocurrido, a sabiendas del crecimiento del Frankenstein que él mismo construyó y de los riesgos inherentes a ese hecho, lo consideró pieza importante para impulsar su política expansionista en África.

El 27 de julio pasado, el presidente ruso convocó a una cumbre en San Petersburgo, la ciudad donde nació Prigozhin,

a líderes de países africanos. La Segunda Cumbre del Foro Económico y Humanitario Rusia-África concitó acuerdos militares con 40 naciones de ese continente. Algunos ven esta estrategia rusa como parte de su alianza con China, otros la visualizan como un intento del líder ruso de construir su propia ruta en un continente con enorme potencial.

En esta cumbre, en la que el líder ruso trató de seducir a los países africanos, apareció Prigozhin estrechamente vinculado a esa región. Wagner, durante años ha tenido una importante participación en actividades militares y económicas en varios países africanos.

El líder del ejército mercenario fue fotografiado en compañía del representante de la República Centroafricana aparentemente tomada en las escaleras de un lujoso hotel propiedad de la familia de Prigozhin en San Petesburgo. Antes de ese encuentro, el líder de Wagner desmintió a un medio de comunicación africano los rumores según los cuales su grupo va a abandonar África. ¿Demasiada presencia en esa zona? ¿Putin la tolera o le incomoda?

El presidente ruso, consciente de que el primer foro en el que participaron 45 países africanos no rindió los frutos esperados y que esas naciones consideran que han logrado más negociando con China y Occidente, les ofreció cereal gratis luego de suspender el pacto con Ucrania y bombardear sus puertos.

Buscamos colaboración con nuestros socios
internacionales, pero siempre protegeremos los
intereses de Rusia en cualquier negociación

Vladímir Putin

Esta iniciativa se anuncia al tiempo que la Unión Europea declara su enorme preocupación por esta medida unilateral del Kremlin que «pone en riesgo la seguridad alimentaria global al rechazar prorrogar el pacto del Mar Negro», que ha obligado a los campesinos ucranios a no sembrar si no está garantizada la vía para su exportación a través del Mar Negro.

Armas, minerales, desinformación e influencia, son las claves para entender la influencia rusa en ese continente y, desde luego, el apoyo del grupo Wagner en ese continente. *El País* (28 de julio de 2023) publicó un amplio reportaje que detalla el qué y el cómo de esta presencia rusa en este continente. No omito señalar que dos días antes de que concluyera la segunda cumbre entre Rusia y África, el gobierno de Niger caía derrocado por un golpe de Estado. «Al igual que ocurriera en Malí y Burkina Faso, muy pronto banderas rusas y mensajes contra la antigua colonia, Francia, aparecieron en manifestaciones en Niamey».

La revuelta de Wagner no pasó desapercibida en ese continente. «Un supuesto mensaje de alabanza de la asonada de Yevgueni Prigozhin, jefe del grupo mercenario ruso Wagner, ha alimentado el rumor de que Rusia ha pedido maniobrar para desestabilizar al último gran aliado de Occidente en el Sahel». Esta acción contrasta con el discurso del ministro ruso de Exteriores, Serguéi Lavrov, llamando a «restaurar el orden constitucional en Niger». Por un lado, Rusia evidencia que usa el peso diplomático, político y militar para ganar influencia, por el otro, está la otra estrategia, las oficiosas, en la que está presente el grupo Wagner «que ejerce de brazo en la sombra de Rusia para lograr objetivos económicos y geoestratégicos sin que sus criticados métodos y acusaciones de violencia de derechos humanos, según investigación de la Organización de las Naciones Unidas y de organizaciones no gubernamental, puedan ser atribuidos a Moscú».

Todo este largo relato, estimadas lectoras y lectores, para llegar a lo que ustedes seguramente se vienen preguntado. ¿Fue la muerte de Yevgueni Prigozhin un accidente aéreo, una simple fatalidad? ¿Está la mano de Vladímir Putin, el que nunca perdona, detrás de ese siniestro en el que murieron 10 personas, incluido el jefe de la compañía de mercenarios Wagner y su número dos, Dmitri Utkin?

Dos meses después del intento de golpe de Estado, que pudo haber conducido a una guerra civil; del aparente perdón del Kremlin a quien encabezó la revuelta; de la evidente necesidad que el gobierno ruso tiene de este grupo tanto en el frente

ucranio como en África, un velo de dudas y sospechas prevalece sobre este hecho ocurrido el mismo día en el que se filtró la destitución como jefe de las Fuerzas Aeroespaciales de la Federación de Rusia, del principal aliado de Prigozhni, el general Serguéi Surovikin.

Luego de certificar la muerte del líder del grupo Wagner, sus restos reposan en un lugar secreto de su natal San Petersburgo. Sepultado a escondidas, decisión tomada por el Kremlin que no quiere verlo convertido en héroe, mientras las autoridades respectivas insisten en que fue un accidente de aviación y rechaza cualquier versión que lo contravenga.

Grey Zone, un canal de Telegram, próximo al empresario, no piensa lo mismo. Acusa al ministerio de Defensa que dirige el enemigo de Prigozhin, Sergéi Shoigú de haber derribado el avión con un sistema antiaéreo. Menos de dos semanas después del accidente en el que perdió la vida su líder, el grupo Wagner difundió un video grabado dos días antes del incidente que le costó la vida a Yevgueni Prigozhin, quien, vestido con su uniforme militar, dice que no está muerto, que está bien, y que se encuentra atendiendo algunos asuntos en África.

Joe Biden, la misma tarde en que se supo del accidente, expresó lo siguiente: «No sé exactamente qué ha pasado, pero no estoy sorprendido». Recordó la frase que había dicho cuando le preguntaron por el destino de Prigozhin tras el fracaso del motín: «Tendría cuidado». Sobre la responsabilidad del presidente ruso en lo acaecido, Biden no parece tener muchas dudas: «No ocurren muchas cosas en Rusia que no tengan a Putin detrás».

El asesor del presidente Volodímir Zelenski, pidió esperar a que se aclare lo sucedido, pero no omitió opinar: «Es obvio que Putin no perdona a nadie. Prigozhin firmó su pena de muerte en el momento en el que creyó en las “garantías” que le dio el presidente de Bielorrusia, Aleksandr Lukashenko, y la igualmente absurda “palabra de honor” de Putin».

Como colofón a esta larga pero necesaria narrativa, vale mencionar las reflexiones de Mark Galeotti, investigador inglés, especialista en Rusia (*El País*, 23 de junio de 2023) derivadas del

levantamiento de Wagner: «A mi juicio, esta revuelta ha permitido al mundo ver cómo el régimen de Putin se está devorando por dentro». El profesor y escritor británico asegura en esta entrevista, que la rebelión de Wagner «ha mostrado las dificultades del jefe del Kremlin para controlar a las fuerzas de seguridad».

La democracia no es un sistema perfecto, pero es el mejor sistema que tenemos

La transformación de México es un proyecto de nación, no de un solo sexenio

Andrés Manuel López Obrador

¡Fue Claudia! El miércoles pasado, luego de una larga jornada para hacer el recuento de las cajas que contenían las expresiones a favor de las seis corcholatas que participaron en el proceso para elegir al nuevo coordinador de la Defensa de la Cuarta Transformación, de acuerdo al guion diseñado por el líder moral del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), el resultado fue claramente favorable para Claudia Sheinbaum, ganadora en un proceso que si bien es cierto tuvo sus complicaciones, para nada justifica la reacción de Marcelo Ebrard, quien luego de calificar al dirigente del MORENA de «cobarde», decidió retirarse a la cueva para reflexionar sobre su futuro.

No aguantó hasta el día de hoy para tomar una decisión, el día después, el jueves 7 de septiembre, no obstante que López Obrador, en su carácter de líder del MORENA le pidió serenarse y no abandonar al partido, ese mismo día acudió a los medios

Artículo publicado el lunes 11 de septiembre de 2023 en el diario *Novedades de Tabasco*.

de comunicación para ratificar su molestia, para señalar que el proceso debería repetirse y, en concreto, para anunciar que su futuro está fuera de ese partido. «Andrés Manuel habría hecho lo mismo si le hubieran hecho lo mismo que a mí».

Algunos de sus cercanos califican este berrinche como un acto de valentía, como una reacción a quien merecía otro trato. Sin duda, esos todavía fieles escuderos creen, como Marcelo, que el tabasqueño se la debía, que ahora a él le tocaba, en una especie de pago por favores del pasado.

Lo cierto es que los sondeos no le favorecieron. Claudia le ganó por dos dígitos. Lo dicho por el excanciller en los últimos días, de que él estaba arriba en los sondeos, era una visión derivada de su creencia a ciegas en sus propias encuestas. La terca realidad se impuso. Cuatro de los participantes en este proceso levantaron la mano de Claudia y le externaron su apoyo. Destaco el mensaje de Adán Augusto López Hernández quien, con gran clase, que en política nunca sobra, dijo: «El presidente tiene razón. El pueblo decidió. Y hoy reconozco y felicito a mi compañera Claudia Sheinbaum».

El discurso de los cuatro contrincantes, que no enemigos, fue amable y de reconocimiento para quien procuró no denostar a nadie, mucho menos a quien se empeñó en denunciar acarreos y manejo de fondos públicos. Claudia eludió el enfrentamiento y se concentró en cumplir al pie de la letra el papel que le tocó en el guion que le prometía el papel estelar.

Sin embargo, el ruido provocado por el excanciller ha permitido a los de enfrente a calificar de «farsa» este proceso. Bueno, hasta Alito, con total descaro entró en esa dinámica cuando luego de lo que le hizo a su corregionaria, a Beatriz Paredes, debería mantenerse callado.

No pocos comentócratas hablan de «dedazo», pero muchos otros reconocen que al no haber otro modelo porque el marco electoral es omiso de mecanismos para la elección de candidatos, el proceso establecido por el Morena es inédito. Algunos señalan que el Instituto Nacional Electoral (INE) o el Tribunal Federal Electoral (TFE) deberían establecer las bases para la celebración de elecciones primarias.

Ridículo que Alejandro Moreno, dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI) califique el proceso sucesorio del MORENA como «un rotundo fracaso». Debería callarse y no ser cínico. El proceso del FAO se descarriló y decidieron levantarle el brazo a su candidata sin haber recorrido toda la ruta. En pocas palabras, Xóchitl ganó el maratón cortando terreno, como le enseñó uno de sus asesores de cabecera, Roberto Madrazo.

¿Se irá Marcelo? Creo que ello es inminente. Se lo dijo a Carmen Aristegui, el mismo jueves que le manifestó a Ciro Gómez Leyva que «no hay cabida para mí en ese partido». ¿Será candidato independiente? No. El jueves se cerró el registro. ¿Candidato a la presidencia por el Movimiento Ciudadano? En medio de la crisis provocada por el gobernador de Jalisco empeñado en que el partido Movimiento Ciudadano (MC) se alíe con el Frente Amplio por México, pareciera ser una alternativa para quien el mismo miércoles expresó: «No nos vamos a someter a esa señora». El dilema de Ebrard tiene dos vías: romper con López Obrador o negociar la paz.

El «camachismo» de Ebrard nos obliga a recordar al que fue su maestro, Manuel Camacho Solís, quien hizo una rabieta similar cuando, en noviembre de 1993, Carlos Salinas de Gortari se decantó por Luis Donald Colosio Murrieta. Marcelo, por cierto, le aconsejó a Camacho no romper la cuerda. Salinas lo nombró secretario de Relaciones Exteriores. Lo que sigue de la historia es bien conocido. Luego del asesinato del candidato del PRI, esas rabietas lo sacaron de la jugada. Ernesto Zedillo Ponce de León recibió la estafeta. La historia se repite. No aprendió la lección.

Marcelo Ebrard hace hoy lo mismo. El segundo lugar le garantizaba un espacio en el siguiente sexenio. ¿Líder del Senado? Pero todo parece indicar que entendió a su modo el mensaje de Claudia: ¿la puerta está abierta? Sí, para entrar y trabajar en unidad, pero también para salir y seguir su propio camino. Esta parece ser la opción que ha escogido el excanciller.

¿Acuerdo consensuado con Andrés Manuel López Obrador (AMLO)? Algunos especulan que se va porque hay

acuerdo previo, y que ser candidato de MC le quitará votos al Frente Amplio Opositor. Son lucubraciones que con el tiempo se discernirán. No sólo Marcelo le puede quitar votos a Xóchitl, también el aspirante a ser candidato independiente, el actor y productor Eduardo Verástegui, dirigente de un partido ultraderechista que tiene como guía a VOX, partido ultraconservador español que en las elecciones del 23 de julio perdió 34 escaños haciendo imposibles los anhelos del Partido Popular de llegar a la Moncloa.

Por el bien de México, primero los pobres

Andrés Manuel López Obrador

Como ocurrió en el epílogo del Mundial Femenil de Fútbol realizado en Australia, el beso impropio del presidente de la Real Federación Española de Fútbol, Luis Rubiales, a la futbolista Jennifer Hermoso, ha ocupado más espacio que el reconocimiento al mérito deportivo de la selección femenil; el exabrupto de Marcelo ha opacado la victoria de Claudia, cuyos méritos encontraron eco en los encuestados.

Coincidió una vez más con lo señalado por Jorge Zepeda Patterson (*El País*, 6 de septiembre de 2023): «Claudia es candidata presidencial del obradorismo porque desde el primer día fue la favorita del grueso de los simpatizantes de Andrés Manuel López Obrador y del circuito que la rodea». A estas alturas resulta inútil entrar en una polémica sobre si ella fue siempre la favorita. También resulta tiempo perdido entrar en el debate con los contras que hablan de un «dedazo» y no reconocen que el proceso que estableció el líder moral del MORENA conllevaba riesgos, sí, pero pese a ello se optó por escuchar la voz de la gente.

«Siempre he apoyado a Claudia», dijo quien el jueves pasado acudió al mismo escenario donde estableció las bases para el proceso que ha concluido con la entrega del bastón de mando a su sucesora. Ella será ahora la responsable de darle continuidad al proyecto de nación diseñado por el tabasqueño. La tarea, lo hemos dicho en este espacio, será compleja. Para que

la doctora Claudia encuentre la fórmula para cumplir con ese encargo, primero que todo debe tejer una alianza capaz de fortalecer a un partido que todavía no lo es.

Como Lázaro Cárdenas en 1938, la exjefa de Gobierno deberá encontrar la fórmula para que el movimiento de regeneración nacional se institucionalice, pero sin burocratizarse, sin seguir las secuelas de aquellas formaciones políticas que hicieron a un lado a sus bases al tiempo que se anquilosaron y perdieron la brújula, incluso sus fundamentos ideológicos.

Mencioné a Cárdenas, al general, no para hacer eco de las voces que señalan que Claudia, como el michoacano, romperá con el que hoy le entrega el bastón de mando. Andrés Manuel no está dando paso a un Maximato, sino garantizando la continuidad de un proceso de transformación que apenas puso las simientes, las primeras piedras de un edificio que para ser sólido debe sustentarse en los principios que le permitieron no solo llevar a la presidencia a su líder. Un movimiento que hoy gobierna 23 entidades federativas y controla muchos de los congresos de esas entidades.

Xóchitl Gálvez presume que lo que la ha llevado a ser la abanderada del frente opositor «es tener personalidad propia, ser disruptiva, *outsider*». La candidata del Frente Amplio jura no estar casada con los planteamientos de la ultraderecha, si bien su historia de aparente autonomía partidaria la une más a los que quieren volver al pasado que consolidar un futuro que garantice la igualdad, la equidad y la inclusión.

Su futuro está ligado a liderazgos partidistas que no conllevan buenas opiniones ni consientan la confianza de la población. Ella misma ha confesado que durante sus giras y encuentros con la sociedad no fueron pocos los que le pidieron que tomara distancia de partidos que no garantizan nada, que no generan confianza.

Del otro lado, Claudia tiene el respaldo de un presidente que goza de más del 60 % de apoyo popular. De un movimiento que gobierna a un 61 % de la población del país. El currículum de Claudia evidencia su independencia como persona, pero, al tiempo, garantiza su compromiso con un proyecto de nación, el

que hace más de tres décadas impulsa Andrés Manuel López Obrador.

La sociedad decidirá el 2 de junio del 2024, en un contexto democrático; y en ese escenario solo existen dos vías: votar por quien garantice la continuidad con cambio responsable que ha permitido reducir la pobreza, revertir la marginación y darle a la población, especialmente a los que menos tienen, una esperanza real de que todo puede ser mejor. Seguridad, estabilidad económica y cuidado del medio ambiente, constituyen la triada que enmarca el proyecto de nación que en próximas horas habrá de hacer suyo la corcholata ganadora.

Seguro que esta será la última oportunidad en que pueda dirigirme a ustedes. La oligarquía financiera se ha dado cuenta definitivamente de que no puede detener la marcha triunfal hacia la conquista del poder político de los sectores sociales decididos a poner fin a las cadenas de esclavitud en que ha tenido al país

Salvador Allende, 11 de septiembre de 1973

Se cumplen hoy cincuenta años del golpe de Estado perpetrado por los Estados Unidos de América, el Ejército y la oligarquía chilenas que, a lo largo de tres años, desde la toma de posesión (1970) del primer presidente socialista (Salvador Guillermo Allende Gossens) que asumía el cargo por la vía democrática, pusieron en operación un plan orientado a poner punto final a un proyecto de nación que contravenía los intereses de Washington y de los pequeños, pero muy poderosos aliados de la extranjería.

Desde 1970 hasta 1980, el Plan Cóndor fue la guía de acción para bloquear cualquier intento de las izquierdas latinoamericanas de acceder al poder afectando los intereses estadounidenses y de sus aliados, las oligarquías locales. La Operación Cóndor fue una operación encubierta de coordinación entre las dictaduras militares de varios países de América Latina, incluyendo a Chile, con el objetivo de perseguir y eliminar a opositores políticos y disidentes.

Esta operación se desarrolló en un contexto de la Guerra Fría, donde las dictaduras militares en América Latina, muchas de las cuales contaban con el apoyo de Estados Unidos de América, buscaban eliminar la influencia de movimientos de izquierda y opositores políticos, muchos de ellos siguiendo la línea marcada por el triunfo de la Revolución cubana en enero de 1959.

Chile, bajo la dictadura de Augusto Pinochet (1973-1990), desempeñó un papel importante en la Operación Cóndor. La Dirección de Inteligencia Nacional (DINA) de Chile, dirigida por Manuel Contreras, colaboró estrechamente con las agencias de inteligencia de otros países. La operación implicó la detención, tortura y asesinato de miles de personas consideradas como «subversivas» por los regímenes militares. Muchos de estos crímenes se llevaron a cabo en secreto.

Los países que participaron en la Operación Cóndor compartían información de inteligencia y colaboraban en la persecución de opositores políticos que habían cruzado las fronteras. Esto llevó a secuestros y asesinatos de disidentes en el extranjero.

A medida que las democracias regresaron a algunos países de América Latina, se reveló la magnitud de los abusos cometidos durante la Operación Cóndor. En Chile se han descubierto numerosos casos de desapariciones y asesinatos, y muchos de los responsables han sido condenados. Esta operación es considerada uno de los capítulos más oscuros de la historia de América Latina, caracterizado por violaciones generalizadas de los derechos humanos y la represión política. Su legado aún afecta a muchas personas y sociedades en la región.

*La revolución no pasa por un camino tranquilo,
ni tranquilo es el camino de la revolución*

Salvador Allende

El golpe de Estado en Chile, perpetrado el 11 de septiembre de 1973, fue el resultado de una acumulación de tensiones políticas,

económicas y sociales. Durante la década de 1960 y principios de 1970, Chile experimentó un clima de polarización política y agitación social. La creciente desigualdad económica, la nacionalización de industrias clave y las políticas de reforma impulsadas por el presidente Salvador Allende generaron conflictos con sectores conservadores y poderosos intereses.

Su administración estuvo marcada por una serie de reformas radicales, incluyendo la nacionalización de la industria del cobre y la implementación de políticas de redistribución de la riqueza. Estas medidas generaron resistencia entre la élite empresarial, las clases medias y sectores de las Fuerzas Armadas, quienes temían una radicalización del país y la pérdida de influencia.

Durante el gobierno de Salvador Allende hubo una tensión significativa entre su administración socialista y los intereses de Estados Unidos de América (EUA). Esta tensión se exacerbó por la nacionalización de industrias clave (como la del cobre) y políticas de reforma social por él implementadas. La intervención de EUA fue un punto controvertido en la historia de Chile y la política internacional, y tuvo profundas repercusiones en el país.

Richard Nixon era el presidente de los EUA en ese momento y Henry Kissinger era su asesor de seguridad nacional y, posteriormente, secretario de Estado. Ambos desconfiaban de Salvador Allende y su gobierno socialista, debido a su orientación política y sus vínculos con la Unión Soviética. Preocupados por la influencia comunista en América Latina, Nixon y Kissinger respaldaron activamente los esfuerzos para desestabilizar el gobierno de Allende y promover un golpe de Estado.

Kissinger dirigió la política hacia Chile, implementando la «opción militar» que buscaba debilitar la economía chilena y apoyar a grupos opositores. Nixon, por su parte, autorizó a la Agencia Central de Inteligencia (CIA) para que apoyara a los opositores y trabajara con la inteligencia chilena para minar al gobierno de Allende.

La crisis económica, el desabastecimiento y la inflación erosionaron el apoyo popular al gobierno de Allende. Además,

los sectores opositores se unieron en un frente común y comenzaron a conspirar activamente para socavar su gobierno. La Marcha de los Tanques (1973), en la que militares tomaron las calles de Santiago, demostró la división interna en el país. Las fuerzas externas e internas buscaron a toda costa «demostrar» la incapacidad del gobierno para mantener el orden público. La ingobernabilidad fue la mejor arma para debilitar el apoyo de un gobierno que basaba su fuerza en el apoyo popular.

El 11 de septiembre de 1973, hoy hace cinco décadas, un golpe de Estado militar derrocó al gobierno democráticamente electo de Salvador Allende. El Ejército, liderado por el general Augusto Pinochet, tomó el control del país a través de una serie de bombardeos aéreos y asaltos a edificios clave.

El Palacio de La Moneda, donde Allende se encontraba, fue atacado. El mandatario y sus incondicionales se pertrecharon y lucharon para detener el ataque, lo cual fue imposible. El mandatario emitió su último mensaje al pueblo chileno: «Sigán ustedes sabiendo que, mucho más temprano que tarde, de nuevo se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre para construir una sociedad mejor».

Luego de ello, Salvador Allende se quitó la vida, no como un acto de cobardía, sino como una razonada y valiente decisión que evitaría que, en vida o muerto, se le exhibiera como trofeo por aquellos que ese día traicionaban a la patria y ponían en pausa a la democracia chilena durante los 16 años que duró la dictadura de Augusto Pinochet. Su régimen se caracterizó por la represión política, la censura de medios, la persecución de opositores y la violación sistemática de los derechos humanos.

Durante su gobierno, miles de personas fueron detenidas, torturadas y asesinadas. El régimen de Pinochet tuvo un impacto duradero en la sociedad chilena. Aunque implementó políticas económicas neoliberales que impulsaron el crecimiento económico, también exacerbó la desigualdad y dejó cicatrices profundas en la memoria colectiva del país.

Tras su salida del poder en 1990, luego de un referéndum ordenado desde Washington, D. C., Chile inició un proceso de

transición a la democracia, marcado por la búsqueda de justicia para las víctimas de la dictadura y la reconciliación nacional.

A un poco más de tres décadas de la transición a la democracia, Chile ha luchado por revertir las enormes desigualdades derivadas de una dictadura que entronizó el autoritarismo como norma de gobierno, y que si bien tuvo logros indiscutibles en materia económica y financiera, siguiendo al pie de la letra las recetas impuestas desde Washington, prohijó la concentración de la riqueza en pocas manos y la presencia extranjera que recuperó enclaves económicos muy redituables, al tiempo que la pobreza se exponenciaba lo que hizo crecer las demandas sociales.

La llegada de Gabriel Boric a la presidencia en 2022, un joven político de izquierda con un discurso que busca recuperar muchos de los planteamientos vigentes del allendismo, se ha enfrentado a una dura muralla, la que hizo lo necesario para manda a la congeladora un proyecto de Constitución cuyo objetivo central era sustituir a la heredada del periodo de la dictadura.

Quienes votaron por una nueva carta magna manifestaron su rechazo a lo entregado por un constituyente dominado por la izquierda. Ahora, es una mayoría de derecha la que domina el Congreso (al igual que sucedió en el gobierno de Allende) la que redactará una nueva. A más de tres décadas de la transición a la democracia, Chile es una nación polarizada donde una parte de la población dice que el autoritarismo es bueno, pero que al tiempo hay que atender los principales problemas sociales.

*La historia es nuestra
y la hacen los pueblos*

Salvador Allende

Al igual que otras dictaduras, la chilena dejó una estela de desaparecidos. Gabriel Boric ha dado un paso que no ha gustado a muchos, como ocurrió en España con los franquistas, o en Argentina con los defensores del triunvirato de la muerte de la dic-

tadura de 1976 a 1981. En la nación andina se buscará a más de mil desaparecidos. «La mayor apuesta de Boric a 50 años del golpe militar», que se sustenta en un Plan Nacional de Búsqueda de los Detenidos Desaparecidos en Dictadura.

La semana pasada, *El País* publicó un reportaje en el marco de los 50 años del golpe de Estado en esa nación andina. En ese artículo se señala que esta conmemoración (para algunos, aunque usted no lo crea, «celebración»), evidencia las grietas profundas de un «Chile ecléctico». En este contexto resalta la sentencia del «caso Víctor Jara» a medio siglo de su homicidio que «junto al suicidio de uno de los exmilitares condenados desvelan las fracturas de un país donde no hay consenso en condenar el golpe de septiembre de 1973».

Vale la pena recordar que el chileno Víctor Jara, cantautor, compositor y director de teatro, nacido en 1932, es reconocido por su música comprometida con las causas sociales y políticas. Durante el gobierno de Salvador Allende se convirtió en un símbolo de la resistencia popular. Fue arrestado y asesinado durante el golpe militar que derrocó a Allende. Hasta nuestros días perdura su legado a través de sus canciones y la influencia en la música y la lucha por los derechos humanos.

Ya que andamos por este tema de la música folclórica chilena, cabe recordar a Violeta Parra. Si bien es cierto que Violeta y Víctor no tuvieron una colaboración musical directa, ambos compartieron un profundo compromiso con la música folclórica chilena. Ella influyó en la carrera de Parra que admiraba su trabajo. Recordemos que la cantautora y folclorista murió trágicamente por suicidio el 5 de febrero de 1967.

*Siempre estaré dispuesto a dialogar con quienes
lo deseen, a escuchar a quien tenga críticas que
hacerme, a recibir consejos, a admitir errores*

Salvador Allende

Como colofón a este recordatorio del cruento golpe de Estado en Chile, me parece adecuado reproducir parte de la columna

escrita por la extraordinaria mujer y magnífica presidenta de la República de Chile, Michelle Bachelet, publicada el 30 de agosto pasado en el diario español *El País*.

La exfuncionaria de la ONU señala: «En 1973 la política fue derrotada y eso es algo que no puede volver a ocurrir. La desconfianza en ese entonces hizo imposible llegar a acuerdos, de lo que debemos aprender».

Quien fuera mandataria de su país en dos ocasiones, considera que, a 50 años del golpe de Estado, «es necesario revisar mínimos comunes para poder proyectarnos como país hacia los próximos 50 años, porque la historia hay que comprenderla para no repetirla».

Menciona algo que justifica el por qué en esta «Prospectiva» remembremos este hecho lamentable: «Cuando hoy hablamos del golpe de Estado, debemos entender que el 70 % de los chilenos y chilenas (de los mexicanos y mexicanas) no había nacido hace 50 años».

Es muy cierto, como bien dice Michelle Bachelet, «los que fuimos testigos de esos hechos brutales, somos una minoría en nuestro país», por lo mismo, concuerdo con ella, «tenemos una responsabilidad con la memoria porque eso nos permite como sociedad reconocernos en el presente, y conectar el ayer con el mañana».

En estas horas en las que las discordancias, los desacuerdos con las formas de gobernar; en estas horas de polarización y desencuentros en los que es común oír que es necesaria la mano dura, o sacar de Palacio al que gobierna de cualquier manera, aunque haya llegado democráticamente, como lo hicieron Francisco I. Madero en 1911, y Salvador Allende en 1970, «un golpe de Estado no puede justificarse jamás».

Bachelet descarta que esa alternativa pueda formar parte de las opciones que tienen las naciones para resolver sus diferencias, «porque no es más que la forma de aplastar un Gobierno y aterrorizar a un pueblo». Para ella, así debería ser para todos, la política, en términos simples, «consiste en procesar nuestras diferencias de manera pacífica, respetando las libertades y visiones de unos y otros; es clave entender las limitaciones

y ponerse de acuerdo en cuestiones básicas».

La gran lección del golpe de Estado de septiembre de 1973 que hoy conmemoramos a 50 años de distancia, es que «la dictadura no hizo más que confirmar el enorme abismo que separa una democracia, con todas sus imperfecciones, y un régimen que recurre a la fuerza más brutal para eliminar las libertades civiles y políticas básicas». Como Winston Churchill, como Michelle Bachelet, debemos aceptar que la democracia no es un sistema perfecto, pero es el mejor sistema que tenemos. «Es un sistema que cuenta con herramientas e instituciones para corregir sus fallas».

La mejor manera de honrar a Salvador Allende y su legado, es con un rotundo no al golpe de Estado como alternativa. En cambio, con un rotundo sí a la democracia, a la que «se construye con un diálogo entre miradas plurales y diversas en donde la autocrítica y la crítica honesta son bienvenidas en cualquier proceso político; son, de hecho, una de las armas de la democracia».

Ojalá esta idea permee en nuestro país durante el largo trayecto que habremos de recorrer para llegar a las urnas el 2 de junio de 2024 para elegir a quien habrá de gobernar esta nación con una visión de futuro puesta en la gente, en toda la gente.

¿Por qué China está viviendo tantos problemas?

La política de un país es su geografía

Napoleón Bonaparte

En el marco de la visita de Joe Biden a Asia para participar en la reunión del G-20 celebrada en la capital de la India, el presidente de los Estados Unidos de América (USA) visitó Vietnam en un recordatorio de la firma del Tratado de Paz de París firmado por Richard Nixon el 27 de enero de 1973 que puso fin a la participación directa de USA en la Península de Kampuchea. Este acuerdo se celebró entre Estados Unidos de América, Vietnam del Norte, Vietnam del Sur y el Frente de Liberación Nacional de Vietnam del Sur.

Si bien este acuerdo establecía el cese del fuego y el retiro de las tropas estadounidenses, y reconocer la soberanía de Vietnam del Norte sobre sus territorios, la guerra en esa región continuó luego de la retirada de las tropas de los Estados Unidos. En 1975, las fuerzas comunistas del Norte tomaron Saigón, poniendo fin a la guerra y unificando Vietnam bajo el gobierno comunista del Norte.

Artículo publicado el lunes 18 de septiembre de 2023 en el diario *Novedades de Tabasco*.

A cinco décadas de este hecho que se dio en el contexto de la Guerra Fría (1945-1990), las relaciones entre ambos países no están matizadas por las diferencias políticas, pero sí por la cercanía ideológica y comercial de Vietnam con China.

Después de la unificación de Vietnam en 1975, se estableció un modelo político y económico basado en el comunismo bajo el liderazgo del Partido Comunista de Vietnam. Este sistema se conoce como el «socialismo vietnamita» y está influenciado por el marxismo-leninismo, pero ha evolucionado a lo largo de los años hacia una forma más pragmática de socialismo.

En el ámbito económico, Vietnam adoptó una política de economía planificada centralizada, similar a la de otros países comunistas, durante las décadas posteriores a la unificación. Sin embargo, a partir de la década de 1980, el país implementó reformas económicas conocidas como «Đổi Mới» (Renovación), que introdujeron elementos de economía de mercado y apertura económica. Estas reformas permitieron la inversión extranjera, la propiedad privada y la liberalización de varios sectores económicos.

Como resultado, Vietnam experimentó un crecimiento económico significativo y se convirtió en una de las economías de más rápido crecimiento en Asia. Vietnam adoptó un modelo político comunista, pero a nivel económico, ha combinado elementos del socialismo con una economía de mercado, lo que ha llevado a un desarrollo económico notable en las últimas décadas.

La relación de Vietnam con China y los EUA es compleja y está influenciada por una serie de factores históricos, políticos y económicos. Con respecto a China, Vietnam comparte una larga frontera terrestre y ha tenido una relación históricamente complicada. A lo largo de la historia ha habido conflictos y tensiones, pero también períodos de cooperación. Ambos países son gobernados por partidos comunistas, pero han tenido diferencias en asuntos como disputas territoriales en el Mar de China Meridional. A pesar de estas tensiones, Vietnam y China también tienen fuertes lazos comerciales y económicos, y han trabajado para mantener una relación estable.

En cuanto a los EUA, después de la Guerra de Vietnam, las relaciones bilaterales fueron tensas durante varios años. Sin embargo, desde la década de 1990, las relaciones han mejorado significativamente. Vietnam y EUA han desarrollado vínculos más fuertes en áreas como el comercio, la inversión y la cooperación en temas regionales, como la seguridad en el Mar de China Meridional. El restablecimiento de las relaciones diplomáticas en 1995 marcó un hito importante en esta mejora de las relaciones.

Vietnam mantiene una relación compleja con China debido a factores geográficos y políticos, y ha mejorado sus relaciones con los EUA en las últimas décadas, centrándose en áreas de cooperación mutua. Las relaciones internacionales son dinámicas y pueden verse influenciadas por una serie de factores a lo largo del tiempo. En ese contexto se dio la visita del mandatario demócrata a ese país, pero, sobre todo, porque Biden impulsa una estrategia orientada a tener mayor presencia en esa región con la intención de que mermar de alguna manera la influencia china.

El presidente estadounidense no obvió mencionar en su mensaje principal que China está viviendo tiempos complejos que pueden frenar su larga marcha hacia el liderazgo económico mundial. Parece inminente una crisis hipotecaria que algunos equiparan a la ocurrida en los EUA en el 2008. Al mismo tiempo, esta nación asiática está viviendo una crisis de empleabilidad de los jóvenes que tiene mucho que ver con el avance de los procesos tecnológicos que están requiriendo de menos fuerza de trabajo.

No obstante, lo anterior, con base a los datos proporcionados por la German Marshall Fund, uno de cada tres ciudadanos occidentales considera que China superará a EUA «como actor global más influyente». Al tiempo, la mayoría de los encuestados por esta fundación consideran que la Unión Europea jugará un papel creciente para la seguridad mundial. Solo el 37 % de los encuestados en 14 países a ambos lados del Atlántico consideran que Washington su posición de liderazgo en lo que resta de esta década.

Los países no tienen amigos, solo intereses

Charles de Gaulle

¿Por qué China está viviendo tantos problemas? El economista Paul Krugman (*El País* 01.09.2023) responde a esta pregunta señalando que este país «sufre la paradoja del ahorro, de modo que su economía puede resentirse si los consumidores ahorran demasiado». No sé si la relatoría que hace el premio Nobel de Economía sea objetiva, pero en su artículo plantea que: «El relato sobre China ha cambiado a una velocidad asombrosa, y ya no es un monstruo imparable, sino un gigante patético e indefenso».

Sinceramente creo que esta descripción de Krugman no es consistente con la realidad. Es cierto que China tiene problemas, y serios, pero decretar que se ha descarrilado, me parece que es un planteamiento ideologizado del economista estadounidense, quien. luego de ponderar los logros del «arquitecto del gran cambio en China», Deng Xiaoping, quien introdujo reformas basadas en el mercado que permitieron que esta nación experimentara un gran auge lo que permitió que su [producto interno bruto] (PIB) se multiplicara por más de siete».

Krugman difiere de la opinión de algunos economistas que atribuyen al actual líder, Xi Jinping, la pérdida del dinamismo de la economía «porque se ha mostrado sistemáticamente más hostil a la empresa privada». El premio Nobel de Economía considera que la desaceleración de la economía china inicio antes de la llegada de Xi Jinping al poder. Para él, desde finales de la década de 2000, «el país parece haber perdido gran parte del dinamismo».

No podemos soslayar el hecho de que China no cuenta con una demografía suficiente para soportar un crecimiento vertiginoso: «Su población en edad de trabajar tocó techo en torno a 2005 y ha ido disminuyendo desde entonces».

Seguramente el gobierno chino no aceptará este diagnóstico y presentará datos que, según Pekin, contradicen lo planteado por Krugman. Lo que es indiscutible, es que el gigante asiático, como señaló el presidente Biden durante su visita a

Vietnam, antes de que se le fuera la onda, enfrenta serios problemas en el sector inmobiliario y ello tiene que ver con la debilidad de su economía. Esta crisis en el sector inmobiliario ha generado preocupación en Occidente que tiene muy fresca en la memoria la crisis del 2008.

*La geopolítica es la última etapa
en la evolución de la geografía*

Rudolf Kjellén

¿A qué se debe esta crisis? A la expansiva actividad mobiliaria, impulsada por un elevado endeudamiento de particulares y las administraciones públicas. ¿Cómo enfrentarla? A la vista están dos estrategias que ha desplegado Pekín para enfrentar esta situación que puede descarrilar el proyecto iniciado hace más de tres décadas y que hoy vive un momento de incertidumbre. La primera, es interna. El gobierno chino está contratacando con una batería de estímulos para reactivar la economía, cuyo objetivo central es frenar la caída de yuan cuya depreciación impulsa las exportaciones, pero encarece las importaciones de insumos que el país requiere para el desarrollo tecnológico y fabril. Asimismo, se están implementando medidas para aliviar a los compradores de viviendas a fin de evitar una crisis por impago como ocurrió en Occidente en 2008.

No obvio mencionar que las exportaciones de China tienen una evidente tendencia a la baja. En julio pasado, el valor en dólares de las exportaciones del gigante asiático se desplomó un 14.5 % interanual, en tanto que el valor de las importaciones cayó un 12.4 %.

¿Cuáles son las causas de esas caídas? De todos es conocida la tensión que existe entre las dos potencias mundiales. El aumento de las tensiones diplomáticas entre EUA y China lejos de atemperarse, escala, no obstante que ambas partes han intentado una especie de «reseteo» de sus relaciones con la finalidad de conformar una especie de nuevo enfoque. En agosto se reunieron en Shanghai la secretaria de Comercio de los EUA,

Gina Raimondo, con su homólogo chino Wang Wentao, con el propósito de «crear un buen entorno político» cuyo objetivo es que las comunidades empresariales de ambos países «fortalezcan la cooperación».

Nadie puede negar que ha habido interés de ambas partes de que esto fluya. La visita a China del secretario de Estado, Antony Blinken, de la secretaria del Tesoro, Janet Yellen, y del enviado especial para asuntos relacionados con el cambio climático, John Kerry, muestra ese propósito, pero las tensiones y la desconfianza siguen privando.

El terminar la reunión bilateral, la secretaria de Comercio estadounidense señaló a la Cadena CNN que: «Es profundamente importante que Pekín y Washington mantengan una relación económica estable porque esto beneficia a ambos países, y es lo que el mundo espera de nosotros. Es una relación complicada. Estaremos en desacuerdo en algunos asuntos, pero creo que podemos lograr progresos si somos directos, abiertos y prácticos».

Suena muy bien el discurso, lamentablemente en la realidad observamos que las diferencias se acrecientan, primero, porque el *Washington* está haciendo lo necesario para fracturar la estrategia china fundada en la «Ruta de la Seda» que le ha permitido construir sinergias que fortalecen su estrategia geopolítica y pavimentan su ruta hacia el liderazgo mundial, al menos en lo económico, pero con avances significativos en el terreno militar.

China está ganando la batalla mediante estrategias que le permiten allegarse nuevos aliados. Gerardo Esquivel nos regala un muy puntual análisis de lo que está ocurriendo en China y la ruta que esa nación asiática debe cubrir para revertir la crisis que hoy se vive. En *El País* (26.08.2023) Esquivel hace un obligado recuento de lo ocurrido: «(...) Para nadie es un secreto que uno de los motores más importantes de la actividad económica mundial en las últimas décadas ha sido el ascenso de China en el orden económico global. Las enormes tasas de crecimiento de China de los últimos años han arrastrado a la economía mundial en su conjunto debido al tamaño e importancia de esta nación asiática».

¿Qué pasó? La desaceleración de la inversión extranjera se ha detenido en los meses recientes. Lo que para América Latina, y en especial para México ha sido una buena noticia: la relocalización de empresas en nuestro territorio, ha significado para China todo lo contrario por el creciente desinterés de invertir en la nación asiática o, de plano, la salida de empresas ya establecida en ese país.

Gerardo Esquivel detalla en su columna que: «Es parte por estas preocupaciones, pero también motivada por cuestiones geopolíticas, que China está buscando ampliar de forma acelerada la esfera de sus relaciones económicas, financieras y políticas con otras regiones. Es en este contexto que se debe entender el interés de China por incrementar su influencia en otros países a partir de la expansión del grupo conocido como los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica)».

En la reciente Cumbre, la XV de este grupo, realizada en Sudáfrica, pese a la inicial oposición de Brasil, se acordó la inclusión de seis nuevos miembros a esta organización: Argentina, Irán, Etiopía, Egipto, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos. Seis países que no son precisamente los mejores amigos de Occidente.

En esa cumbre de las naciones emergentes más prometedoras del orbe, los aspectos comerciales o la cooperación sur-sur se quedaron en el tintero, lo que provocó la molestia de Inácio Lula da Silva, mandatario de Brasil. Prevaleció el interés de Xi Jinping de reformular a estos nuevos BRICS que se podrían definir como un Sur radical con China en el centro.

Recordemos que los BRICS, un acrónimo que engloba a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, son un grupo de naciones que han emergido como actores económicos y políticos de gran relevancia en las últimas décadas. En este ensayo, exploraremos el origen de los BRICS, su operación como bloque y algunos de sus proyectos económicos más destacados.

El origen de los BRICS se remonta a principios del siglo XXI, cuando Jim O'Neill, un economista británico, acuñó el término para referirse a estas cinco economías emergentes. Aunque estos países tienen antecedentes históricos y culturas

diversas, comparten similitudes en cuanto a su crecimiento económico acelerado y su influencia global cada vez mayor. Los BRICS representan un desafío al orden económico mundial dominado por las naciones occidentales y han buscado crear una voz más fuerte en asuntos globales.

La operación de los BRICS se basa en reuniones cumbre anuales, en las que los líderes de estas naciones se reúnen para discutir cuestiones de interés común. Estas cumbres brindan una plataforma para el diálogo y la cooperación en áreas como la economía, la política, la seguridad y el desarrollo sostenible. A lo largo de los años, los BRICS han buscado fortalecer sus lazos bilaterales y multilaterales, así como promover la igualdad y la equidad en la gobernanza económica global.

En términos de proyectos económicos, los BRICS han trabajado en conjunto en diversas iniciativas. Uno de los proyectos más destacados es el establecimiento del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD), también conocido como el Banco de los BRICS. Este banco tiene como objetivo proporcionar financiamiento para proyectos de infraestructura y desarrollo en los países miembros y otras naciones en desarrollo. Además, los BRICS han promovido la creación de un «Fondo de Reservas de Divisas de los BRICS» para ayudar a los países miembros en situaciones de crisis económica.

Además de estas iniciativas financieras, los BRICS han colaborado en áreas como el comercio, la tecnología y la energía. Han buscado promover el comercio intra-BRICS y han explorado oportunidades de inversión conjunta en sectores estratégicos. También han cooperado en cuestiones energéticas, incluida la exploración y desarrollo de recursos naturales.

Los BRICS son un grupo de naciones que han emergido como actores económicos y políticos influyentes en el escenario global. Su origen se encuentra en la búsqueda de una mayor representación en la economía mundial, y su operación se basa en el diálogo y la cooperación en diversas áreas. A través de proyectos económicos como el NBD y la cooperación en áreas estratégicas, los BRICS continúan consolidando su presencia en la economía global y desafiando el orden existente. El futuro de

este bloque promete seguir siendo un tema de interés y debate en la arena internacional.

Necesario señalar que esta expansión de los BRICS, con sus seis nuevos socios, conlleva un reto para la India, nación con una clara expansión económica que pronto competirá con China, que en la reciente reunión del G-20 celebrada en su capital, votó a favor de dar oxígeno a un multilateralismo mal herido. Esa cumbre celebrada en Nueva Delhi, puso de relieve el creciente peso del sur global en las relaciones internacionales.

Los BRICS se fortalecen con la intención última de China y Rusia de armar una verdadera alternativa al dominio geopolítico del Occidente: «Más ladrillos para el muro», dicen algunos analistas. Lo evidente, es que el gobierno indio no obtiene beneficios de esa expansión. «La India, a pesar de ser una voz del Sur Global, es probable que se oponga a cualquier movimiento que pueda poner a los países en desarrollo en confrontación directa con Occidente».

El estigma del suicidio proviene, en gran parte, de nuestra dificultad para entenderlo

Kay Redfield Jamison

La semana pasada se celebró el Día Internacional de la Prevención del Suicidio. En la Universidad Olmeca se realizó un evento con la participación de funcionarios de la Secretaría de Salud. El suicidio es un fenómeno complejo y trágico que ha afectado a la sociedad a lo largo de la historia. Más allá de ser una acción individual, el suicidio tiene profundas raíces sociales que merecen una reflexión crítica.

El suicidio se manifiesta de diferentes maneras y afecta a diversas poblaciones. Es importante analizar sus dimensiones para comprender su impacto social: Las tasas de suicidio varían según la edad, el género y la región. Los jóvenes, los hombres y ciertas áreas geográficas pueden estar más expuestos.

¿Cuáles son los factores de riesgo? Los actores psicológicos, sociales y económicos, como la depresión, el aislamiento

social y el desempleo, aumentan el riesgo de suicidio. El suicidio también tiene efectos colaterales. No solo afecta a la víctima, también tiene un impacto devastador en familiares y amigos.

Lo más importante en este propósito de prevenir el suicidio es entender que este evento no puede reducirse a causas individuales. La sociedad desempeña un papel fundamental. El estigma en torno a la salud mental a menudo impide que las personas busquen ayuda. Tiene que ver con la presión social. Las expectativas sociales, como el éxito y la conformidad, pueden llevar a sentimientos de fracaso y desesperación.

Un factor importante de atender es el cada vez mayor acceso de la sociedad, de los niños y las niñas, los jóvenes, a las Armas. La disponibilidad de armas de fuego aumenta las tasas de suicidio, especialmente en lugares donde su acceso es fácil. Todos los factores antes mencionados confluyen en una necesidad: partir de la idea de que la prevención del suicidio requiere un enfoque multidisciplinario y una mayor conciencia pública.

Promover la educación sobre salud mental y la identificación de señales de alerta es un asunto de urgente necesidad. Asimismo, es necesario garantizar que las personas tengan acceso a servicios de salud mental asequibles y de calidad. Asimismo, resulta primordial reducir el estigma en torno a la salud mental necesario para fomentar un entorno de apoyo.

Debemos entender que el suicidio es un problema social complejo que afecta a individuos y comunidades en todo el mundo. Por lo mismo, para abordarlo de manera efectiva, es esencial comprender sus dimensiones sociales y trabajar juntos para prevenirlo. Como ya se mencionó, la educación, el acceso a la atención médica y la lucha contra el estigma son pasos cruciales hacia un futuro en el que el suicidio sea una preocupación mucho menos apremiante en nuestra sociedad.

En *El suicidio*, influyente libro escrito por Émile Durkheim, destacado sociólogo francés, publicado en 1897, aborda el suicidio desde una perspectiva sociológica y analiza las causas sociales detrás de este fenómeno.

El autor sostiene que el suicidio no es simplemente un acto individual impulsado por factores psicológicos, además,

está influenciado por factores sociales y culturales. Durkheim plantea en su libro tres tipos de suicidio: Suicidio egoísta: Ocurre cuando un individuo se siente desconectado o aislado de la sociedad debido a una falta de integración social. La falta de vínculos fuertes con otros puede llevar al suicidio.

El segundo tipo es el Suicidio altruista, que se produce cuando un individuo se sacrifica por el bienestar del grupo o la sociedad. Esto puede ocurrir en contextos donde las normas culturales o religiosas enfatizan la importancia del sacrificio personal. El terrorismo es un ejemplo muy claro de esta tipología.

Por último, según el sociólogo alemán, está el Suicidio anómico: Surge en situaciones de desorden social, como una rápida transformación de las normas y valores sociales. Durkheim argumenta que las crisis económicas o los cambios rápidos en la sociedad pueden aumentar la tasa de suicidios anómicos. A través de su análisis destaca la importancia de las estructuras sociales y la cohesión social en la comprensión del suicidio. Como sabemos, su trabajo sentó las bases para la sociología moderna y sigue siendo una referencia crucial en el estudio de este tema.

*La sociedad líquida nos obliga a
adaptarnos constantemente a un
mundo en constante cambio*

Zygmunt Bauman

Zygmunt Bauman, influyente sociólogo y filósofo polaco-británico, quien desarrolló la idea de la «sociedad líquida» para describir la naturaleza de la sociedad contemporánea, sin mencionarlo, nos aporta elementos para entender el por qué en estos tiempos se han incrementado los suicidios y los intentos de quitarse la vida, actos que son ocultos en la dinámica de conteo de los fallecimientos, en mucho por estigmas y componentes religiosos. Entre los planteamientos fundamentales de Bauman sobre la sociedad líquida resaltan los siguientes: Fragilidad de las Relaciones. Bauman argumenta que, en la sociedad líquida, las relaciones

humanas se vuelven más frágiles y efímeras. Las conexiones sociales tienden a ser temporales y se desintegran con facilidad.

La individualización es otro factor. El filósofo polaco-inglés destaca el énfasis en el individuo, en la sociedad líquida. «Las personas son cada vez más responsables de su propia vida y deben tomar decisiones constantes en un entorno incierto».

En notorio el incremento del consumismo como un efecto de la globalización, de la preeminencia del mercado sobre los valores. El materialismo como factor de éxito y diferenciador social. Bauman detalla cómo el consumismo y la globalización han contribuido a la liquidez de la sociedad. «Las personas persiguen la satisfacción inmediata y se adaptan rápidamente a las tendencias globales».

La sociedad líquida transita por rutas en las que el miedo y la exclusión son factores cotidianos. El sociólogo político argumenta que la incertidumbre y el miedo son características de la sociedad líquida. «Las personas temen la exclusión social y la inseguridad laboral, lo que conduce a la conformidad y la búsqueda de la seguridad a corto plazo».

Lo anterior nos lleva a lo que él llama: «la identidad líquida». Bauman sostiene que, en esta sociedad, la identidad se vuelve fluida y cambiante. Las personas se adaptan a diferentes roles y máscaras sociales según las circunstancias.

Para Bauman todos estos componentes inherentes a la «sociedad líquida» tiene un efecto negativo en la percepción y comportamiento de la gente, en el entorno individual y colectivo acerca de la ética y la responsabilidad social. Lo anterior lo lleva a plantear su preocupación por la falta de responsabilidad social en la sociedad líquida. «La falta de estructuras sólidas dificulta la rendición de cuentas».

La modernidad, la innovación tecnológica y los nuevos canales de comunicación, juegan un papel estelar en los comportamientos de la sociedad, en sus formas de socializar y en sus mecanismos de comunicación que, por cierto, cada día es más efímera. «Lo que es importante en la mañana, en la tarde deja de serlo y para la noche desaparece de la visión socio-comunicativa». Bauman destaca el papel de la tecnología y las

redes sociales en la creación de conexiones efímeras y en la amplificación de la sociedad líquida.

Bauman utiliza el concepto de «sociedad líquida» para ilustrar cómo la modernidad líquida se caracteriza por la fugacidad, la individualización y la inseguridad. Esta perspectiva ofrece una visión crítica de la sociedad contemporánea y sus desafíos. ¿Tiene relación lo antes expuesto con el aumento de los suicidios? Considero que, si bien el suicidio tiene un largo trayecto histórico, ha llegado a un estadio en el que se suman, convergen, factores de riesgo más activos y más efectivos en una sociedad que, como describe Bauman, se mueve cotidianamente en un escenario que alienta la fugacidad, la inseguridad y, sobre todo, la individualización.

*En la sociedad líquida,
la incertidumbre es la
única constante*

Zygmunt Bauman

¿Qué hacer frente a esta dinámica, frente a esta especie de trampa que nos ha puesto el propio desarrollo y la evolución de la sociedad? Para combatir el suicidio, se requieren políticas públicas integrales que aborden diversas áreas. Algunas medidas efectivas podrían incluir: Educación y concienciación. Se deben desarrollar campañas de concienciación para reducir el estigma asociado con la salud mental y el suicidio, promoviendo la importancia de buscar ayuda.

Urgente es asegurar que haya servicios de salud mental accesibles y asequibles para todos, incluyendo terapia y tratamiento. Como en todo tema relacionado con la salud, la identificación temprana es esencial. Por lo mismo es prioritario capacitar a profesionales de la salud, educadores y miembros de la comunidad para identificar signos de riesgo de suicidio y proporcionar apoyo.

Las autoridades en los tres órdenes de gobierno han instalado líneas de ayuda y apoyo que son imprescindibles como

mecanismos de apoyo en línea para personas en crisis. Muy importante es restringir el acceso a medios letales. Necesario implementar medidas para limitar el acceso a métodos letales, como armas de fuego y pesticidas.

Es necesario fortalecer, sin estigmas de ningún tipo, la prevención en grupos de riesgo: Enfocarse en poblaciones con mayor riesgo, como veteranos, jóvenes LGBTQ+, personas con enfermedades mentales graves, es una tarea obligada.

Lo mismo, es incentivar la investigación y generación sistematizadas de datos, Se debe promover y financiar la investigación en instituciones de Educación Superior, con financiamiento público o privado, con el propósito de poder comprender mejor las causas del suicidio y las intervenciones más efectivas para reducir el número de incidencias.

Además de capacitar a profesionales de la salud y educadores en la detección y tratamiento de problemas de salud mental, es necesario contar con estrategias de seguimiento y apoyo poscrisis. Ineludible garantizar que las personas que han intentado privarse de la vida, reciban apoyo continuo y seguimiento para prevenir futuros intentos.

Muy importante es promover la colaboración intersectorial y trabajar con estrategias transversales que permitan fomentar la colaboración entre agencias gubernamentales, organizaciones sin fines de lucro y comunidades para abordar el suicidio de manera integral.

Finalmente, vale concluir enfatizando que el suicidio es ampliamente reconocido como un problema de salud pública en todo el mundo.

El suicidio es una de las principales causas de muerte en todo el orbe, lo que significa que afecta a un gran número de personas y comunidades. Tiene un alto Impacto en la salud pública, ya que el suicidio no solo afecta a las personas que mueren, también tiene un impacto significativo en la salud mental de familiares, amigos y comunidades en general.

No omito señalar los altos costos económicos y sociales que el suicidio conlleva, que tiene efectos en la gobernanza de los países. El suicidio genera costos económicos significativos

para los sistemas de atención médica y también puede resultar en una pérdida de productividad económica. Además, tiene un impacto social en forma de trauma y sufrimiento.

Hemos escuchado mucho que la mejor forma de cuidar la salud es mediante la prevención, el suicidio no debe estar ajeno a esa dinámica y a encontrar los mejores tratamientos posibles para su atención. Es cierto que el suicidio es un problema complejo, pero ya existen estrategias de prevención y tratamiento efectivas que pueden reducir su incidencia y ayudar a las personas en riesgo.

Lo importante es enfatizar que se requieren políticas públicas que se centren en la prevención del suicidio. Se requiere la implementación de políticas públicas y programas gubernamentales, como los mencionados anteriormente, que aborden la educación, la atención médica, la identificación temprana y otros aspectos clave con una visión multifactorial, multidisciplinaria y acciones que transiten por la necesaria transversalidad.

No menos importante es incidir en la concienciación y en la reducción del estigma. Tratar el suicidio como un problema de salud pública puede contribuir a la reducción del estigma asociado a los problemas de salud mental, lo que a su vez puede alentar a las personas a buscar ayuda cuando la necesitan.

En resumen: Debido a su alcance, al impacto y la posibilidad de intervención y prevención, el suicidio es ampliamente considerado como un problema de salud pública que requiere una atención seria y continuada a nivel gubernamental, comunitario y de atención médica.

Hacer de la educación a lo largo de la vida una política pública

En el mundo empresarial actual, no es el más grande el que sobrevive, sino el más rápido y adaptable: las startups personifican más esta mentalidad

Eric Ries

La Universidad Olmeca (UO), por acuerdo de su Junta de Gobierno, entregará el día de hoy, a las seis de la tarde, en un hotel contiguo al aeropuerto de nuestra ciudad capital, el doctorado *honoris causa* a Josu Gómez Barrutia, destacado empresario español, promotor de la educación y del desarrollo económico y social no solo de su país, sino de América Latina y África. Al entregarle su máximo galardón, esta institución de educación superior, con 32 años de existencia, hace un justo reconocimiento a su trayectoria, al tiempo que agradece su apoyo para que la UO pueda concretar alianzas que fortalecerán sus programas educativos y facilitarán la movilidad estudiantil en dos vías.

Josu Gómez Barrutia, quien fue nombrado recientemente embajador internacional del Space Economy Institute, es fundador y CEO de la Red Business Market, cuyo objetivo prin-

cial es dar impulso a los ecosistemas emprendedores, *startups* y empresarios de Iberoamérica. Esta red se compone actualmente de 25 sedes permanentes en ciudades y territorios; está integrada por más de 300 agentes inversores, instituciones públicas, universidades y aceleradoras de negocios. Su objetivo es impulsar el emprendimiento y la innovación desde fases tempranas.

Con este impulso a las nuevas empresas, con énfasis en el desarrollo y la consolidación de empresas pequeñas y medianas, el galardonado ha logrado consolidar más de mil millones de euros gracias a la sumatoria de todas las capacidades de los miembros de la red que él preside, lo que ha impactado en más de 3000 *startups* y emprendedores de toda Iberoamérica. Estos logros derivan de un claro propósito: favorecer el talento sin importar los recursos económicos iniciales, lo que, sin duda, ha favorecido su conexión con una red de mentores e inversores que favorecen el proceso de estabilidad.

Lo anterior ha rendido frutos que han sido reconocidos. Ha sido merecedor del Premio Mundial de la European Mentoring and Coaching Council (EMCC), organización orientada al impulso del *mentoring* empresarial, reconociendo a la Red Business Market como referente mundial. De igual forma, ha sido nominado al Premio Ciudadano Europeo por el Parlamento Europeo. La Organización Excelencia Educativa de las Américas (ODAE), de la cual es miembro la Universidad Olmeca, le entregó también un doctorado honoris causa por su aporte a favor de la educación inclusiva y el desarrollo tecnológico como herramienta para una educación de calidad y pertinente.

*Los startups no solo generan riqueza,
también resuelven problemas y mejoran
la calidad de vida de las personas*

Mark Zuckerberg

A lo largo de su trayectoria profesional y personal ha impulsado de manera activa los vínculos y alianzas entre España, Europa

y América Latina, merced a numerosas iniciativas. Es fundador del Congreso Iberoamericano de Empresas Familiares y PYMES que reúne a más de 50 asociaciones empresariales y emprendedoras de toda Iberoamérica, que en el presente año realizó, en la ciudad española de Huelva, su tercera edición.

Es impulsor de instituciones educativa con un modelo innovador y con un elevado propósito social: educación de calidad al alcance de todos mediante modelos virtuales y a distancia. Ha puesto el dedo en el renglón más importante para el desarrollo de una sociedad: promover el emprendimiento entre los jóvenes.

Josu Gómez es embajador de honor de la Red Iberoamericana de Jóvenes Líderes, organización que colabora activamente en el impulso del liderazgo joven en toda la región. Es esta una entidad conformada por más de 7000 miembros. El galardonado es mentor de la Plataforma Conecta Iberoamérica para la conexión y la movilidad del talento hispanoamericano.

Es cofundador de la Red Internacional de Agrupamientos Logísticos, Industriales e Innovadores, con sede en Buenos Aires, Argentina, vinculada a la Agrupación de Parques Industriales de Argentina (APIA), de la que es asesor.

Josu Gómez, licenciado en derecho, con posgrados en liderazgo corporativo, innovación y emprendimiento otorgados por instituciones de gran prestigio de Europa y América Latina, es autor de numerosas obras orientadas a generar nuevas iniciativas empresariales. Cuenta con un amplio currículum como docente de prestigiadas instituciones de educación superior: Universidad Complutense de Madrid, Universidad Europea Miguel de Cervantes, Universidad Autónoma de Madrid, y la Universidad de Castilla La Mancha.

Es columnista de varios diarios. Fundador y CEO del *Diario Latinoamericano* con sede en Miami, que es una revista especializada en el campo de la formación, la innovación, el emprendimiento y el liderazgo hispano que tiene entre sus objetivos dar visibilidad al talento de toda la región iberoamericana, generando alianzas entre países, personas y organizaciones.

El *curriculum vitae* de Josu Gómez Barrutia es muy extenso. Su obra a favor del emprendimiento, el desarrollo tecnológico y la aceleración de proyectos de negocios, pero sobre todo su sentido humanista, su compromiso social y su visión de futuro, son los elementos que llevaron a los miembros de la Junta de Gobierno de la Universidad Olmeca a entregarle el día de hoy su más importante galardón.

*El cambio climático no es una amenaza
futura, es una crisis global que ya estamos
experimentando*

Al Gore

Hombre de su tiempo. Ciudadano del mundo. Preocupado y ocupado por los retos que hoy enfrenta el planeta, que ponen en riesgo la seguridad mundial, Josu Gómez es referente en la lucha a favor de medidas para enfrentar los efectos del cambio climático y del calentamiento global. Las altas temperaturas que se vivieron entre julio y agosto en el viejo continente, y en prácticamente todo el planeta, lo han llevado a convertirse en un demandante cotidiano de medidas gubernamentales para impedir «el desastre que se avecina» si no se hace algo frente a lo que él llama «una realidad incuestionable».

Su discurso es respetuoso pero consistente y, sobre todo, bien fundado. António Guterres, secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha declarado que «La era del calentamiento global ha terminado. Ha llegado la era de la ebullición». Gómez da seguimiento a este planteamiento. «Este escenario, en forma de amenaza permanente, no solo para nuestra forma de vivir y habitar la tierra, conlleva enormes retos para los más de ocho mil millones de habitantes que pueblan el planeta». Señala que están aumentando los procesos de diversificación, con inviernos árticos, lo que conlleva tensión en la relación entre las propias naciones.

Frente a este escenario, sostiene: «Hoy estamos a tiempo de aguantar al menos los cambios que se aproximan y de frenar

los riesgos como los de colapso de la corriente del golfo, pero hay medidas que resultan urgentes de implementar». ¿Cuáles? «Reducción de los combustibles fósiles, aumento de procesos de movilidad sostenible, aplicación masiva de las energías renovables, el impulso de los procesos de reutilización permanente en todos los sectores».

Se suma a lo anterior: «La implementación de la bioeconomía como fuente de riqueza. El impulso a la gestión y recuperación de los acuíferos». Propone la implementación de acuerdos globales para la sustitución de modelos de producción y consumo que hoy son insostenibles en las tasas de recuperación del propio planeta. También, a impulsar la gestión óptima de los materiales derivados de sectores tan contaminantes como el textil o la generación de consensos globales para el desarrollo de políticas de protección de los recursos naturales de flora y fauna, poniendo énfasis en la economía circular, una de las propuestas de la Agenda 20-30 de la Organización de las Naciones Unidas.

En el marco de su presencia en nuestra entidad, el galardonado seguramente nos hablará sobre las claves para construir un ecosistema innovador y emprendedor. Asimismo, de cómo aprovechar los flujos de inversión interna y externa, que junto con la colaboración pública y privada hacen posible fijar el talento al territorio (evitar la fuga de cerebros), atraer otro y escalarlo con un proceso de aceleración que tenga flujo permanente de apoyo.

Además, nos compartirá sus experiencias, siempre exitosas, orientadas a fomentar la capacitación y la educación en el ámbito del emprendimiento y la innovación, «proceso que debe inculcarse desde edades tempranas y a lo largo de la vida». Lo anterior tomando en cuenta la necesaria existencia o creación de infraestructura y recursos tecnológicos y de otra índole, que permitan el desarrollo de las ideas emprendedoras, *startups* o de las propias iniciativas de innovación.

Pero, sobre todo, lo que escucharemos de quien habrá de recibir de la Universidad Olmeca este doctorado *honoris causa*, son dos recomendaciones: primera, construir una cultura

de la innovación; segunda, contar con el apoyo institucional para el exitoso desarrollo de estos proyectos. ¡Honor a quien honor merece!

*La educación no es la preparación
para la vida; la educación es la vida
en sí misma*

John Dewey

Siguiendo con el propósito de Josu Gómez de impulsar la educación permanente y a lo largo de la vida, vale la pena abundar sobre el tema a partir de los planteamientos de José Escamilla, director del Instituto para el Futuro de la Educación (IFE), del Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, quien anticipa que la educación superior «va camino a reconvertirse, ya no consistirá tanto en carreras de cuatro o cinco años, sino que acompañará a las personas en el aprendizaje a lo largo de toda la vida».

Entrevistado por *infobae* en el marco de la «Cumbre sobre el futuro de la educación superior y el trabajo», quien es considerado un referente en la innovación educativa en América Latina señaló que «hay mucho que hacer para transformar la educación superior y el aprendizaje a lo largo de la vida». Su visión sobre este tema es optimista pero no omite precisar que «transformar la educación no implica solamente usar tecnología, sino transformar la pedagogía y la organización de los procesos educativos».

Se le preguntó ¿en qué medida el envejecimiento de la población y la aceleración del cambio tecnológico van a transformar lo que se espera de las universidades? Su respuesta fue que el concepto de precargar la educación para el resto de la vida (*front-loading education*), «supone que las personas nos entrenamos desde niños, vamos al kínder, a la escuela, a las universidades, egresamos y ya tenemos toda la educación que necesitamos para el resto de nuestras vidas».

Para él, es necesario abandonar lo que llama «un concepto obsoleto», que ha permeado a nivel global. «La mayoría

de los gobiernos tienen políticas educativas con ese principio y entonces si vas con el ministro de Educación y les hablas de aprendizaje a lo largo de la vida, te dicen: No, a mí no me toca la educación de grado». Por lo anterior, su propuesta se centra en movernos hacia una política educativa «que piense en la educación permanente y a lo largo de la vida, en la que las personas aprendemos todo el tiempo, dentro y fuera de la carrera de grado, con formaciones cortas o largas, y también en el trabajo».

*La educación es un tesoro que sigue
a su dueño por todas partes*

Proverbio hindú

En opinión de Fazal Rizvi y Bob Lingard, «este cambio de términos en las políticas educativas puede tener una connotación de tipo político». Evidencia, desde la óptica neoliberal, la intención de trasladar o transferir la responsabilidad del Estado (como garante del derecho a la educación) al mercado, a los oferentes de cursos orientados a brindar aprendizaje a los individuos que les permitan hacerse de las competencias demandadas por el mercado laboral.

El «aprendizaje», entonces, es visto como un transmisor de competencia al individuo y este se convierte en el responsable de su propio aprendizaje, relevando al Estado de esa función. Una visión neoliberal que es necesario revertir.

Desde esta óptica, el concepto «aprendizaje» otorga al mercado la educación guiada por la demanda, frente a la educación guiada por la oferta, en tanto que al individuo se le asigna «la carga», la responsabilidad de adquirir conocimientos, del deber aprender y, además, hacerlo a lo largo de toda su vida, liberando totalmente al Estado de esa responsabilidad. Lo anterior significa que al Estado se le exime de la responsabilidad de ofertar educación entendida como herramienta transformadora de la sociedad.

Esta visión del aprendizaje propicia la formación de individuos-aprendices, acríticos, aislados, incapaces de modificar

su entorno y acceder a una vida mejor, no solo desde el punto de vista económico, sino psicosocial, societal. La educación permanente, para serlo, debe recuperar su esencia como una estrategia educativa y no solo como una vía para el aprendizaje de acuerdo a las necesidades de la planta laboral pública o privada.

Desde este enfoque, la educación pública, la que imparte el Estado, ha incumplido su función como responsable primario de educar a lo largo de toda la vida. Frente a los grandes retos que derivan del envejecimiento de la población, esta visión solo alcanza para señalar a los individuos y al mercado como los responsables directos de hacer realidad el aprendizaje a lo largo de toda la vida.

Esta visión debe modificarse. El Estado debe reasumir su papel del promotor de una educación realmente permanente y a lo largo de la vida, capaz de ser el motor del cambio de las personas y de la sociedad toda. De lo contrario, aceptar como válida la premisa que hoy impera en lo relativo al concepto educación-aprendizaje sería tanto como renunciar al planteamiento original de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (Declaración mundial sobre educación superior, 1976) de «hacer de la educación a lo largo de toda la vida una política pública que considere al Estado como el responsable de su impulso e implementación».

Fortalecer el término «educación a lo largo de toda la vida», sin limitarlo al acto mecánico e individualista de la transmisión de aprendizajes, cancelaría el riesgo de que el proceso enseñanza-aprendizaje se convierta en un acto mecanicista. Solo así, la educación a lo largo de toda la vida, orientada a toda la sociedad desde la niñez hasta la vejez, se consolidaría como una propuesta realmente disruptiva para dejar de ser preponderantemente asistencialista, como ahora ocurre. «Enséñame a pescar, no me des el pescado».

Hacer de la educación a lo largo de la vida una política pública permitirá la transformación cualitativa de la sociedad, contribuyendo a que se abandone, de una vez y para siempre,

la tentación de aplicar un método de enseñanza-aprendizaje incapaz de generar una visión transformadora, crítica, a favor de las grandes mayorías nacionales.

Se pretende un aprendizaje pertinente con el escenario laboral, sí, sin duda, pero sin que ello signifique renunciar al compromiso de formar individuos críticos, deliberativos y con un enorme compromiso solidario con el resto de la sociedad. Se trata, como establece Jorge Vargas Cullell, de «ir más allá de la concepción individualizadora del proceso de aprendizaje» que pretende hacer a un lado los alcances y las responsabilidades inherentes al término «educación», que debe prevalecer como eje rector de la educación permanente implementado, insisto, como una política pública.

*Aprender es un proceso
que dura toda la vida*

Albert Einstein

El aprendizaje a lo largo de la vida tiene que verse con un criterio de adaptabilidad; debe ver más allá del mercado laboral. Esa adaptabilidad, como establece el propio Vargas Cullell, y la consecuente resiliencia que conllevan los procesos de aprendizaje, no pueden partir de una visión acotada, de corto plazo, debe ir más allá de la adaptación a los cambios en las tecnologías, la economía y el propio mercado laboral.

De lo anterior se desprende que el proceso de aprendizaje a lo largo de la vida debe aportar al educando, no visto como un simple aprendiz, las herramientas que le permitan analizar de manera crítica las causas y las consecuencias de los cambios que se dan en su entorno y fuera de este.

Conocimientos holísticos que le permitan anticipar las repercusiones que dichos cambios producirán en su entorno y en la sociedad toda. Aprendizaje que se traduzca en un proceso cognitivo capaz de generar una masa crítica que haga del individuo actor y autor de su propio cambio como lo recomienda el modelo propuesto por la UNESCO (2010).

¿Cuál es la razón principal que aducen algunos afines al modelo de aprendizaje a lo largo de toda la vida? Jorge Vargas considera que este cambio se funda más en factores políticos que pedagógicos, por lo que los resultados que se han dado tienen consecuencias más de carácter político que pedagógico.

¿Cuál es el propósito de este cambio de términos? Si bien es cierto que se busca centrarse en los resultados de la educación de las personas, ello debe hacerse con un énfasis en el proceso de aprendizaje de las personas que estudian y no en los docentes o en los proveedores de educación. Con ello, erróneamente, se busca empoderar a los educandos, vistos como aprendices, reduciendo el poder de los educadores.

Lo anterior da sentido a la interpretación de que el cambio de término «educación» por «aprendizaje» obedece a razones políticas y no pedagógicas. La pregunta toral es si lo que pretendemos con una propuesta de educación permanente y a lo largo de la vida es una simple adaptación de la sociedad a los cambios tecnológicos dotándola de competencias laborales y profesionales, o, por el contrario, lo que se pretende es, sin dejar de cubrir estas aristas, impulsar una política pública orientada a promover procesos cognitivos significativos para que el educando tenga la capacidad para transformar su entorno con una visión crítico-constructiva.

Derivado de esta controversia sobre el cambio del término «aprendizaje» por «educación», la UNESCO ha ido modificando, más bien adecuando, la definición en torno a educar o aprender a lo largo de toda la vida.

El Informe Faure (1976), le daba mucha importancia al papel de la educación como vehículo de transformación de los individuos, de los sistemas educativos y de la sociedad toda. Dos décadas después, Jacques Delors puso el acento en la adaptación a los nuevos tiempos y a los cambios que de ello han de resultar. Se pretendió armonizar el aprendizaje a las necesidades del mercado mediante la total pertinencia entre el saber hacer y el poder hacer.

En el documento *La educación encierra un tesoro* (UNESCO, 1998), se consideró pertinente retomar y actualizar el concepto

de educación a lo largo de la vida, con la finalidad de «conciliar la competencia que estimula, la cooperación que fortalece y la solidaridad que une».

En ese mismo documento de la llamada Comisión Delors, la UNESCO enfatiza que el cambio tiene que ver con una reformulación de la idea de educación permanente, al tiempo que plantea que este término requiere de «adaptaciones relacionadas con las mutaciones de la vida profesional, que debe ser una estructuración continua de la persona humana, de su conocimiento y sus aptitudes, pero también de sus facultades de juicio y acción».

Si realmente lo que se pretende es que la educación permanente y a lo largo de toda la vida sea el motor de las transformaciones sociales que hagan posible revertir la inequidad, la injusticia social, el atraso y la creciente desesperanza de los grupos más vulnerables de la sociedad, lo que se debe impulsar es una política pública que haga de la educación a lo largo de la vida el ariete que impulse ese cambio en beneficio de toda la sociedad.

*La educación es el pasaporte hacia el futuro, el
mañana pertenece a aquellos que se preparan
para el hoy*

Malcolm X

La educación permanente y a lo largo de la vida se basa en varias estrategias fundamentales para promover el aprendizaje continuo y el desarrollo personal. Algunas de estas estrategias incluyen: flexibilidad en el tiempo y lugar. Permitir a las personas acceder a la educación en momentos y lugares convenientes para ellas, ya sea en línea o a través de programas de educación a distancia.

Es necesario ofrecer currículos que se ajusten a las necesidades y metas individuales de los estudiantes, permitiendo la personalización de la educación. Para ello se debe fomentar una cultura de aprendizaje continuo en la sociedad, donde las per-

sonas comprendan que el aprendizaje no se detiene después de la escuela o la universidad.

Se debe reconocer la experiencia previa. Es fundamental valorar y reconocer la experiencia y habilidades previas de los estudiantes, permitiendo la obtención de créditos o certificaciones por aprendizajes previos. No menos importante es brindar apoyo financiero; ofrecer opciones de financiamiento accesibles, becas y programas de ayuda para que las personas puedan costear su educación continua. Resulta muy efectivo para que el proyecto cumpla sus propósitos, proporcionar orientación y apoyo a lo largo del proceso de aprendizaje mediante mentores o tutores que guíen y motiven a los estudiantes reduciendo los riesgos de abandono.

Es importante fomentar la colaboración entre instituciones educativas y empresas para garantizar que la educación se alinee con las necesidades del mercado laboral. En este punto se considera prioritaria la actualización constante de contenidos educativos. Mantener actualizados los materiales y programas educativos para reflejar los avances tecnológicos y las cambiantes demandas laborales es un elemento esencial para garantizar la sincronía entre el modelo educativo y las necesidades de los empleadores.

Una tarea ineludible es realizar una evaluación continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el modelo de educación a lo largo de la vida. Es obligado medir y evaluar el progreso de los estudiantes de manera regular para garantizar que estén adquiriendo las habilidades y conocimientos necesarios.

Termino señalando que me parece muy importante el planteamiento que hace José Escamilla sobre las llamadas microcredenciales como herramientas para la capacitación por competencias y como elementos básicos para el fortalecimiento de la educación a lo largo de la vida. No son sustitutivas de los programas curriculares, pero sí contribuyen a reforzar las llamadas competencias suaves que hoy son tan demandadas por los oferentes de empleos. La Universidad Olmeca está apostando por impulsar su uso en sus procesos de enseñanza-aprendizaje.

Juan Villoro tiene una fuerte conexión con la cultura mexicana

*La literatura nos permite asomarnos
al abismo de la condición humana y
entenderla desde distintos ángulos*

Juan Villoro

El próximo jueves 19 de octubre, a las 13.00, en un hotel contiguo al aeropuerto internacional de Villahermosa, la Universidad Olmeca entregó un doctorado *Honoris Causa* a Juan Antonio Villoro Ruiz, destacado escritor mexicano nacido el 24 de septiembre de 1956 en la Ciudad de México, quien a lo largo de su carrera ha cosechado numerosos premios y reconocimientos por su vasta obra literaria.

Algunas de sus obras más destacadas son: *El testigo*, novela que explora temas de fútbol, identidad y violencia en México. *Los culpables*, colección de cuentos que abordan con particular agudeza diversas facetas de la vida cotidiana.

Otro de sus libros es *Dios es redondo*, que contiene ensayos sobre el deporte más popular a nivel planetario que a él le apasiona, tanto como a su también ilustre padre, Don Luis Villoro. Destaca, asimismo, *La casa pierde*, otra colección de cuentos que profundiza en la complejidad de las relaciones humanas.

Artículo publicado el lunes 16 de octubre de 2023 en el diario *Novedades de Tabasco*.

Entre los reconocimientos que ha obtenido destacan el Premio Herralde de Novela en 2004 por *El testigo*; el Premio Nacional de Periodismo en 2006. Además, ha sido galardonado, en 2004, con el Premio Xavier Villaurrutia por su contribución a la literatura mexicana.

La obra de Juan Villoro se caracteriza por su estilo ingenioso, su profundo análisis de la sociedad mexicana y su habilidad para abordar una amplia gama de temas, desde el deporte hasta la política. Su influencia en la literatura contemporánea es innegable, convirtiéndolo en uno de los autores más destacados de México.

Son estas, y otras muchas razones que tienen que ver con su compromiso con la libertad, la justicia, los derechos humanos y el fomento y resguardo de la democracia, lo que dio plena justificación a la decisión de la Junta de Gobierno de la Universidad Olmeca de entregar su máximo galardón, el doctorado *Honoris Causa*, ha este ilustre escritor y periodista mexicano.

Conocer la obra de Juan Villoro es importante por varias razones, y puede tener un impacto significativo en las nuevas generaciones. Es un autor reconocido por su habilidad para tejer historias profundas y significativas. Sus obras ofrecen una rica experiencia literaria, lo que puede inspirar a los jóvenes a apreciar la literatura de calidad.

Reflexión sobre la cultura y la sociedad. Las obras de Villoro a menudo exploran temas relacionados con la cultura, la sociedad y la identidad. Su literatura puede ayudar a las nuevas generaciones a reflexionar sobre cuestiones importantes y comprender mejor el mundo que les rodea.

Desarrollo de la empatía. Las historias de Villoro presentan personajes complejos y situaciones emocionales. Al sumergirse en sus libros, los jóvenes pueden desarrollar empatía al ponerse en el lugar de los personajes y comprender sus luchas y triunfos. Inspiración para la escritura. El estilo de escritura de Juan Villoro puede servir como fuente de inspiración para aquellos jóvenes que aspiran a convertirse en escritores. Sus obras demuestran cómo las palabras pueden utilizarse para crear mundos literarios fascinantes.

*La literatura es un viaje por el territorio
de las palabras, donde cada libro es una
estación inolvidable*

Juan Villoro

La literatura de Juan Villoro tiene una fuerte conexión con la cultura mexicana. Para las nuevas generaciones, esto puede ser una oportunidad para explorar y apreciar su propia herencia cultural. Fomento de la lectura. Al presentar a los jóvenes lectores obras de calidad, como las de este prolífico autor, se puede fomentar el amor por la lectura y el hábito de explorar libros como fuente de conocimiento y entretenimiento.

Conocer si es importante para las nuevas generaciones porque les brinda la oportunidad de disfrutar de una literatura de alta calidad, reflexionar sobre cuestiones importantes y, en última instancia, inspirar un amor duradero por la lectura y la escritura.

Sus personajes suelen ser característicos por ser complejos y llenos de matices. Su obra se destaca por la creación de personajes que son auténticos y que reflejan la diversidad de la experiencia humana. A menudo, sus personajes enfrentan dilemas éticos, luchas internas y desafíos personales que los hacen más realistas y cercanos a los lectores.

La afición de Juan Villoro por el fútbol es un elemento distintivo de su obra. Este deporte es una parte integral de la cultura latinoamericana que utiliza como un vehículo para explorar temas más amplios. A través del fútbol aborda cuestiones como la identidad, la pasión, la lealtad y la relación entre deporte y sociedad. El fútbol se convierte en una metáfora que le permite explorar la condición humana y cómo las personas se relacionan con su entorno.

El fútbol también se presenta como un punto de conexión entre los personajes y la audiencia, ya que es un deporte que a menudo despierta pasiones y vínculos emocionales. Su afición por el fútbol añade una capa adicional de autenticidad a sus obras, porque es un tema que conoce profundamente y que puede transmitir con pasión y conocimiento.

Sus personajes son multifacéticos y auténticos, y su afición por el fútbol se manifiesta en su obra como una forma de explorar temas más amplios y conectar con los lectores a través de una pasión compartida por este deporte.

*La lectura es el acto de descubrir otras
vidas, otras realidades, y enriquecer
nuestra propia existencia*

Juan Villoro

Me permito incorporar en este texto a un filósofo y ensayista mexicano ampliamente reconocido por su trabajo en filosofía y ciencias sociales: don Luis Villoro Toranzo, el padre de Juan. Si bien su enfoque se centró principalmente en la filosofía, su influencia en la obra de su hijo puede manifestarse de varias maneras: La herencia intelectual. La educación y el entorno en el que creció Juan Villoro, con un padre tan destacado en el ámbito de la filosofía, sin duda influyó en su pensamiento y en su enfoque literario. La formación intelectual que don Luis proporcionó a su hijo enriqueció su capacidad para abordar temas profundos y complejos en su obra.

Luis Villoro es conocido por su profundo análisis filosófico, y esta influencia podría haber llevado a su hijo a explorar temas más profundos y reflexivos en su literatura. Las obras de Juan Villoro a menudo abordan cuestiones éticas, sociales y culturales, lo que podría estar relacionado con la inclinación filosófica heredada. Padre e hijo han abordado temas relacionados con la identidad y la cultura en sus respectivas áreas de trabajo. Esto sugiere que la influencia paterna puede haber llevado al hijo a explorar estas cuestiones en su literatura, ya que ambos compartían un interés en comprender la sociedad y la cultura mexicana.

La influencia de Luis Villoro también se refleja en el rigor intelectual y la profundidad de pensamiento que Juan aporta a sus obras. La formación académica proporcionada por su padre contribuyó a la calidad y profundidad de sus escritos.

Aunque Juan Villoro es un autor con su propia voz y estilo literario distintivo, es posible que su padre haya influido en la profundidad filosófica, el enfoque en la identidad y la cultura, y el rigor intelectual que se encuentra en su obra literaria. Sin embargo, la obra de quien recibió el pasado 19 de octubre el doctorado *Honoris Causa* de la Universidad Olmeca, es única y se distingue por su originalidad y creatividad.

«Mi padre era filósofo hasta viendo el fútbol», le expresó Juan Villoro a David Marcial Pérez (*El País*. 25 abril 2023). En esta entrevista el escritor mexicano reconoce que en su libro *La figura del mundo*, busca a través de la memoria indagar en la figura de su padre, el filósofo catalán, con el objetivo final de «perfilar una época, desde el exilio español hasta el zapatismo». En este libro, desde el prólogo, el autor anticipa que «no es una biografía al uso, ni tampoco un ajuste de cuentas». El entrevistador se atreve a señalar que: «Más bien es la carta definitiva de un hijo para el que leer y escribir se convirtió en una forma de querer y ser querido. Un texto en parte confesional».

Es, sobre todo, una respuesta a la pregunta: ¿Quién fue mi padre? Que, al tiempo, permite «desplegar una reflexión pública sobre la memoria como herramienta literaria que perfila un retrato de época: desde los exiliados españoles, al turbulento 68 mexicano, hasta llegar a la emergencia del zapatismo, que consiguió sacar al filósofo [a Luis Villoro], uno de los más influyentes del último medio siglo en México, de su proverbial aislamiento».

Juan Villoro, quien el año pasado recibió el Premio Gabo a la Excelencia entregado por la Fundación que creó Gabriel García Márquez, expresó al recibir ese galardón: «El periodismo es literatura bajo urgencia».

¿Se considera un servidor público, algo así como un hospital o un metro puntual para sus lectores? le preguntó Jacobo García (*El País* 02.10.2023). El galardonado respondió: «Cuando tu escribes una novela puedes posponer a tus lectores durante mucho tiempo y esa telenovela puede fracasar en secreto, durante muchos años, en espera que alguien la descubra. Pero el periodismo tiene un cometido inmediato y tiene que causar sen-

tido a la comunidad a la que pertenece. Entonces, creo que sí somos servidores públicos, en la medida en que tratamos de dar signos de orientación que requiere la gente. Si tú quieres circular por una ciudad tienes que seguir las flechas para saber hacia dónde te diriges. Para circular en el mundo, también necesitas flechas y es el trabajo social que hace el periodista».

*La filosofía es el arte de formular
preguntas, de plantear problemas
que resisten a la respuesta*

Luis Villoro

Entendiendo la vinculación afectiva entre Luis y Juan. Claros de la importancia del primero en el proceso formativo y adaptativo del segundo, considero necesario profundizar en la importancia de la obra del primero, un destacado filósofo y ensayista mexicano cuya obra se centra en la filosofía y las ciencias sociales, en lugar de en la literatura en sí. Aunque su trabajo no es literario en el sentido tradicional, ha tenido una influencia significativa en el pensamiento intelectual y académico, lo que, a su vez, ha influido en la literatura y otros campos.

Luis Villoro se destacó por sus contribuciones en filosofía política y ética. Sus escritos abordaron temas relacionados con la justicia, los derechos humanos, la democracia y la política.

Esta reflexión filosófica sobre la sociedad y la política ha influido en la literatura al proporcionar un marco ético y conceptual que los escritores pueden utilizar para explorar cuestiones sociales y políticas en sus obras. Investigó la identidad y la cultura, centrándose en la cultura mexicana y latinoamericana. Sus ideas sobre la identidad y la diversidad cultural han influido en la literatura al inspirar a los escritores a explorar la riqueza de la cultura mexicana y latinoamericana en sus obras.

Promovió el pensamiento crítico y la reflexión en sus escritos. Su enfoque analítico y su énfasis en la argumentación lógica han inspirado a escritores y académicos a abordar temas con profundidad y rigor intelectual en sus obras literarias y ensayísticas.

Si bien no fue un escritor de ficción, su estilo claro y la profundidad de pensamiento influyó en ensayistas y escritores de no ficción, que han tomado sus ideas y enfoques como referencia para explorar temas culturales, políticos y éticos en sus propios escritos.

La influencia de Luis Villoro en la literatura puede no ser directa en términos de creación literaria, pero su legado intelectual y sus ideas filosóficas han proporcionado un contexto valioso y un marco conceptual para los escritores que desean explorar temas profundos y complejos en sus obras literarias.

Al entregarle este blasón a Juan Antonio Villoro Ruiz, como lo han hecho gobiernos, instituciones educativas y entidades orientadas a destacar estos talentos, la Universidad Olmeca se sumó a estos reconocimientos fundados en un currículum impresionante que evidencia de dónde viene, la sangre que corre por sus venas, y, especialmente, el ADN que lo diferencia y que explica su gran sentido humanista y su enorme compromiso social.

*La paz no viene de declaraciones y acuerdos,
sino del corazón y el alma de las personas que
buscan la reconciliación*

Anwar Sadat

Comprender el conflicto árabe-israelí es crucial para apreciar la complejidad de un conflicto que ha perdurado durante décadas. Este ensayo proporcionará un vistazo general al origen y desarrollo del conflicto desde 1948 hasta la fecha, destacando la participación de Estados Unidos de América (EUA) y Rusia, así como el papel de los países vecinos, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y las organizaciones palestinas.

El conflicto árabe-israelí tiene sus raíces en la Declaración Balfour de 1917, que prometía un hogar nacional judío en Palestina. Tras la Segunda Guerra Mundial, la ONU aprobó el Plan de Partición de 1947, que dividió Palestina en un estado judío y un estado árabe. Esto condujo a la Guerra Árabe-israelí de 1948, en la que Israel declaró su independencia.

Desde entonces, el conflicto ha atravesado múltiples fases, incluyendo la Guerra de Suez de 1956, la Guerra de los Seis Días de 1967 y la Guerra del Yom Kippur de 1973. Estos eventos reflejan la rivalidad regional y la competencia por el control de territorios estratégicos y recursos.

La participación de EUA en el conflicto ha sido significativa, con un fuerte apoyo a Israel, incluyendo asistencia militar y diplomática. Esto se debe a una serie de factores, como la influencia del lobby judío y los intereses estratégicos en la región.

Rusia también ha desempeñado un papel, particularmente durante la Guerra Fría, cuando apoyaba a los países árabes en su oposición a Israel. Sin embargo, su influencia en la región ha variado a lo largo de los años. Los países vecinos, como Egipto, Jordania y Siria, han estado involucrados en el conflicto en diversas ocasiones, buscando sus propios intereses y objetivos.

La ONU ha intentado mediar en el conflicto a lo largo de los años, con resoluciones y misiones de paz, pero el conflicto persiste en gran medida debido a la falta de un acuerdo integral.

Las organizaciones palestinas, como la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y Hamás, han desempeñado un papel importante en la lucha por la autodeterminación y la recuperación de territorios. El conflicto ha resultado en desplazamientos masivos de población y un sufrimiento continuo para los palestinos.

El conflicto árabe-israelí es un conflicto regional complejo que tiene profundas raíces históricas, religiosas y políticas en la región de Oriente Medio. Aunque no es intrínsecamente parte del conflicto geopolítico entre Estados Unidos, Rusia y China, ha sido influenciado por y ha influido en las dinámicas geopolíticas mundiales por varias razones.

EUA, Rusia y China son actores globales con intereses en Oriente Medio, debido a factores como el suministro de energía, la estabilidad regional y las alianzas estratégicas. El conflicto árabe-israelí ha sido un tema en el que estas potencias han estado involucradas indirecta o directamente, en parte debido a sus propios intereses en la región.

EUA ha mantenido una relación cercana con Israel, proporcionando apoyo diplomático y militar, lo que ha influido en el equilibrio de poder en la región. Rusia y China también han desarrollado relaciones con actores en la región, como Siria e Irán, lo que puede afectar el equilibrio de poder y las dinámicas del conflicto.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, donde EUA, Rusia y China son miembros permanentes con poder de veto, ha sido un foro importante para abordar el conflicto. Las decisiones y resoluciones del Consejo de Seguridad pueden tener un impacto en el conflicto y las negociaciones de paz.

*La paz entre Israel y Palestina es
esencial no solo para la región,
sino para el mundo entero*

Kofi Annan

El conflicto árabe-israelí también se ha vinculado a otras tensiones en Oriente Medio, como la rivalidad entre Arabia Saudita e Irán. Las potencias mundiales a menudo buscan influir en la región para promover sus intereses y mantener un equilibrio de poder en la región.

Aunque el conflicto árabe-israelí no es una parte directa del conflicto geopolítico entre Estados Unidos de América, Rusia y China, es un ejemplo de cómo los intereses y la intervención de potencias mundiales pueden influir en conflictos regionales y tener ramificaciones a nivel global. Las dinámicas geopolíticas pueden tanto influir en el conflicto como ser influenciadas por él.

El conflicto entre Israel y Palestina es complejo y ha involucrado tensiones políticas, territoriales y religiosas durante décadas. Israel ha estado involucrado en enfrentamientos con grupos como Hamas y Hezbolá, que son considerados organizaciones terroristas por Israel y otros países.

El comportamiento de Israel hacia Palestina ha variado a lo largo del tiempo. Ha habido periodos de conflicto militar,

como las guerras árabe-israelíes y los enfrentamientos en la Franja de Gaza.

También ha habido intentos de negociaciones de paz, como los Acuerdos de Oslo en la década de 1990, aunque estos esfuerzos han tenido altibajos y no han logrado una solución duradera.

En cuanto a grupos como Hamas y Hezbolá, Israel ha llevado a cabo operaciones militares contra ellos en respuesta a ataques y amenazas a su seguridad. Estas operaciones han incluido incursiones militares, ataques aéreos y bloqueos. El conflicto entre Israel y estos grupos a menudo ha causado un gran sufrimiento en la población civil.

Es importante recordar que el conflicto israelí-palestino es altamente politizado y continúa siendo un tema muy controvertido a nivel internacional, con opiniones divididas sobre quién es el responsable y cuál debería ser la solución. Las perspectivas sobre el comportamiento de Israel varían ampliamente según la fuente y la interpretación de los eventos.

Es necesario señalar que Hamas y Hezbolá son dos grupos militantes en la región de Oriente Medio con objetivos y orígenes distintos. Hamas, cuyo nombre completo es Movimiento de Resistencia Islámica, se originó en la década de 1980 en los territorios palestinos ocupados, especialmente en la Franja de Gaza y Cisjordania. Surgió como una rama política y militar del movimiento de los Hermanos Musulmanes en respuesta a la ocupación israelí y la frustración de muchos palestinos por la falta de avance en el proceso de paz.

Hamas tiene varios objetivos, incluyendo la liberación de Palestina, la creación de un estado palestino independiente en tierras que consideran ocupadas por Israel, y la resistencia contra la ocupación israelí. También tiene una agenda islamista y busca la aplicación de la ley islámica en las áreas bajo su control. Esto ha llevado a tensiones con Israel y a menudo se le considera un grupo terrorista debido a su historial de ataques contra civiles israelíes.

Por su parte, Hezbolá, o el Partido de Dios, se originó en Líbano a principios de la década de 1980 en respuesta a la ocu-

pación israelí del sur de Líbano. Fue influenciado y respaldado por Irán y, en sus primeros años, se centró en resistir la presencia israelí en Líbano. A lo largo de los años, se ha convertido en una fuerza política y militar significativa en Líbano.

Hezbollah se describe a sí mismo como un grupo de resistencia contra la ocupación israelí y ha luchado en múltiples conflictos con Israel. Además, ha participado activamente en la política libanesa y ha ganado apoyo como una fuerza de resistencia contra Israel. También mantiene estrechos lazos con Irán y ha respaldado a otros grupos chiitas en la región.

Es importante destacar que las percepciones sobre ambos grupos varían según la región y la perspectiva política. Mientras algunos los consideran movimientos de resistencia legítimos, otros los etiquetan como grupos terroristas debido a su historial de violencia contra civiles. Estos grupos han desempeñado un papel importante en la política y la seguridad de la región y continúan siendo actores influyentes en el conflicto árabe-israelí y la situación en Líbano.

*Nadie gana en una guerra, solo ganan
aquellos que no tienen que luchar*

Shimon Peres

En lo que se refiere a la intervención de la ONU en el conflicto árabe-israelí desde 1948 ha sido un tema complejo y ha tenido aspectos tanto positivos como negativos. En lo positivo podemos considerar la Resolución 181 (1947). La Asamblea General de la ONU aprobó la Resolución 181, que recomendaba la partición de Palestina en un estado judío y un estado árabe. Esto sentó las bases para la creación de Israel y brindó un marco para la resolución del conflicto.

También favorable se considera la llamada Operación de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas en el Medio Oriente (UNEF I y II). La Organización de Naciones Unidas desplegó fuerzas de paz en la península del Sinaí y la Franja de Gaza después de la crisis de Suez en 1956 y luego en 1973. Estas

operaciones ayudaron a mantener la paz y prevenir enfrentamientos.

Se suma a lo positivo el hecho de que la ONU ha sido un foro para las conversaciones de paz, como la Conferencia de Madrid en 1991 y la Conferencia de Annapolis en 2007, que buscaron un acuerdo entre Israel y los palestinos.

En lo negativo se destaca la falta de resolución del conflicto. A pesar de los esfuerzos de la ONU, el conflicto sigue sin resolverse después de décadas, lo que ha llevado a la frustración y la continuación de la violencia, lo que explica en mucho el escenario actual.

Dificultades en las operaciones de paz. Las misiones de paz de la ONU en la región han enfrentado desafíos, como la falta de cooperación de las partes en conflicto y la violencia contra el personal de la Organización de Naciones Unidas. También hay que considerar en lo negativo las «Resoluciones no implementadas». A pesar de numerosas resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, muchas de ellas no se han implementado completamente debido a la falta de voluntad de las partes en conflicto.

Por lo anterior podemos señalar que la intervención de la ONU en el conflicto árabe-israelí ha tenido aspectos positivos, como la promoción de conversaciones de paz y operaciones de mantenimiento de la paz, pero también ha enfrentado desafíos y no ha logrado una resolución completa del conflicto.

*La tierra es un bien común de toda la humanidad,
y el conflicto árabe-israelí es un recordatorio de la
necesidad de encontrar formas de coexistir en la paz*

Jimmy Carter

La postura de México frente al conflicto árabe-israelí ha evolucionado a lo largo de la historia. Reconocimiento de Israel. En 1950, México fue uno de los primeros países en reconocer a Israel como Estado independiente. Poco después de su creación en 1948.

Durante las décadas de 1950 a 1970, México mantuvo una política de no intervención en el conflicto y abogó por la solución pacífica de las disputas. En 1967, nuestro país apoyó la Resolución 242 del Consejo de Seguridad de la ONU, que instaba a Israel a retirarse de los territorios ocupados en la Guerra de los Seis Días.

Entre 1970 y 1980, México fortaleció sus relaciones con los países árabes y apoyó la causa palestina durante este período.

En 2011, México reconoció oficialmente a Palestina como un Estado independiente. Este movimiento refleja el apoyo continuo de México a la solución de dos Estados en el conflicto.

En general, la posición de México se ha centrado en la promoción de una solución pacífica y negociada al conflicto, el reconocimiento de Israel y Palestina como Estados independientes, y el mantenimiento de relaciones equilibradas con las partes en conflicto y la comunidad internacional.

Por lo mismo, no tienen razón de ser las expresiones, particularmente de los grupos opositores, que, en sumatoria al desplegado de la Embajada de Israel en nuestro país, piden que el gobierno mexicano condene los ataques de Hamás, a todas luces despreciables, pero no menos despreciables y condenables son las acciones del ejército israelí orientadas a atacar a este grupo terrorista lo que han significado, también, la muerte de muchos civiles.

La orden dictada por el gobierno de Netanyahu de que un millón cien mil habitantes de la región de Gaza migren del norte al sur de esa zona pone en evidencia la ausencia de un sentido de ética y de respeto a los derechos fundamentales de los seres humanos. Por ello, el gobierno de México, al igual que otros, han invitado a la búsqueda de la paz y al fin de un conflicto que amenaza con trascender. Estados Unidos de América refrenda su apoyo incondicional a un gobierno que mostró que, a pesar de tener los cuerpos de seguridad más reconocidos a nivel mundial, no fueron capaces de anticipar el ataque del sábado 8 de octubre, un nuevo 11S en el corazón de Israel.

La ultraderecha en Argentina es un fenómeno reciente

Ningún ser humano es ilegal

Elie Wiesel

Es necesario apuntar algunos factores que están incidiendo en los procesos migratorios a nivel planetarios. Muchas personas se mudan en busca de mejores oportunidades económicas, como empleo y salarios más altos. Otra causa son los conflictos armados y la violencia en sus lugares de origen pueden forzar a las personas a huir en busca de seguridad. Asimismo, la persecución basada en la religión, la etnia, la orientación sexual u otras características puede llevar a la migración.

El cambio climático está generando también procesos migratorios extraordinarios. Los desastres naturales y los efectos del cambio climático, como sequías e inundaciones están desplazando a las personas de sus hogares.

Pero la migración también puede ser motivada por la búsqueda de la reunificación familiar, donde miembros de la familia se mudan para estar juntos.

No podemos dejar de reconocer que la migración puede enriquecer la diversidad cultural en los países receptores, pero también generar tensiones culturales y desafíos de integración.

En el plano económico, los migrantes aportan mano de obra a los países receptores y pueden contribuir al crecimiento económico. Sin embargo, también pueden enfrentar explotación laboral y competencia por empleos. Este último punto ha exacerbado tendencias nacionalistas que manifiestan su rechazo a las olas migratorias.

No podemos dejar de considerar que la migración puede tener un impacto en la composición demográfica de los países, incluyendo el envejecimiento de la población en algunas regiones. Europa está viviendo ese fenómeno. China, a causa de sus estrategias para constreñir el aumento de la población tiene hoy un problema de falta de mano de obra, el recambio se ha visto afectado por que no existe «una reserva poblacional», de tal suerte que deberán dar entrada a mano de obra externa.

La migración puede ser un tema políticamente controvertido y puede influir en las políticas gubernamentales y las dinámicas políticas. Los países de origen pueden experimentar una «fuga de cerebros» cuando profesionales altamente capacitados emigran, lo que puede obstaculizar el desarrollo económico.

La migración es un acto de valentía.

El migrante no es un criminal

Eduardo Galeano

La migración en América Latina conlleva diversos riesgos, y frenarla o abordarla de manera efectiva es un desafío complejo. Existen riesgos para la migración en América Latina. Los migrantes pueden enfrentar peligros en su viaje, como la violencia, la explotación y el tráfico de personas. De tiempo atrás la región sufre los efectos de la migración de profesionales altamente capacitados lo que puede afectar negativamente el desarrollo de los países de origen.

¿Cómo frenar o abordar la migración en América Latina? Mejorando de las condiciones económicas y laborales. Crear oportunidades económicas y empleos en los países de ori-

gen puede reducir la necesidad de emigrar. Fortalecimiento de la seguridad. Mejorar la seguridad en las rutas migratorias y combatir el tráfico de personas puede proteger a los migrantes. Se requieren, también, programas que contribuyan a la reunificación familiar. Facilitar esta reunificación familiar puede ayudar a mantener a las familias unidas.

Es urgente implementar políticas de desarrollo sostenible que aborden las desigualdades y fomenten la estabilidad en la región. Es necesario fomentar la cooperación entre los países de la región abordando de manera conjunta los desafíos migratorios. Para lograr este objetivo, es necesario establecer políticas migratorias que respeten los derechos humanos de los migrantes y les brinden protección y asistencia. La atención al tema migratorio pasa por la obligación de invertir en educación y capacitación para que los jóvenes tengan más oportunidades en sus países de origen.

Es obligado en la promoción de la paz. Trabajar para prevenir conflictos y promover la paz en la región puede reducir la necesidad de emigrar debido a la violencia. Desde luego, no existe una solución única para frenar la migración en América Latina, ya que cada país y cada situación son únicos. El enfoque debe ser integral, abordando las causas subyacentes y garantizando que las políticas sean humanitarias y respeten los derechos de los migrantes.

*Los migrantes deberían ser
tratados como seres humanos"*

Papa Francisco

La migración de México a Estados Unidos de América (EUA) tiene importantes efectos económicos, políticos y sociales que repercuten en la relación entre ambos países. Los efectos económicos son palpables. Los mexicanos que trabajan en EUA envían grandes cantidades de remesas a México. Estas remesas son una fuente crucial de ingresos para muchas familias mexicanas y contribuyen significativamente a la economía de México.

Los trabajadores mexicanos migrantes a menudo ocupan empleos en sectores como la agricultura, la construcción y el servicio, lo que beneficia a la economía estadounidense al proporcionar una fuente de mano de obra dispuesta. No podemos dejar de comentar que la migración genera competencia por empleos en ciertas industrias, lo que puede tener impactos en los trabajadores estadounidenses, particularmente en áreas donde la migración es alta, lo que genera tensiones y presiona a los gobiernos a tomar medidas regulatorias cada día más radicales y que pasan por encima de los derechos humanos de muchos migrantes.

La migración de México hacia el vecino del norte ha sido un tema político controvertido en EUA, lo que ha llevado a debates sobre la reforma migratoria y la seguridad fronteriza. La gestión de la migración es un componente importante de la relación diplomática entre ambos países, y las políticas migratorias de EUA pueden afectar las relaciones bilaterales. Esto lo estamos viendo en estos momentos en los que los republicanos exigen al gobierno demócrata de Joe Biden «apretar cuerda», lo que ha obligado al presidente a tomar medidas que reduzcan el flujo migratorio.

México y EUA han firmado acuerdos bilaterales para abordar temas relacionados con la migración, como el Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC), que incluye disposiciones sobre la movilidad laboral.

La migración conduce a la separación de las familias y a la formación de familias transnacionales, lo que puede tener efectos emocionales y sociales complejos. No se puede negar que la presencia de una gran comunidad mexicana en EUA ha contribuido a la diversidad cultural y a la mezcla de tradiciones en muchas áreas, lo que ha provocado que escale un discurso intolerante promovido por los grupos conservadores más radicales.

La migración de México a EUA tiene múltiples efectos que son variados y complejos. La relación entre ambos países está influenciada por cómo gestionan estos impactos y por las políticas que implementan para abordar los desafíos y aprovechar las oportunidades que presenta la migración. La coopera-

ción y el diálogo entre México y EUA son esenciales para una gestión efectiva de la migración y para mantener una relación bilateral constructiva.

*Si quieres evitar que alguien
emigre, mejora las condiciones
en su país de origen*

Ban Ki-moon

El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha insistido en la necesidad de impulsar programas de desarrollo que generen estabilidad económica y promuevan el desarrollo compartido en los países expulsores de personas. En diversas ocasiones el mandatario mexicano ha pedido a Joe Biden apoye un plan de desarrollo que permita generar empleos en las naciones expulsoras.

Se requieren programas estructurados, que no impongan la construcción de muros y que generen alternativas de mediano y largo plazo que inhiban la salida de más fuegos migratorios. Vale que recordar a la llamada «Alianza para el Progreso» lanzada en 1961 por el presidente de EUA, John F. Kennedy.

Su objetivo era promover el desarrollo económico y social en América Latina para contrarrestar el avance del comunismo en la región. La iniciativa incluía asistencia económica, programas de desarrollo agrícola, y apoyo para la educación y la infraestructura en los países latinoamericanos.

La Alianza para el Progreso enfrentó varios desafíos que limitaron su efectividad: La corrupción en algunos países receptores debilitó la eficacia de la ayuda. Por ende, los beneficios de los programas no siempre llegaron a las poblaciones más vulnerables, al tiempo que muchos países latinoamericanos experimentaron inestabilidad política y conflictos internos durante esta etapa lo que dificultó la implementación de reformas que pudieran hacer más viable el proyecto.

Luego del asesinato, en 1963 del presidente Kennedy, en Dallas, Texas, la Alianza para el Progreso perdió impulso y no

se le dio la misma prioridad por parte de sus sucesores. Además, la Guerra Fría y la política exterior de EUA se centraron en otros frentes, como la Guerra de Vietnam.

En cuanto a la viabilidad de una Alianza para el Progreso hoy con las posturas de Donald Trump y Joe Biden, es importante señalar que ambos presidentes tienen enfoques y políticas diferentes. Trump tenía una postura más proteccionista y crítica en cuanto a la asistencia extranjera, mientras que Biden ha buscado revitalizar las relaciones internacionales y fortalecer la cooperación, incluyendo la asistencia América Latina.

Una iniciativa similar a la Alianza para el Progreso podría ser viable si se logra un consenso bipartidista (republicanos y demócratas) abordara los desafíos actuales en la región, como la desigualdad, la corrupción y los problemas de gobernanza. Sin embargo, el contexto político y las prioridades cambian con el tiempo, por lo que cualquier esfuerzo en esta dirección dependerá en gran medida de la voluntad política y las circunstancias actuales.

En resumen, para los países cuya migración hacia EUA es significativa y continúa, es fundamental adoptar una serie de estrategias para abordar los desafíos y aprovechar las oportunidades que presenta la migración. Vale insistir en que el camino más llano para lograr su éxito es necesario fomentar el desarrollo económico y la creación de empleo en los países de origen para reducir la necesidad de emigrar en busca de mejores oportunidades económicas. Esto implica invertir en infraestructura, promover el emprendimiento y facilitar el acceso a créditos y capacitación laboral.

Ya lo hemos dicho, pero es fundamental mejorar la educación y la capacitación para que los ciudadanos tengan habilidades competitivas en el mercado laboral global, sí, pero que se generen proyectos locales que los «amarren» a sus espacios originales. Estos proyectos pueden incluir programas de formación técnica y profesional. Para que tenga buenos resultados este proyecto, es necesario Identificar y atender a grupos vulnerables, como jóvenes en riesgo, para prevenir la migración forzada y ofrecer alternativas atractivas en sus países de origen.

Lamentablemente, en nuestros países es tarea primordial reducir la corrupción y fortalecer las instituciones gubernamentales para mejorar la gobernanza y la transparencia. Tarea de primer orden es garantizar la protección de los derechos humanos de los migrantes y sus familias, incluyendo la prevención de la trata de personas y la explotación laboral.

La reunión de Palenque, menospreciada por quienes tienen una enfermiza fobia a las izquierdas, que no contó con la presencia del actor principal: EUA, refrendó las bases de un proyecto a atender un problema creciente. La cumbre, más allá de los resultados, y de su enésimo llamado a que el vecino del norte ponga fin al inhumano bloqueo económico a la Isla de Cuba. Los países involucrados en esta Cumbre, y los que faltaron, deben priorizar una estrategia orientada a ajustar los mecanismos más para detener y devolver a los migrantes a sus puntos de origen, sí, pero mucho más en una estrategia orientado a conseguir que los migrantes sean tratados con dignidad y respeto en su tránsito.

Es necesario, además, trabajar en estrecha colaboración con EUA y otros países receptores para abordar la migración de manera conjunta y buscar soluciones regionales. Se considera necesario ofrecer programas de retorno digno para los migrantes que deseen regresar a sus países de origen, proporcionándoles apoyo para reintegrarse en sus comunidades.

Se requiere promover la educación cívica y los valores democráticos para fortalecer la participación ciudadana y la estabilidad política. Brindar información precisa y objetiva sobre los riesgos y desafíos de la migración, para que las personas tomen decisiones informadas y que eviten que broten acciones nacionalistas o antiinmigrantes que vulneren sus derechos humanos

Estas estrategias deben adaptarse a las circunstancias específicas de cada país y pueden requerir la colaboración de múltiples actores, incluyendo el gobierno, la sociedad civil, el sector privado y la comunidad internacional. La migración puede ser una fuerza positiva cuando se aborda de manera integral y se aprovechan sus beneficios potenciales para el desarrollo.

La migración es una expresión de la libertad humana. Todos deberían tener derecho de moverse, no porque sean ricos, sino porque son seres humanos

Noam Chomsky

Es importante destacar que las posturas y comportamientos de los demócratas y los republicanos en relación a la migración proveniente de México, Centroamérica y el Caribe pueden variar ampliamente dentro de cada partido y pueden cambiar con el tiempo. Enfoque en Reforma Migratoria. Los demócratas han abogado tradicionalmente por la reforma migratoria integral que incluya una vía hacia la ciudadanía para los inmigrantes indocumentados que están en EUA. Han apoyado programas de DACA (Acción Diferida para los Llegados en la Infancia) y TPS (Estatus de Protección Temporal) para ciertos grupos.

Los demócratas tienden a enfocarse en proteger los derechos de los migrantes, incluyendo el acceso a servicios de salud y educación, y han expresado preocupación por las condiciones en los centros de detención y la separación familiar. Asimismo, Suelen favorecer la cooperación con los países de origen y tránsito para abordar las causas fundamentales de la migración, como la pobreza y la violencia.

En lo que a los republicanos se refiere, tienen un particular enfoque en el tema de lo que llaman «seguridad fronteriza». Los republicanos tienden a enfocarse en la seguridad fronteriza y la inmigración ilegal. Algunos han abogado por políticas más estrictas de control de la inmigración y la construcción de muros en la frontera con México. En ciertos casos, los republicanos han expresado apoyo a programas que permiten a los trabajadores agrícolas temporales ingresar a Estados Unidos, reconociendo la importancia de la mano de obra inmigrante en la agricultura.

Las opiniones dentro del partido pueden variar sobre el DACA y el TPS, pero algunos republicanos han expresado apoyo a soluciones legislativas para proteger a ciertos grupos de inmigrantes.

*El problema de los argentinos es que
tenemos más historia que futuro*

Eduardo Duhalde

El domingo pasado se realizó la llamada primera vuelta de las elecciones presidenciales en Argentina. El peronista Sergio Massa, actual ministro de Finanzas, obtuvo el 36.7 % de los sufragios, en tanto que el ultraderechista Javier Milei, quien había resultado el más votado en las elecciones primarias, obtuvo el 30 % de los votos, motivo por el cual ambos participarán en la segunda vuelta el próximo 19 de noviembre. El ganador se convertirá en presidente de la República de Argentina y tomará posesión el 10 de diciembre próximo. En los comicios realizados el domingo pasado acudieron a las urnas a emitir su sufragio el 74 % de los ciudadanos registrados en el padrón electoral.

Es importante destacar que Argentina tiene un sistema de gobierno presidencialista, lo que significa que el presidente es el jefe del Estado y del Gobierno. El presidente y el vicepresidente son elegidos en una fórmula conjunta y tienen un mandato de cuatro años, pudiendo ser reelegidos por un solo período consecutivo.

El resultado de la primera vuelta es más que engañoso. El peronista Sergio Massa, quien obtuvo el apoyo de 9 millones 645 mil ciudadanos, parecería ir en caballo de hacienda hacia una victoria el 19 de noviembre, pero los 7 millones 884 mil de sufragios favorables al ultra conservador Javier Milei, pueden tener un crecimiento exponencial si se concreta la invitación de la derechista Patricia Bullrich, quien ha invitado a los 6 millones 267 mil de personas que le obsequiaron su voto el domingo pasado.

Patricia lidera al partido que llevó a la Casa Rosada a Mauricio Macri, conservador quien gobernó durante cuatro años y que no logró la reelección debido a los malos resultados de su gestión.

El peronismo retomó el poder, pero con magros resultados y una crisis de la que no se puede culpar al COVID, sino a errores puntuales que tienen envuelta a Argentina en un caos financiero, con caída del producto interno bruto, crecimiento de

la pobreza y reducción de las expectativas de vida especialmente de los jóvenes.

¿Quién ganara las elecciones el 19 de noviembre próximo? Si Sergio Massa no se mueve y logra captar, con un discurso conciliador, a una buena parte de los votantes de Bullrich, su derrota será inevitable. La moneda está en el aire y los dos candidatos lo saben.

La única verdad es la realidad

Juan Domingo Perón

El discurso de Massa se ha centrado en mantener la trayectoria de una izquierda moderada. El domingo 19 de noviembre tiene que haber construido la red que le permitan ganar al menos el 50 % de los peronistas es un movimiento político argentino que se originó en la década de 1940 bajo el liderazgo de Juan Domingo Perón, quien fue elegido presidente en 1946 y estableció un gobierno que promovió el nacionalismo, la justicia social y la industrialización del país.

Sin embargo, el peronismo también enfrentó controversias y divisiones internas, y Perón fue derrocado en 1955. Durante las décadas siguientes, Argentina experimentó periodos de gobierno peronista intercalados con gobiernos militares y civiles.

El peronismo se mantuvo como un movimiento político influyente durante este tiempo. En 1973, Perón regresó al poder y fue elegido presidente nuevamente, pero su muerte, en 1974, llevó a su esposa Isabel Perón, a asumir la presidencia. El país enfrentó una creciente agitación política y económica, lo que finalmente llevó a un golpe militar en 1976.

El peronismo continuó siendo un factor importante en la política argentina durante las décadas de 1980 y 1990. En 2003, Néstor Kirchner, líder peronista, fue elegido presidente y marcó un regreso del peronismo al poder. Su esposa, Cristina Fernández de Kirchner, le sucedió como presidenta en 2007 y nuevamente en 2011.

La situación actual del peronismo en Argentina es dinámica y ha experimentado cambios la presente década.

En 2019, Alberto Fernández, un peronista, fue elegido presidente, con Cristina Fernández de Kirchner como vicepresidenta. Su gobierno se ha enfrentado a desafíos económicos y sociales, incluyendo la crisis económica y la pandemia de COVID-19. Su herencia es negativa. Su ausencia en los últimos tiempos, es caldo de cultivo favorable para aquellos que quieren un cambio, aunque este sea para peor. Entre los que buscan ese cambio. Un fin a la crisis perpetua, son los jóvenes que, como señaló el filósofo polaco Zygmunt Bauman, ante la desesperanza «prefieren ver el futuro a través del espejo retrovisor».

*Los argentinos somos capaces de lo mejor,
pero también de lo peor. Todo depende de las
circunstancias, de las oportunidades y de los
líderes*

Arturo Frondizi

La política en Argentina ha sido históricamente dominada por fuerzas políticas de centroizquierda y centro-derecha, con un espacio limitado para la ultraderecha. Sin embargo, en las últimas décadas, se ha observado un resurgimiento de la derecha y, en menor medida, de la ultraderecha en la escena política argentina.

La derecha ha tenido un papel relevante en la política desde la independencia del país en el siglo XIX. A partir de la década de 1980, con el regreso de la democracia después de un período de dictadura militar, surgieron partidos y coaliciones de derecha que buscaban representar una visión más conservadora en términos económicos y sociales.

Uno de los partidos de derecha más influyentes en Argentina es el PRO (Propuesta Republicana), liderado por figuras como Mauricio Macri, quien fue presidente de 2015 a 2019. El PRO se ha centrado en políticas de mercado libre, reducción del gasto público y la promoción de una economía más liberal. Aun-

que no se considera una fuerza ultraderechista, representa una alternativa a las corrientes de centro-izquierda que han dominado la política argentina.

Por otro lado, la ultraderecha en Argentina es un fenómeno más reciente y de menor alcance. Grupos ultranacionalistas y anti-inmigración han surgido en los últimos años, pero su influencia política ha sido limitada hasta ahora. La ultraderecha argentina comparte algunas similitudes con movimientos similares en Europa y otros lugares, pero enfrenta obstáculos significativos para ganar apoyo generalizado debido a la historia política y social del país.

Las posibilidades de que la derecha y la ultraderecha lleguen al poder en Argentina dependen de varios factores. En primer lugar, la capacidad de estas corrientes políticas para construir coaliciones sólidas y atraer a un electorado diverso es crucial. Además, deben abordar temas que resuenen con la sociedad argentina, como la economía, la seguridad y la corrupción.

Sin embargo, las fuerzas de centro-izquierda y el peronismo siguen siendo poderosas en Argentina y cuentan con un apoyo significativo. El éxito de la derecha y la ultraderecha en las elecciones del 19 de noviembre dependerá de su capacidad para construir una base de votantes sólida y movilizadora.

La derecha y la ultraderecha en Argentina están experimentando un resurgimiento político, pero su llegada al poder dependerá de su capacidad para ganar apoyo en elecciones y construir coaliciones políticas efectivas. El país sigue siendo un terreno fértil para el debate político y la competencia, y el futuro político argentino seguirá siendo una historia en evolución.

Una victoria de Víctor Milei daría un vuelco al escenario político, económico y social de esta gran nación sudamericana con un pronóstico realmente incierto. Vale señalar que Milei está ubicado en el mismo componente ideológico que Donald Trump y Jair Bolsonaro. Que su potencial triunfo sería muy bien recibido por la ultraderecha europea encabezada por VOX en España, Meloni y Le Pen en Italia y Francia, respectivamente.

*No se trata de un conflicto entre
judíos y árabes. Se trata de un conflicto
entre dos visiones del mundo*

Amos Oz

Josu Gómez Barrutia, embajador de la Paz por la Organización para la Excelencia Educativa de las Américas, miembro de la Red Internacional de Escritores por la Tierra, presidente y fundador de los Premios Emilio Castelar a la Defensa de las Libertades y El Progreso de los Pueblos, recientemente investido con el doctorado *Honoris Causa* de la Universidad Olmeca, me compartió su artículo publicado en el *Diario Latinoamericano*, en el que hace una brillante reflexión sobre el nuevo conflicto en oriente medio: «El valor de los muertos».

Este ensayo llama a la reflexión. «De nuevo, las noticias se vuelven a manchar de sangre, gritos y desesperanza. Hoy como antes y como ocurrirá mañana los titulares de los medios de comunicación nos recuerdan la descarnada historia de las guerras sin sentido, de la sinrazón de las creencias excluyentes y de la realidad de quienes mueren sin ser culpables de la locura que a su alrededor tiñen de negro las esperanzas de un futuro trucado a golpe de metralla, cohetes, bombas y esquirilas. Esas que se expanden por el mundo y que hoy toman forma de nuevo en su cara más dura en Gaza».

La denuncia que Josu hace en este artículo nos obliga a calibrar la tragedia que significa este escenario de violencia ubicado en la confluencia de un entorno geopolítico cuya frialdad pretende ocultar la ignominia que devora cualquier derecho humano que garantice la paz y la justicia.

La zona de conflicto es: «Un lugar del que la muerte nunca se fue, domiciliada por se en las calles y plazas de una tierra santa convertida en un infierno de dolor y muerte. Y es que, si bien, no podemos dejar de condenar las violaciones o el asesinato de cientos de hombres, mujeres y niños de Israel por la barbarie del terrorismo de Hamás que debe ser perseguido y aplicado sobre el toda la rotundidad de la contestación israelita, tampoco podemos dejar de poner énfasis en la condena de la

muerte injustificable de los cientos y miles de civiles Palestinos inocentes, también hombres, mujeres, niños y niñas que hoy son represaliados y asesinados bajo el concepto de “daños colaterales” que vienen a suponer en realidad una violación flagrante de los Derechos Humanos».

Con puntual firmeza el consistente promotor de la paz describe lo que hoy se vive en esta zona de guerra: «Escenas de muerte y odio que desataron el infierno en los Kibutz Israelitas primero y en las calles de Gaza después para el recogido del mal en la tierra en la acción del hombre. Víctimas y peones de un ajedrez que movido a distancia desde hoteles de cinco estrellas en Qatar y desde los palacios de Irán con la complacencia de otros, rompieron hace apenas unos días las estrechas vías a la paz que durante años se habían intentado construir. Puentes hoy dinamitados por el terrorismo de Hamás y la bota de hierro del nacionalismo israelita de Netanyahu que nos aproxima a la escalabilidad de un conflicto con consecuencias en todo el mundo».

El periodista se pregunta: ¿Por qué ahora? ¿Con que interés? ¿En busca de que objetivos? «Y de nuevo aquí, en un nuevo conflicto, las noticias nos vuelven a conectar a diario con una realidad, como lo hicieron antaño con una guerra de Ucrania hoy apartada del titular del noticiario a golpe de la nueva sangre fresca de otro conflicto, como si en las tierras del rus no siguiera oliendo a muerte y conviviendo el miedo con los cuerpos quemados, mutilados y las violaciones a mujeres inocentes. Hoy por el contrario el titular es otro, ese que capta el interés de un mundo olvidadizo con los muertos y los dramas humanos de Israel y Palestina olvidando otros, en el ritmo frenético de una sociedad tal vez cada día más insensible en lo general y más anestesiada al dolor en lo particular. Ese que de tanto mostrarse, se normaliza como algo propio a la propia realidad del ser humano».

Duele aceptar entonces lo que plantea el autor: «Ya nadie se acuerda así o al menos poca gente de la crisis de los refugiados de Siria, de la Guerra de del Yemen, de la crisis del pueblo haitiano, de la persecución del pueblo Armenio, de las marchas

migratorias hacía EUA de cientos de personas de Latinoamérica con el acoso de la muerte, las violaciones y la represión o de la fosa común de los mares en el intento de conquistar el sueño de un mundo mejor de miles de hombres, mujeres y niños que convierten dejando cientos de muertes en ese intento de conquistar la esperanza. Pocas plazas, calles y estrados claman por ello, incluso apenas sin pena ni gloria se atestigua esta realidad en la prensa, la televisión o la radio, en las tertulias del día a día o las aulas del pensamiento crítico de las universidades».

Lo anterior lo obliga a preguntarse: ¿Qué sociedad estamos construyendo? Y, ante todo ello, destaca un hecho plausible: «En mi juicio analítico de simple escriba, los muertos no valen lo mismo ni se sienten igual por quienes tuvimos la suerte de nacer en este lado de la realidad del mundo, el del bienestar y las oportunidades, el de los derechos humanos y las libertades públicas, el del progreso y la economía del bienestar. Ese, en el que el asesinato condenable de dos, tres o cien personas inocentes por la sinrazón terrorista nos hecha a las calles y nos reactiva como democracias frente al odio. Pero que por el contra a veces parece no afectarnos tanto –apenas los minutos, horas, días o semanas de la indignación momentánea– cuando vemos a golpe de televisor la muerte de otros en lugares remotos. Noticias, que pasada la actualidad nos devuelven a nuestra realidad mundana y feliz en la que los problemas y ocupaciones del día a día nos permiten dedicar la atención a nuestro día a día. Olvidando si cabe la muerte de quienes cada día llenan de lágrimas y llantos territorios alejados de nuestro paraíso occidental».

Finaliza diciendo: «Sería bueno ante tanta anestesia y capacidad de amnesia, recordar que la sangre es igual de roja, que la carne de los niños y niñas desmembrados por la metralla duele de la misma forma a los padres y madres de cualquier parte del mundo y que los Derechos Humanos y las Libertades deben ser defendidas por la humanidad en su conjunto para la construcción de espacios de progreso, convivencia, fraternidad y esperanza. Aunque este sentimiento sea para los más agnósticos en el deseo de un mundo mejor por la propia conveniencia en la construcción de un mundo más seguro incluso para ellos».

Valiente planteamiento escrito en las horas en las que Netanyahu recrudece los bombardeos sobre Gaza, al tiempo que golpea Cisjordania y el sur de Líbano. Mientras el gobierno de EUA refrenda su apoyo al gobierno judío que en medio de las balas y misiles recibe al presidente ucranio, Volodímir Zelenski, quien también le brinda su apoyo como parte de su imparable caravana para obtener recursos en su interminable pleito contra la invasora Rusia. Tiempos de geopolítica que evidencian que la guerra y la ética no van de la mano.

En medio de esta crisis, por fin se escucha al secretario general de la ONU, António Guterres, decir, propiciando una vitriólica reacción del gobierno hebreo: «(...) los ataques de Hamás no vienen de la nada, sino después de que los palestinos han estado sometidos a 56 años de ocupación asfixiante». El mundo se une a la petición del portugués: «(...) un alto al fuego humanitario inmediato para remediar un sufrimiento épico».

Es tiempo de trabajar por México y no contra México

El cambio climático es la mayor amenaza para nuestra existencia en nuestra corta historia en este planeta. Nadie va a comprar nuestro camino al futuro fuera de él

Mark Ruffalo

Lo ocurrido en las costas de Guerrero con un saldo de pérdida de vidas humanas y de incalculables pérdidas materiales que, desde luego, no se pueden constreñir a los daños en el puerto de Acapulco y su infraestructura turística, que tardará buen tiempo en recuperarse, sumado a los daños no calculados aún ocasionados a las familias que no solo han perdido sus casas y sus efectos personales, sino también sus fuentes de empleo porque el fenómeno hídrico que arrasó con los grandes y bien estructurados inmuebles, con mucha mayor virulencia lo hizo con las casas y negocios familiares.

Hemos escuchado muchas cifras que intentan cuantificar una desgracia cuando, por experiencia, sabemos que esos datos son tan imprecisos como plantear un tiempo de recuperación, de un volver al punto de partida. Por ello, lo más adecuado es

establecer acciones coordinadas entre los gobiernos federal, estatal y municipales, y de estos con los sectores empresariales.

No caben en estos eventos los intentos siempre presentes de «llevar agua al molino» de personas o partidos. Lamentable que la polarización acrecentada por la cercanía del proceso electoral lleve a los grupos opuestos al gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a construir narrativas cuyo objetivo está claramente orientado a desgastar al gobernante, como si con ello la candidata del grupo opositor pudiera recuperar camino ante la evidente caída de una popularidad inflada con millonarias cantidades de dinero.

Es tiempo de trabajar por México y no contra México, que es lo que hacen los que se empeñan en ponderar los errores, los desaciertos que en este tipo de tragedias suelen estar siempre presentes. No es tiempo de acusar, sino de encausar esfuerzos para que la recuperación, no solo de Guerrero, sino de otras entidades que colindan con el océano Pacífico, que han sido afectadas en esta temporada de huracanes y ciclones cuya virulencia es cada día mayor.

Es tiempo de analizar el futuro con los ojos y el corazón puestos en la tragedia que viven los pobladores de las entidades siniestradas. En Tabasco sabemos muy bien de ello. Como nos sucedió a los que aquí vivimos, el abrazo solidario y las ayudas sirven para revertir un escenario caótico que siempre dejan eventos de este tipo en cualquier punto del planeta.

Quienes gobiernan hoy, pero sobre todo los que quieren gobernar mañana, deberán tener en su hoja de ruta enfrentar los excesos del cambio climático que no se detienen per se con políticas públicas, pero que sí pueden con estrategias que pasan por generar conciencia de lo que está en riesgo: la pervivencia del planeta.

Que los efectos del cambio climáticos son tan viejos como el planeta, es un planteamiento irrefutable, pero lo que también es irrefutable es que desde hace un poco más de dos centurias los seres humanos hemos hecho todo lo necesario para empujar al planeta al colapso. Por el momento, sin duda hay que atender la emergencia. ¿Alcanzarán los recursos para

revertir la tragedia? Sin duda que no, pero esa es la tarea inmediata.

Lo que no está a discusión es que debemos enfrentar los retos del cambio climático, es crucial por diversas razones: el aumento de temperaturas puede intensificar las olas de calor, provocando enfermedades y muertes. También puede favorecer la propagación de enfermedades transmitidas por vectores, como el dengue y la malaria.

El aumento del nivel del mar y eventos climáticos extremos pueden desplazar a comunidades enteras, llevando a crisis migratorias. La escasez de recursos naturales, como agua y tierras cultivables, puede desencadenar conflictos entre comunidades o incluso países. Las infraestructuras actuales pueden no ser adecuadas para enfrentar eventos climáticos extremos, lo que requeriría inversiones significativas para adaptarse.

Cambios en patrones de lluvias y temperaturas pueden afectar la producción agrícola, llevando a la escasez de alimentos y al aumento de precios. Zonas que dependen del turismo, como las costeras, podrían verse afectadas por la elevación del nivel del mar o eventos climáticos extremos. El valor de las propiedades en zonas vulnerables puede disminuir debido a riesgos asociados al cambio climático.

Si no se enfrentan estos retos, podríamos ver un mundo con mayores desigualdades, conflictos por recursos, desplazamiento masivo de poblaciones y una economía global inestable. Es esencial actuar ahora para evitar consecuencias más graves en el futuro.

*Lo que necesitamos en este momento
de crisis es liderazgo audaz y visionario*

Greta Thunberg

La Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), es esencial para el cambio climático y otros desafíos globales debido a las siguientes razones:

La Agenda 2030 aborda el cambio climático en el contexto más amplio del desarrollo sostenible, reconociendo la interconexión entre la erradicación de la pobreza, la equidad y la protección del medio ambiente. Estamos en un momento crítico para evitar los impactos más catastróficos del cambio climático. Cumplir con los objetivos para 2030 nos pone en un camino más seguro para el futuro.

La Agenda 2030 es un marco global aceptado por 193 Estados miembros de la ONU, lo que demuestra un consenso internacional sobre la importancia y urgencia de estos desafíos. Es necesario fomentar la cooperación. Los ODS promueven la colaboración entre países, sectores y actores para abordar desafíos compartidos, lo que es especialmente crucial para problemas transfronterizos como el cambio climático.

Además de abordar la reducción de emisiones, la Agenda 2030 también se centra en aumentar la resiliencia de las comunidades frente a los impactos del cambio climático, especialmente en países y regiones vulnerables. La agenda promueve un desarrollo que no deje a nadie atrás, asegurando que las comunidades más vulnerables, que a menudo son las menos responsables del cambio climático, estén protegidas y empoderadas. Los ODS pueden actuar como catalizadores para la innovación, alentando a las empresas y gobiernos a desarrollar soluciones sostenibles y tecnologías limpias.

La Agenda 2030 incluye mecanismos para monitorear y revisar el progreso, lo que ayuda a garantizar la rendición de cuentas y la adaptación de estrategias conforme sea necesario. Cumplir con la Agenda 2030 no solo es fundamental para abordar el cambio climático, sino también para construir un mundo más justo, resiliente y sostenible para todos.

¿Seguirán los negacionistas cerrando los ojos y negando los daños que el cambio climático está generando al planeta? ¿Seguiremos dando prioridad a las energías fósiles o entenderemos que hay que dar el paso hacia adelante en materia de las energías limpias? La pregunta está en el aire, un aire contaminado de CO₂

*La educación es un factor indispensable
para que la humanidad pueda conseguir
los ideales de paz, libertad y justicia social*

Jacques Delors

Atendiendo la honrosa invitación de la Sociedad Mexicana de Ingeniería Biomédica (SOMIB), presenté, en nombre de la Universidad Olmeca, una conferencia en el marco de su XLVI Congreso Nacional de Ingeniería Biomédica realizado del 2 al 4 del mes en curso en nuestra ciudad capital.

Partió esta charla con un numeroso grupo de estudiantes y profesionales de la ingeniería biomédica, que un día antes escucharon al tabasqueño Juan Antonio Ferrer, subsecretario de Salud federal ratificarles la importancia que para el sector conlleva la formación y participación de los ingenieros biomédicos con una pregunta:

¿Habrá nuevas pandemias en nuestro futuro? Desde luego que sí. La pandemia por la COVID-19 fue, como la define Almudena Grandes en su obra póstuma *Todo va a mejorar*: «Un gran apagón», un encierro al que nos condenó la pandemia. Un gran apagón que provocó un acceso limitado a internet pero que, al tiempo, vaya paradoja, incentivó «la libertad ilimitada de comprar y consumir».

Como en *Un mundo feliz*, de Aldous Huxley, *Todo va a mejorar* no es un libro que proponga una utopía, por el contrario, es una distopía, un antónimo que plantea un mundo imaginario no necesariamente favorable. El libro de Almudena Grandes ilustra el peor escenario posible de una sociedad del futuro, como lo hiciera George Orwell en 1984.

Dada la magnitud y el impacto global de la pandemia, es natural que la biomedicina haya adquirido una relevancia aún mayor en el mundo pospandémico. La pandemia mostró la necesidad de una respuesta rápida a amenazas de salud global. La biomedicina fue fundamental para desarrollar, probar y distribuir vacunas en un tiempo récord.

Se intensificó la investigación en terapias, diagnósticos y tratamientos relacionados con el virus y sus complicaciones.

Lo que es incuestionable es que la biomedicina tiene un papel crucial en la prevención de futuras pandemias, a través de la vigilancia, detección temprana y el estudio de patógenos potencialmente peligrosos. La pandemia elevó la conciencia sobre la importancia de la salud global y cómo enfermedades en un lugar pueden afectar al mundo entero.

La necesidad de soluciones rápidas y eficaces puso de relieve la importancia de la colaboración entre diferentes disciplinas dentro de la biomedicina, como la virología, inmunología, genómica, entre otras. Se evidenció la urgencia de fortalecer la infraestructura de investigación y aumentar el financiamiento en biomedicina para estar preparados ante futuros retos.

Con el distanciamiento social y la necesidad de reducir el contacto físico, la telemedicina y otras tecnologías relacionadas tuvieron un auge y demostraron ser herramientas valiosas. La biomedicina también se volvió más visible para el público en general, lo que llevó a una mayor comprensión y apreciación de su importancia en la sociedad.

Las universidades que quieran prevalecer, no por un simple afán de captar matrícula, sino para garantizar la pertinencia de sus instituciones, deben apostar al futuro hoy. La vinculación nacional e internacional es un componente insoslayable. La Universidad Olmeca está poniendo en ello un especial énfasis, sin descuidar la educación presencial, la híbrida, sincrónica y asincrónica, la educación a distancia, siempre cumpliendo con los estándares que establecen las autoridades educativas, sí, pero poniendo la vista en los retos de la revolución industrial 4.0.

Este importante foro nos obliga a repensar sobre los retos de la educación superior en relación con la relevancia de la ingeniería biomédica en nuestro tiempo. Las instituciones de educación superior deben, entre otras cosas, proporcionar una educación que combine principios de ingeniería, biología y medicina, asegurando que los estudiantes entiendan tanto las técnicas de ingeniería como las aplicaciones médicas.

Además, deben facilitar la participación de los estudiantes en proyectos de investigación, permitiéndoles aplicar la teoría a problemas prácticos para estar a la vanguardia de la innova-

ción. Irrenunciable es inculcar en los estudiantes un sentido de ética y responsabilidad, ya que trabajarán en un campo que afecta directamente la salud y bienestar de los seres humanos. De igual manera, debemos proporcionar laboratorios y equipos actualizados para que los estudiantes puedan aprender y experimentar con tecnología de vanguardia.

Es fundamental establecer vínculos con hospitales, clínicas y empresas para que los estudiantes puedan obtener experiencia práctica y comprender las necesidades reales del campo.

Dada la rápida evolución del campo, las instituciones de educación superior debemos ofrecer oportunidades para la educación continua y la actualización de habilidades, al tiempo que fomentar la colaboración con otras disciplinas, como medicina, biología, física, entre otras, para que los estudiantes puedan abordar problemas desde múltiples perspectivas.

Además de habilidades técnicas, las universidades debemos enfatizar la importancia de habilidades de comunicación, trabajo en equipo y resolución de problemas. Las microcredenciales, que no sustituyen al currículo formal, son una valiosa herramienta para fortalecer estas competencias.

Las instituciones de educación superior debemos facilitar oportunidades para estudios o prácticas en el extranjero, conferencias y seminarios internacionales, y colaboraciones con universidades de otros países, preparando a los educandos para ser flexibles y adaptarse a los cambios tecnológicos y del mercado.

En síntesis, la responsabilidad principal de las universidades es preparar a los ingenieros biomédicos para ser profesionales competentes, éticos y capaces de contribuir significativamente al avance del campo y al mejoramiento de la salud humana.

El futuro es hoy. La pandemia evidenció faltantes para atender a la sociedad global y garantizar su derecho a la salud. La pregunta que hoy nos debemos hacer, gobiernos, sector privado, sector educativo y sociedad civil, es si debemos esperar a una nueva pandemia, que seguro llegará, o trabajar de manera

colaborativa para el desarrollo, la innovación y la aplicación de nuevas tecnologías que den esperanza a la sociedad global que la definición más sencilla de salud, ausencia de enfermedad, es posible de alcanzar.

Los futurólogos no anticiparon una pandemia como la que hemos padecido. Esta crisis sanitaria adelantó el futuro y lo hizo presente. Muchos paradigmas se modificaron a la luz de nuevos escenarios. En lo educativo, los cambios fueron necesarios, sobre todo para las instituciones de educación superior, responsables de la formación de recursos humanos que sean pertinentes con los requerimientos de los empleadores que hoy demandan competencias específicas.

Andrés Oppenheimer en su libro *¡Sálvese quien pueda!* (Debate, 2018) centra su planteamiento en el futuro del trabajo en la era de la automatización. Basado en los pronósticos de dos investigadores de la Universidad de Oxford, construye una narrativa orientada a plantear el desplazamiento o desaparición de cientos de actividades profesionales condenadas a la desaparición por los robots, las computadoras y la inteligencia artificial.

Se pregunta si estamos a un paso de un mundo de desempleados, para inmediatamente lucubrar sobre el futuro de muchas profesiones: periodistas, restauranteros, banqueros, abogados, contadores, y hasta de profesionales de la salud que con la pandemia evidenciaron su necesaria existencia y la urgencia de formar más profesionales de la salud luego de la crisis sanitaria provocada por la COVID-19, entre ellos, los ingenieros biomédicos.

Para Oppenheimer, el trabajo docente también está en riesgo; pronóstico que contradijo la pandemia que obligó a los maestros a adecuarse a los nuevos tiempos, a la educación a distancia, sincrónica o asincrónica. Me parece descabellado pensar que los docentes serán desplazados por un robot o por una computadora.

Sumó en esta relación de empleos en riesgo a los trabajadores manufactureros y hasta los transportistas. Los primeros han tenido que enfrentar el parón de la economía que conllevó el cierre de muchas empresas y el consiguiente despido de mu-

chos trabajadores. La fractura de las cadenas de producción provocó el desabasto de muchos productos, lo que derivó en una escalada de precios que hoy padecemos a nivel planetario.

Los trabajadores manufactureros que perdieron su empleo, para obtener otro, deberán adquirir nuevas competencias. Esta necesidad deberá ser atendida por el sector educativo, en especial por las instituciones de educación superior mediante las llamadas microcredenciales y las certificaciones como las que otorga el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER) de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

En lo que a los transportistas se refiere, me parece muy difícil que el movimiento de cosas y de personas se realice en vehículos no tripulados. Se seguirán requiriendo choferes y personas especializadas en la logística necesaria para el movimiento de mercancías.

La cuarta revolución industrial es una realidad inobjetable. Su dinámica es acorde a los nuevos tiempos, acelerados por los vientos de cambio que la pandemia y la crisis económica trajeron consigo. Ver el futuro a través del espejo retrovisor no solo es un error, es un suicidio que nos llevaría al colapso colectivo, y con ello a la desaparición de la sociedad sustentada en el *homo laborius* y en el *homo sapiens*.

Sí, es el tiempo de la inteligencia artificial, del internet de las cosas, de la robotización como la profetizaba Aldous Huxley, pero ello no justifica que se renuncie a la inteligencia humana en aras de darle preeminencia a la holganza, dejando a las máquinas conducir la nave a lo que se podría llamar un «futuro feliz». Debemos entender que el ser humano, los hombres y las mujeres de nuestro tiempo, requieren necesariamente reinventarse. Tienen que «aprender a convertirse», lo cual es posible solo a través de la educación.

*El verdadero propósito de la educación superior
es hacer del estudiante un ser humano completo*
UNESCO

A principios de octubre próximo pasado, en el marco de la asamblea general de la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES), organización que agrupa a instituciones particulares de educación superior (el 54 % de matrícula de la educación privada que hoy imparten más de 3 000 instituciones en todo el país, cerca de 90 en el estado de Tabasco) tuve la oportunidad de escuchar la participación en un panel sobre «Las universidades del futuro», a Daniel Hernández, al que me une una vieja amistad. Daniel es parte de la Escuela de Gobierno y Transformación Política del Tecnológico de Monterrey.

Debido a esa disertación me permití invitarlo a realizar un *Diálogo con la Comunidad Olmeca* que pronto se difundirá por redes sociales y a través de TVT. En este diálogo, quien es parte importante de la iniciativa de educación con equidad y calidad del propio Tecnológico de Monterrey, parte del planteamiento de que «la educación superior de México enfrenta antiguos retos que se están agravando con nuevos dilemas». Por la importancia de sus planteamientos, fundados en su conocimiento del sector, me permito incluir un resumen de los mismos en este artículo.

«Desde hace una década, la cobertura de educación superior, esto es, la oportunidad de que la juventud pueda seguir estudios universitarios se contempló que alcanzara 50 % para 2024 (calculado como la matrícula inscrita respecto de las personas de 20 a 22 años de edad de México). Hoy en día estamos lejos de ese objetivo y la última cifra de cobertura es de 44 %.

Parte de este fenómeno fue el rompimiento de trayectorias escolares por los efectos del Covid-19, aunque también hay un efecto de un freno desde hace cinco años en el crecimiento del alumnado del nivel educativo previo, la educación media superior.

Un asunto que debemos considerar es que, si se compara la situación previa a la pandemia y los últimos datos disponibles, ciclos 2019-20 y 2022-23:

- a. La matrícula de mujeres ha seguido creciendo y la de los hombres se ha estancado (o incluso dismi-

nuido en los institutos de estudios superiores (IES) públicas-escolarizada, mixta, no escolarizada; sin normales u otras IES).

- b. Ha aumentado más en las IES privadas.
- c. Se han continuado ampliado los «lugares ofertados por las IES», pero más en las privadas.
- d. Han caído las solicitudes de ingreso de hombres en IES públicas, no así las de las mujeres.

Así, hay temas de recursos para «espacios» en las IES públicas, ya que solo aumentaron 2.8 % entre los dos ciclos, pero también hay un efecto de demanda que se ha reducido, especialmente en los hombres.

Un segundo reto son las desiguales oportunidades de participación en las universidades. Las entidades con mayor pobreza en México, ubicadas en el sureste del país, como son Chiapas, Oaxaca y Guerrero, tienen niveles de cobertura entre solo 21 % a 24 %, mientras en entidades como Nuevo León tienen una cobertura de 56 %.

Además, en más de una década esta situación en el sureste ha cambiado muy poco: por ejemplo, en Chiapas la cobertura de educación superior apenas ha aumentado de 18 % en 2010 a 21 % en 2022. En esos mismos años, en Nuevo León pasó de 36 % a 56 %.

Un tercer reto tiene que ver con la equidad. Las oportunidades de educación superior en México son muy desiguales entre jóvenes de hogares de distinto nivel de ingreso. Así, en 2022, de todos los jóvenes de 18 a 22 años del quintil de ingresos menor (20 % de los hogares con menores ingresos), 18 % están cursando estudios superiores. En comparación, en el quintil de ingresos más alto esta proporción es de 57 %.

En esta situación seguramente influye la falta de becas adecuadamente dirigidas a jóvenes de hogares con más carencias, pero también deben ser relevantes los niveles de menor logro de aprendizajes de jóvenes que cursaron sus estudios secundarios o de educación media superior en escuelas de menor calidad educativa y que no cumplen con los criterios académi-

cos para seguir estudios en las universidades. Para revertir esta limitante la tarea de mejora de los aprendizajes en niveles educativos previos es clave. Las pocas evaluaciones rigurosas que se tienen las han realizado las autoridades de algunos estados (y agradecemos la posibilidad que nos han dado de acompañarlos) y reflejan enormes retos en comprensión lectora, que es una competencia fundacional de aprendizaje y desarrollo personal y laboral.

Y debemos reconocer que lo «público» tiene costos privados. En 2022 un hogar con personas en IES pública gasta al año 13 200 pesos. Un hogar con un estudiante en una IES privada reporta un desembolso anual de casi 52 000 pesos (en Tabasco los datos registrados son un poco menores: 11 170 y 38 136 pesos al año, respectivamente).

Un aspecto crítico de la educación superior de México sigue siendo la alta concentración de estudiantes en carreras «tradicionales». Las 10 carreras con mayor matrícula son, en orden descendiente: administración de empresas, derecho, ingeniería industrial, electrónica, automatización y aplicaciones de la mecánica-eléctrica, enfermería general y obstetricia, medicina general, formación docente, contabilidad y fiscalización, psicología y negocios y comercio.

Como es claro, solo dos de ellas corresponden a las áreas de ingeniería y tecnologías.

Aunque existe prácticamente paridad de género en la matrícula universitaria, de hecho 53 % son mujeres, la presencia de ellas es menor precisamente en las áreas de ingeniería y tecnología. Así, en ingeniería industrial hay una mujer por cada dos hombres; en electrónica, automatización y aplicaciones de la mecánica-eléctrica, hay una mujer por cada siete hombres y en desarrollo de software hay una mujer por cada tres hombres. Precisamente estas áreas son las que se vinculan a los empleos de mayor productividad, lo que implica menores oportunidades de buenos salarios para las mujeres profesionales.

En la educación superior de México hay una enorme heterogeneidad de calidad educativa. Si se consideran dos carreras con alta demanda académica, como son administración e inge-

niería industrial, durante el ciclo 2021-2022, se puede ver una diversidad de logros a partir de pruebas de conocimientos disciplinares profesionales denominadas EGEL (exámenes para el egreso de la licenciatura). En administración, de 139 IES participantes, en 94 de ellas 50 % o más de los alumnos que concluían sus estudios tenían «testimonios no aprobatorios». Por el contrario, en tres de ellas la proporción de estos «testimonios no aprobatorios» era menor a 10 %.

En ingeniería industrial se tienen resultados para 70 IES. De éstas, en 32 la mitad o más de los estudiantes que terminaron sus estudios tenían «testimonios no aprobatorios». Y en el otro extremo hay cinco IES con este programa donde la proporción de alumnos con «testimonios no aprobatorios» era menor a 10 %.

La calidad y pertinencia de la educación se impulsa al vincular investigación con enseñanza en las IES. Pero las actuales políticas de apoyos a la ciencia no parecen comprender esto, o no les importa. Las decisiones discriminatorias de restricción de becas y de apoyos a los investigadores de IES privadas implica nuevos desafíos que las IES atenderán con creatividad (aunque con restricciones de «paso del costo al consumidor» que no sé si es lo que piensan en el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT)). Pero también está afectando a las IES públicas de forma severa. Y esto puede afectar la calidad de la educación.

En el mundo contemporáneo se destaca cada vez más no solo el desarrollo de competencias disciplinares o profesionales, sino también de habilidades blandas o del siglo XXI. Entre los empleadores se identifican como carencias que tienen los egresados de la educación superior habilidades de pensamiento analítico y el pensamiento creativo que se consideran las más demandadas en diferentes industrias, ya que la interacción entre el ser humano y la tecnología se convierte en un aspecto fundamental en el desarrollo tecnológico.

La creatividad también se posiciona como una habilidad esencial demandada en este nuevo escenario laboral, a la que le siguen la capacidad de pensar de manera innovadora y generar soluciones creativas. Otras habilidades que se suman son la ne-

gociación y la flexibilidad que permiten adaptarse a los cambios y trabajar eficazmente en entornos colaborativos.

Aunque en la educación superior de México las IES privadas tenemos una participación de más de 30 % en los estudios universitarios y tenemos el 64 % de la matrícula nacional de posgrado, aún no se nos reconoce nuestra aportación en términos de facilitar los procesos de registro de nuevos programas académicos a IES de excelencia, de abrir espacios a la participación de recursos públicos y becas para la investigación y estudios de posgrado, o de ampliar mecanismos fiscales que favorezcan la participación de la sociedad en nuestras IES. Sigue operándose con una errónea diferenciación de educación superior pública contra privada, cuando todas las IES de México buscamos dar oportunidades de estudios superiores a los jóvenes.

La cuestión clave es si la ampliación de las oportunidades de educación superior no ha representado una desventaja para el «bono» de mayor educación. En el estudio del Programa para la Evaluación Internacional (PIAAC) de las Competencias de los Adultos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD) en 2018, si se coloca el ingreso de un trabajador de 25 a 34 años con solo educación media superior en 100, para uno con educación superior se reporta en 146 y para uno con posgrado en 194.

Como podrá inferir nuestro amable lector, los retos para la educación superior son grandes; sí, por ello requieren de políticas públicas orientadas a enfrentarlos pero no desde la visión unilateral del gobierno y sus instancias, sino tomando en cuenta a toda la sociedad y, de manera muy importante, a las instituciones particulares que ofertan educación pública, cuya oferta como se ve ha crecido de manera importante y que, si en realidad se quiere ampliar la cobertura, no pueden ser excluidas de ningún tipo de propuesta.

Es fundamental garantizar que el uso de la IA se haga de manera ética

La mejor argumentación en contra de la democracia es una conversación de cinco minutos con el votante medio

Winston Churchill

Daniel Innerarity, catedrático de filosofía política, investigador ikerbasque en la Universidad del País Vasco y titular de la cátedra Inteligencia Artificial y Democracia del Instituto Europeo de Florencia, se plantea en su ensayo publicado por el diario *El País* (2 de noviembre de 2023), cuál es el futuro de la democracia ante la ausencia de un horizonte claro, en un entorno que «provoca la nostalgia del pasado en la derecha y una actitud conservadora en la izquierda, mientras se persigue el bienestar privado ignorando que no se puede sobrevivir sin un compromiso con el público».

Se han escrito muchos libros acerca de si la democracia tiene futuro. Innerarity responde a la pregunta de si va a sobrevivir y cuánto tiempo le queda, señalando: «Me temo que el problema no es ese, sino que la verdadera crisis de la democracia es la falta de futuro». ¿Por qué establece esta premisa? Para él,

Artículo publicado el lunes 13 de noviembre de 2023 en el diario *Novedades de Tabasco*.

«no se trata tanto de si la democracia tiene futuro, sino de qué futuro tiene la democracia, qué futuro nos ofrece».

Derivado de lo anterior, a lo que se nos invita a debatir, a analizar es, primordialmente a saber cuál es la relación que la democracia tiene con el futuro y en qué medida lo configura, «lo anticipa, proyecta o teme, qué promesas, visiones e imágenes del futuro nos proporciona. No es tanto el futuro que le espera a la democracia, sino el que nos espera a nosotros en una democracia», y eso tiene que ver con quién nos gobierna y cómo nos gobierna.

Lo anterior cobra relevancia porque, si bien no son nuevas la polarización ni la disrupción derivada del choque ideológico político, este escenario ha escalado de manera exponencial a partir del triunfo de Donald Trump en 2016 que no solo significó la victoria de una derecha radical, sobre todo de esa «posverdad» de la que ya se hablaba desde el nacimiento de la etapa de posmodernidad que transitamos. La lucha entre las izquierdas y las derechas, centralizadas o radicalizadas, evidencia lo equívoco del planteamiento de Francis Fukuyama que manifestaba que había llegado, con la caída del Muro de Berlín y de la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), a una especie de «final de la ideología» como apunta Daniel Bell en su libro homónimo.

La polarización, que suele no ser dialéctica porque casi nunca deriva en una síntesis, es hoy el escenario en que actúan los diversos actores de esta remasterizada *Comedia humana*», que no creo que Honoré de Balzac estaría de acuerdo en rubricar. De izquierda a derecha, de derecha a izquierda, se mueve un péndulo que no es ya un diapasón capaz de marcar el ritmo de la música porque esta transita de la polka al danzón, del vals a *rock and roll*, en unos cuantos segundos.

*La democracia se extiende hasta
la esclavitud de las minorías*

Alexis de Tocqueville

Los tiempos de elecciones suelen ceñirse a los tiempos calendarios, pero en ocasiones están sujetos a la inestabilidad que priva en las democracias, lo que hace suspirar a los amantes del pasado por aquellas épocas en que los tiempos los marcaba la vida del monarca o la del dictador. Sin embargo, hoy, ni siquiera las monarquías parlamentarias garantizan estabilidad; sí, desde luego, investido en rey como jefe del Estado, se garantiza la pervivencia en medio del caos, pero no evita el propio caos, la inestabilidad y poner en riesgo la gobernanza.

España es el ejemplo más reciente. En julio pasado, las elecciones anticipadas por el socialista Pedro Sánchez, luego de una sacudida en las elecciones comunitarias. Si bien estos comicios fueron ganados por el opositor Partido Popular, su líder no pudo lograr la mayoría necesaria para formar gobierno luego de la debacle de su impresentable asociado, Vox, cabeza de la derecha radical, que perdió 23 escaños. Fallido el intento de Alberto Núñez Feijóo, el rey Felipe VI invitó al todavía presidente del gobierno español a hacer el intento.

Pedro Sánchez, como en la *Divina comedia* le ocurrió a Dante, quien personifica a la humanidad y representa la tentación del pecado, no se encontró con Semíramis, Dido, Cleopatra, Helena, Aquiles, Paris o Tristán, que tuvieron en común no haber controlado el amor sensual durante su vida, sino con Carles Puigdemont, el líder de Junts en el exilio quien ha vendido caro su amor y el líder del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) ha tenido que caminar a través del averno claro de los riesgos que esto conlleva.

El acuerdo transitó sobre un proyecto de amnistía que si bien respalda la mayoría de los miembros del partido socialista, no concita el menor aprecio de parte de la derecha tradicional y, mucho menos, de la extrema, de Vox, que en las últimas horas ha promovido violentas manifestaciones y cierre de calles para mostrar que no están de acuerdo en negociar con aquellos que «violentan la Constitución y están en contra del régimen monárquico parlamentario», los independentistas, que hoy ofrecen su voto a Sánchez, que de ser investido el próximo jueves como planea al tener más de los 176 escaños necesarios,

deberá jurar, nuevamente, la carta magna, ratificar su lealtad al jefe del Estado, a la Constitución y al régimen vigente.

En el marco de la Cumbre Socialdemócrata celebrada en Málaga, España, Pedro Sánchez, que no pudo llegar a ella invitado, pidió al Partido Popular (PP) que se mesure y acepte el resultado electoral; frase equivocada, porque si de eso se trata, el que más votos obtuvo fue Alberto Núñez Feijóo, lo que pasa es que no le alcanzó para convencer a los convencibles.

No omito señalar que Bruselas está atenta a este acuerdo de amnistía firmado entre PSOE y Junt, que, para las derechas, para jueces de esa misma filiación, e incluso para algunos jueces de izquierda, significa una ruptura del orden constitucional y un ataque al Estado de derecho.

Esto en España. En Argentina, el domingo próximo, los ciudadanos de esa nación inmersa en una crisis económica, no desconocida, pero cada vez más aguda, acudirán nuevamente a las urnas, a la segunda vuelta, para decidir entre Sergio Massa y Javier Milei.

Sergio Massa, actual secretario de Finanzas, quien obtuvo el 36.7 % de los votos en la primera vuelta, candidato del peronismo en franco decaimiento, tiene que atraer parte de los votos de quienes sufragaron en la primera vuelta por la conservadora Patricia Bullrich, quien pidió a sus seguidores sufragar a favor de Javier Milei, quien obtuvo en esa misma primera vuelta casi el 30 % de los votos. La tarea para Massa no será fácil. Seguramente tendrá los votos obtenidos por Juan Schiaretti y Myriam Bregman, de la izquierda moderada.

¿Hacia dónde se inclinarán los votos de los jóvenes hartos de vivir en una crisis sin fin? Massa significa la continuidad de un modelo agotado, pero Milei es una alternativa que me lleva a recordar al flautista de Hamelín llevando a las ratas (perdón el ejemplo) hacia el despeñadero. El mismo domingo 19 lo sabremos.

En nuestro México, el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), el partido en el gobierno, no sin sobresaltos y teniendo que estirar la liga cuidando que no se rompiera, ha nombrado a los defensores y promotores de la 4T en Ciudad de

México y en las ocho entidades federativas donde se renovará el poder Ejecutivo el mismo día 2 de junio de 2024, cuando se elegirá al jefe del Ejecutivo federal y a los integrantes del Congreso de la Unión.

Sin duda, la elección de quien tendrá esa tarea en Ciudad de México fue la más complicada. Finalmente, acudiendo al tema de equidad de género impuesto por el Instituto Nacional Electoral (INE), la alcaldesa con licencia de Iztapalapa, Clara Brugada, será la candidata del MORENA, ¿del Verde? y del Partido del Trabajo (PT), lo que ha dejado satisfechos a los grupos que demandaban una candidata con militancia.

En Tabasco, Javier May será quien tenga la encomienda de ratificar al MORENA como partido gobernante. Las encuestas marcan hoy un triunfo holgado para quien abandere a este partido. El reto de May, un militante de tiempo, que conoce bien la entidad, es delinear un proyecto de gobierno capaz de revertir las desigualdades y transitar a la entidad a un estadio de desarrollo compartido que permita aprovechar las enormes ventanas de oportunidad que Tabasco tiene.

Es bien sabido que quien fuera senador, secretario de Bienestar y responsable de la conclusión del Tren Maya se la jugó con Claudia Sheinbaum, la candidata a presidenta de la República. Ese hecho genera esperanzas de que Javier sabrá gestionar apoyos para nuestra entidad que permitan que su proyecto sea viable y se concrete.

*La máquina de Turing puede usarse para
simular la lógica de cualquier algoritmo de
computadora, y se considera un modelo
estándar en la teoría de la computabilidad*

Alan Turing

Al inicio de noviembre se realizó la Primera Cumbre Mundial sobre Seguridad de la Inteligencia Artificial (IA), teniendo como sede la Escuela Gubernamental de Código y Cifras de la Inteligencia británica, el mismo sitio donde Alan Turing rompió el ci-

frado de la máquina Enigma durante la Segunda Guerra Mundial. La máquina Enigma era un dispositivo de cifrado utilizado por los nazis para enviar mensajes codificados. Turing y su equipo, en Bletchley Park en el Reino Unido, crearon una máquina conocida como Bombe, que ayudó a descifrar los códigos de Enigma.

La Bomba de Turing no descifraba directamente los mensajes, sino que aceleraba enormemente el proceso de encontrar las configuraciones diarias de la máquina Enigma. Se basaba en la explotación de patrones y la lógica de probabilidad, así como en la inteligencia recopilada (como las claves de configuración parcialmente descubiertas) para identificar las posibles configuraciones de la máquina Enigma que los alemanes usaban para cifrar sus mensajes.

Una vez que se identificaban las configuraciones posibles, los criptoanalistas podían usarlas para configurar una Enigma capturada y leer los mensajes enemigos. Este logro fue fundamental para el esfuerzo de guerra aliado y se estima que acortó la guerra en Europa en varios años.

¿Qué relación tiene el código cifrado con la IA? La relación entre la inteligencia artificial actual y el código cifrado de la máquina Enigma es indirecta pero conceptualmente significativa. El trabajo de Alan Turing en la criptografía y el desciframiento de Enigma contribuyó a sus ideas sobre la computación y la inteligencia artificial.

Dos contribuciones principales de Turing que tienen relevancia en la IA son: desarrolló el concepto de la Máquina de Turing, que es una abstracción fundamental de una computadora que puede calcular cualquier algoritmo. Este concepto es la base de la ciencia de la computación y, por extensión, de la inteligencia artificial moderna.

En segunda instancia, él propuso el famoso Test de Turing como una forma de medir la inteligencia de una máquina, lo cual es una de las primeras discusiones sobre la evaluación de la inteligencia artificial. El proceso de criptoanálisis que Turing y su equipo aplicaron para descifrar la Enigma implicaba algoritmos y la búsqueda sistemática de soluciones, conceptos que son centrales en la IA.

Además, el aprendizaje automático, un subcampo de la IA, a menudo trata de encontrar patrones en datos grandes y complejos, lo cual es una reminiscencia del trabajo de Turing de encontrar patrones en los mensajes cifrados para descubrir las configuraciones de la máquina Enigma.

En la actualidad, la IA puede ser utilizada para la criptografía y el criptoanálisis, aplicando técnicas como el aprendizaje automático para la generación de códigos de cifrado y la detección de patrones para romper códigos, lo que refleja el legado intelectual de Turing.

*Una computadora se merecía ser llamada
inteligente si lograra engañar a una persona
haciéndole creer que es un ser humano*

Alan Turing

Volviendo a la cumbre en la que participaron 28 gobiernos, incluyendo a la Unión Europea (UE), Estados Unidos de América (EUA) y China, de acuerdo a la nota publicada por el diario español *El País* (2 de noviembre de 2023) firmaron la Declaración de Bletchley. En este documento señalan que: «La IA tiene el potencial de mejorar significativamente la vida humana», pero al tiempo reconocen «riesgos significativos», incluso catastróficos para su bienestar. En razón de lo anterior, los representantes de las naciones participantes manifestaron la «urgente necesidad» de regular su desarrollo de forma colectiva.

No obvio señalar que en esta cumbre estuvieron presentes algunos de los principales artífices de la IA: Demis Hassabis (Google DeepMind), Sam Altman (OpenAI) y Elon Musk (dueño de Tesla o Space X, quien, por cierto, recién ganó un contrato para dotar de internet a zonas de nula conectividad en México, utilizando sus satélites).

Como bien sabe el amable lector, ya son varios los científicos y desarrolladores de los modelos de inteligencia artificial que existen en el mercado que han renunciado a partir del enorme dilema que conlleva la IA y su futuro. El efecto Oppen-

heimer, padre de la bomba atómica, se está haciendo presente frente a los retos y riesgos que conlleva este desarrollo computacional cuyos efectos se anticipan disruptivos para la raza humana.

«El mensaje es de urgencia», señala en su nota el diario español. Rishi Sunak, por ejemplo, propuso crear un grupo intergubernamental de expertos sobre la IA, similar al Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) que se ocupa del cambio climático, al tiempo que planteó realizar una cumbre cada seis meses, cuyas sedes primarias serían Corea del Sur y Francia.

La preocupación es global. Un día antes de iniciarse esta cumbre, el G-7 anunció su código de ética para las empresas que desarrollen sistemas de inteligencia artificial.

Horas antes, el presidente norteamericano Joe Biden promulgó una orden ejecutiva para promover y controlar la IA, que en ese documento es calificada como la tecnología «más trascendental de la historia reciente». En esa orden, el mandatario se funda en la Ley de Defensa de Producción, promulgada en 1950 por el presidente Harry S. Truman, que otorga al jefe del Ejecutivo autoridad para garantizar la disponibilidad de recursos críticos y tecnologías necesarias para la seguridad nacional.

Una ley diseñada para estados de excepción, como guerras, desastres naturales y pandemias, le sirvió a Biden para exigir a todos los desarrolladores de última generación, entre ellos, y de manera predominante a los desarrolladores de inteligencia artificial, «compartan los resultados de sus pruebas y auditorías regulares y cualquier información crítica con el gobierno».

En el artículo en comento de *El País*, se nos recuerda que desde el 2017 el gobierno chino emitió una Ley de Seguridad Cibernética que le otorga «poderes para la supervisión y regulación de las empresas tecnológicas de su país». En ambos casos estas normativas, la de Estados Unidos de América y la de China, ponen el sector privado al servicio del Estado. En palabras de Joe Biden, «se trata de mantener el progreso de liderazgo estadounidense de manera global». Sin duda la intención de Xi Jinping fue la misma seis años atrás.

¿Cómo calificar la cumbre de Bletchley y la declaración que de ella derivó? De inicio, hay que reconocer el esfuerzo, sí, pero también ser muy claros en que, al no ser vinculante esta declaración, no importa quién la haya firmado porque al final del día no obliga a nada. Para acabarla de amolar, la orden ejecutiva emitida por el presidente Biden tiene que pasar por la aprobación del Congreso estadounidense y con la polarización que hoy existe en ese país, con un partido Republicano empeñado en bloquear todo lo que los demócratas propongan, es predecible que esa propuesta quede guardada en el cajón sin importar su trascendencia.

Pero no todo es negro. Hay que señalar que fue un gran logro que en esa primera cumbre se reunieran, «en plena guerra de los chips», la secretaria de Comercio de EUA, Gina Raimondo, con el viceministro de Ciencia y Tecnología chino, Wu Zhaohui. En lo que no se avanzó fue la propuesta del primer ministro británico, Rishi Sunak, el anfitrión del evento, quien propuso que el primer centro de pruebas de IA se estableciera en el Reino Unido.

¿Hay que darnos por vencidos en el tema de la regulación de la IA? Desde luego que no. Pero no basta con los buenos propósitos. Por ejemplo, en la UE, en el Parlamento Europeo continúan las negociaciones de la Ley de Inteligencia Artificial bajo la presidencia española. El objetivo es «establecer el marco jurídico para desarrollar un IA segura». Es un avance, y una lección para México que pronto tendrá que caminar por esa vía por los riesgos que conlleva esta herramienta digital: desaparición de puestos de trabajo o desinformación a gran escala.

Explícitamente, la UE pretende que la IA quede «al servicio de los trabajadores digitales». ¿Cómo lograr esto? La mancomunidad europea quiere garantizar que la revolución tecnológica proteja los derechos laborales y que los algoritmos no creen una forma de explotación o discriminación.

Francesca Bria, presidenta del Fondo Italiano para la Innovación, economista y experta en datos y políticas digitales, publicó en *El País* el 26 de septiembre del año en curso, un artículo en el que toca temas como la sobreautomatización y el progreso y la «histeria digital» que ha generado la IA.

«El auge de los robots, las plataformas y algoritmos, la implementación de la mal llamada economía colaborativa o el impacto de la inteligencia artificial en los espacios laborales tradicionales, como las fábricas y las oficinas. Las tecnologías están remodelando el mercado laboral y las instituciones del trabajo, no para beneficio de los trabajadores, sino de las grandes empresas tecnológicas. Buena parte de sus tareas se encuentran cada vez más fragmentadas o repartidas geográficamente. Además, los algoritmos son capaces de monitorizar en tiempo real la actividad laboral, con el riesgo, si no se gestiona adecuadamente, de crear nuevas formas de explotación o discriminación. La desagregación de tareas y su dispersión en la cadena de valor global están desafiando nuestros sistemas de seguridad, alterando las normas establecidas en los convenios y legislaciones vigentes».

Lo anterior nos lleva a preguntarnos si será necesario actualizar el *Manifiesto del Partido Comunista*, escrito al alimón por Carlos Marx y Federico Engels en 1848. Ante la aparición de la IA como una especie de vigilante de las relaciones sociales de producción en el siglo XXI: ¿Cabe decir que la historia de la humanidad es la historia de la lucha de clases, amos contra esclavos, señores feudales contra siervos, burgueses contra proletarios, y sumar, en esta etapa de la posmodernidad, robots digitales contra trabajadores de cuello blanco y de cuello azul?

Sobre las grandes utilidades que están acumulando las empresas tecnológicas, los datos son impresionantes. Las ganancias de Apple, Microsoft, Alphabet, Amazon y Meta se dispararon 45 % en el tercer trimestre, hasta los 86 398 millones de dólares.

*La inteligencia artificial plantea riesgos
que no esperan ninguna ley*

Luego de lo arriba escrito vale la pena saber qué piensa ChatGPT sobre los riesgos que conlleva la IA. A pregunta expresa, esto es lo que me contestó: «La inteligencia, ya sea hu-

mana o artificial, no es inherentemente un peligro para la humanidad; más bien, el riesgo surge de cómo se utiliza y gestiona. La inteligencia artificial puede presentar desafíos, como el desplazamiento laboral debido a la automatización, pero también ofrece muchas oportunidades para mejorar la eficiencia, el crecimiento económico y la calidad de vida».

«Para sacar provecho de la IA en el ámbito de la empleabilidad es necesario formar a los trabajadores en habilidades complementarias a la IA, como la gestión de sistemas, la toma de decisiones complejas y las habilidades interpersonales. Así mismo, fomentar programas de reconversión para industrias afectadas por la automatización. Diseñar puestos de trabajo donde las personas y las IA colaboren, maximizando las fortalezas de ambos. Se observa necesario utilizar la IA para identificar oportunidades de negocio y crear nuevas empresas. Centrarse en servicios y roles que requieran una auténtica interacción humana, como en los sectores de la salud, educación y arte».

ChatGPT considera que «es crucial que tanto los individuos como los gobiernos se anticipen y se adapten a los cambios que la IA traerá al mercado laboral. En las instituciones educativas, incluidas las de educación superior, la inteligencia artificial puede desempeñar varios papeles para enriquecer los procesos de aprendizaje significativos: la IA puede analizar el estilo de aprendizaje y el progreso de cada estudiante para ofrecer recursos personalizados, adaptar el ritmo de enseñanza y proporcionar rutas de aprendizaje individualizadas».

¿Cómo considera ChatGPT que se puede sacar provecho de la IA? «Herramientas de IA pueden asistir en la evaluación automatizada de trabajos y exámenes, lo que permite a los profesores dedicar más tiempo a la enseñanza y menos a tareas administrativas. La IA puede generar y recomendar contenido didáctico basado en la comprensión actual del alumno, asegurando que los materiales sean adecuados para su nivel. Puede detectar áreas donde los estudiantes tienen dificultades, permitiendo intervenciones tempranas y dirigidas».

También nos plantea ChatGPT que la IA se puede utilizar «para crear entornos de simulación que proporcionen expe-

riencias prácticas en campos como la medicina, la ingeniería y las ciencias. Puede mejorar el acceso a la educación para estudiantes con discapacidades mediante herramientas de IA que proporcionan traducción de voz a texto, descripciones de audio y otras formas de asistencia».

En ese punto creo que hay una gran ventana de oportunidad con el uso en la educación de esta herramienta como el fomento del aprendizaje colaborativo a través de plataformas de IA que conecten a estudiantes y profesores a nivel global. En la educación superior, específicamente, la IA también puede facilitar la investigación mediante el análisis de grandes conjuntos de datos y la identificación de patrones que no serían perceptibles para los humanos.

Es fundamental garantizar que el uso de la IA en los procesos educativos, en todos sus niveles y modalidades, se haga de manera ética y consciente de los desafíos, como la privacidad de los datos y la equidad en el acceso a la tecnología.

Sin duda estamos frente a un gran reto que no podemos eludir, como tampoco lo pueden hacer las autoridades mexicanas que requieren trabajar a favor de normas regulatorias que garantice que el uso de la IA, en el área que sea, esté orientada a fortalecer y respetar los derechos humanos consagrados en nuestra Constitución y en sus leyes secundarias.

La geopolítica en la era de la Inteligencia Artificial

La democracia es una forma de organización social que supone participación del pueblo en el gobierno

Octavio Paz

En nuestro país ha dado inicio la etapa de precampañas, nombre que el Instituto Nacional Electoral (INE) ha dado a una fase en la que ya sabemos quiénes serán los abanderados de las diferentes formaciones políticas que participarán en los comicios del 2 de junio del 2024. A partir del lunes de la semana pasada también inició la difusión de millones de mensajes invitando a votar por la fórmula que se promueve.

Cada día se debilita más la fuerza de estos mensajes en medios electrónicos, en tanto que cobran preminencia los transmitidos en las redes sociales, todavía no sujetas a las normativas de una ley electoral que no se ha adecuado a los tiempos tecnológicos que se viven, como la inteligencia artificial que ya tiene una clara participación en los procesos políticos.

El tránsito para llegar a esta fase preelectoral no ha estado desprovisto de complicaciones y de fracturas al interior de

los agrupamientos que han tenido que improvisar modelos electivos para darle la vuelta a un marco jurídico electoral francamente inoperante lo que evidencia que pronto se requerirá un cambio de forma y de fondo de las reglas electorales.

La abanderada del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)-Partido del Trabajo (PT)-Partido Verde Ecologista (PVE), Claudia Sheinbaum, inició esta etapa en Veracruz con un discurso en el que hizo una abierta crítica al modelo neoliberal. «El México del machismo y del autoritarismo está quedando atrás; México está cambiando y también está cambiando para las mujeres». La exjefa del Gobierno de la Ciudad de México ofrece «no regresar al pasado de la corrupción y privilegios como anteriores gobiernos», al tiempo que denuncia violencia pública cuando se habla de «Maximato».

Sin duda, Claudia deberá ir transitando a un discurso que cumpla con el encargo de defender la Cuarta Transformación, pero construyendo una imagen propia y con propuestas innovadoras que sean empáticas para el electorado. Una tarea urgente será recuperar a las clases medias, al sector de investigadores y, sobre todo, al empresariado. Son diecisiete los puntos contenidos en un documento que, para atender a las reglas electorales no suena propuestas será presentar exclusivamente a sus correligionarios. El México bizarro sigue vigente.

Por su parte, la abanderada del Frente Amplio por México, Xóchitl Gálvez, inició su precampaña en Chihuahua, estado gobernado por el Partido Acción Nacional (PAN). La senadora con licencia ha perdido fuerza lo que sin duda debe preocupar a quienes hicieron todo lo necesario para que se le allanara el camino.

«El oficialismo temblará», fue el eje de su discurso, que en esta ocasión no se le olvidó, pero lo que sí se le pasó de largo entender que, por más que lo deseen ella y sus promotores, México no es Argentina, y mucho menos tiene fondo el argumento de Raymundo Riva Palacio, quien, en su columna del 21 de noviembre, publicada en *El Financiero*, plantea absurdas similitudes entre Javier Milei y Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Por más que los opuestos al régimen de la Cuarta Transformación quieran convencer al electorado de que «México vive

un escenario de crisis económica», las cifras los desmienten tajantemente. A pesar del bache provocado por la pandemia, nuestro país tiene una macroeconomía estable y en los dos últimos años se ha logrado recuperar empleos, crecer el producto interno bruto (PIB); lograr un incremento histórico de la inversión extranjera directa que crecerá aún más con el *nearshoring* que puede generar ingresos mayores a los 50 mil millones de dólares al año, incluso, se señala que en el 2025 este modelo puede generar un ingreso de dólares superior al de las remesas que en el presente año será de 60 mil millones de billetes verdes.

Además, la deuda externa es menor al 50 %, nuestra moneda está en rango menores al 2018, el salario mínimo ha crecido a niveles históricos, y la inflación está bajando de manera constante bajo la vigilancia de un banco central cuya autonomía se ha respetado.

*En México, la democracia es
una aspiración constante, no
una realidad establecida*

Carlos Fuentes

Así las cosas, habrá que explicarle a la abanderada del frente opositor que, si quiere hacer comparaciones, la única que tiene lógica es aquella que evidencia que, en la Argentina de hoy, como en el México del 2018, el hartazgo fue lo que provocó una reacción popular en las urnas. En julio de ese año, más de 30 millones de ciudadanos dieron su voto a favor de AMLO, sacando de Palacio, por segunda ocasión, al Partido Revolucionario Institucional, sí, a ese partido que ella critica con denuedo y con sobrada con razón.

En Argentina, desgraciadamente, el presidente Alberto Fernández ha dejado al país en una crisis profunda, que ha puesto en punto muerto al peronismo. «No supimos sintonizar con la sociedad argentina», fue la respuesta de quien el 10 de diciembre entregará el bastón de mando a su sucesor en la presidencia, al ultra Javier Milei.

En el 2000, ocurrió lo mismo con Vicente Fox, gobierno en el que Xóchitl hizo sus pinitos. El hartazgo provocó que la ciudadanía pusiera fin a más de siete décadas de gobiernos del Partido Nacional Revolucionario (PNR)-Partido de la Revolución Mexicana (PRM)-Partido Revolucionario Institucional (PRI). Entonces, como lamentablemente ocurrirá con su admirado Milei, el proyecto foxista fracasó estrepitosamente. No hubo una transición a la democracia, pero sí se fortalecieron las políticas neoliberales que con tanto empeño impulsaron Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, empeñados en cumplir al pie de la letra con el «Consenso de Washington, haciendo al Estado chiquito y privilegiando la privatización de la economía. Salinas devolvió los bancos al sector privado, y luego de la crisis del 94-95, Zedillo los rescato mediante un fondo que todavía estamos pagando todos los mexicanos.

Zedillo, quien junto con Calderón festinan los triunfos de la derecha. Zedillo el que aparece contra la pared en 1968, pero que no sólo entregó la presidencia a la derecha, también los ferrocarriles a empresas extranjeras de las que hoy es socio distinguido. Ellos dos, junto con opuestos a la 4T, se oponen a que México recupere el tránsito de pasajeros por las líneas férreas que privatizó el nativo de Baja California quien desde hace años vive en los Estados Unidos de América (EUA), donde, por cierto, diariamente se mueven millones de personas por trenes que transitan de norte a sur y de este a oeste.

Para que el proyecto obradorista funcione no solo se necesitan las vías por las que hoy se mueven únicamente mercancías, sino trenes de verdad. Si se aspira a un sistema de salud como el danés (la superfarmacia próxima a operar es un buen paso), también deberíamos pensar en un sistema ferroviario como el estadounidense o, mejor aún, como el europeo.

Volviendo a doña Xóchitl, al aplaudir de manera tan ferviente el triunfo de Javier Milei, evidencia que la postura ideológica de la candidata del Frente Opositor no está muy distante de las propuestas de Eduardo Verástegui, posible candidato independiente, y representante en México de la derecha radical.

Recordemos que el ganador de las elecciones en Argentina estuvo el año pasado en nuestro país en el evento en que se reunieron grupos de esa filiación que han formado el «Movimiento Viva México», que ha puesto a la luz cómo la extrema derecha se agrupa frente a AMLO para las elecciones de 2024.

Festinar el triunfo de Javier Milei significa que la candidata del Frente Amplio por México (desde luego no dudo que también Varástegui), considera adecuadas las propuestas de quien el 10 de diciembre se convertirá en el jefe del Ejecutivo de esa nación sudamericana. ¿Está de acuerdo con la dolarización de la economía, con mandar al demonio al Banco Central, con eliminar los programas sociales, privatizar la educación y el sector salud?

Xóchitl vive el peor de sus momentos. Sin una propuesta clara; abandonada por los líderes de los tres partidos que hace un par de meses la cobijaron con frases entusiastas, pero que hoy están más preocupados en el reparto de curules, tarea en la que Alejandro Moreno ha ganado la partida evidenciando que a Marko Cortés, quien pronto dejará la dirigencia del PAN por una senaduría, le ha quedado a deber a su partido. Del Partido de la Revolución Democrática (PRD), mejor ni hablar.

Las encuestas marcan ya una distancia de 30 puntos porcentuales (datos de los más entusiastas comentócratas aliados del Frente Opositor) con la abanderada del MORENA. La máxima preocupación de quienes escalaron e inflaron a la senadora con licencia, no es que pierda con Claudia, sin que quede en tercer lugar rebasada por el candidato de Movimiento Ciudadano (MC), Samuel García quien, de entrada, ha generado una imagen más moderna que puede derivar en empatía con muchos de los potenciales votantes de la abanderada del Frente Opositor.

Dante Delgado se salió con la suya al nombrar a un candidato único. Luego de que Marcelo Ebrard «decidiera» quedarse en MORENA, la opción única era el gobernador de Nuevo León cuya solicitud de licencia ha provocado una crisis en su estado toda vez que al no contar con la mayoría en el Congreso los diputados del PAN y del PRI han bloqueado la propuesta de Samuel empeñado en dejar un interino de sus confianzas.

El abanderado oficial de MC ha iniciado la ruta hacia el 2 de junio con un discurso fundado en su juventud y en los resultados que, presume, ha logrado en muy poco tiempo en su entidad. «Perderá la vieja política», es el mensaje de quien sabe que no le alcanzará para ganar, pero sí para convertir a su partido, incluso, en la segunda fuerza política nacional lo cual rebasa por mucho las expectativas iniciales de su líder, el veracruzano Dante Delgado, quien, por cierto, enfrenta una rebelión en la granja encabezada por Patricia Mercado, tiempo atrás candidata a la presidencia, quien se niega a aceptar que el actor y empresario Roberto Palazuelos, «quien confesó en televisión haber cometido un homicidio», se convierta en candidato a senador como propone el dirigente de MC

No obvio mencionar que Andrés Manuel López Obrador, guste o no, es el dueño de la narrativa en este país. Ha sido capaz de hacer candidatos de la oposición a Xóchitl Gálvez y a Samuel García, al tiempo que logró que su corcholata favorita desde el inicio, Claudia Sheinbaum, sea la abanderada y la responsable de darle continuidad a la Cuarta Transformación.

*La verdadera libertad requiere de la
existencia de diferentes partidos y
opiniones, donde la oposición sirve
no solo para expresar alternativas
sino para evitar el abuso del poder*

John Stuart Mill

No pocos han calificado el triunfo del ultraconservador Javier Milei como «un salto al vacío». Sin duda, como ocurre con Xóchitl, con Verástegui, con Vox, la señora Melani, con Trump y la familia Bolsonaro, este triunfo le sabe a gloria a la derecha radical y, sin duda, ello obliga a reflexionar a las izquierdas sobre que están haciendo mal que está dando lugar a este crecimiento de grupos fascistas empeñados en revertir derechos humanos que han sido garantizados luego de muchos años de lucha.

El prestigiado periodista y escritor argentino, Martín Carparros, en su columna publicada el pasado 20 de noviembre en *El País* titulada: «La Argentina, otro país», señala que: «El país ha terminado de demostrar que es, ahora, un país desesperado, porque hay que estar desesperado para votar a un señor que dio tantas muestras de su desequilibrio y su ignorancia».

El escritor Juan Gabriel Vázquez, horas después del desenlace electoral en su país, publicó en el diario español multicitado que: «La extrema izquierda suele prometer un mejor futuro; de unos años para acá, me parece claro que la principal promesa de la extrema derecha es un mejor pasado. Make Argentina Great Again, promete Milei, y echa mano de la riqueza de comienzos del siglo XX antes de empezar a justificar ladinamente la dictadura militar. (...) este rompimiento con la condena de un pasado violento puede ser una de las señas de identidad de la nueva ultra derecha».

Andrea Rizzi, un muy puntual y brillante analista de la geopolítica, en un artículo publicado el 20 de noviembre pasado en *El País*, aporta muy importantes reflexiones derivadas de la inobjetable pero preocupante victoria de Milei el día inmediato anterior; triunfo que el autor asocia con «una ira que impulsa al nacional populismo global».

Para él, ha sido una enorme frustración ciudadana la que impulsó al candidato argentino, «igual que a Trump, Bolsonaro, Melani o a los promotores del BREXIT». Sin embargo, puntualiza, y es necesario entenderlo, «hay diferencias en las causas de esa ira y en los planteamientos de los líderes». Donald Trump manifestó su beneplácito por la victoria del «libertario», y se dijo orgulloso de su logro. «Argentina pronto será grande».

Rizzi señala que, en el caso de Argentina, «es evidente que la victoria de Milei es un rechazo total a la gestión del peronismo kircherista. De forma parecida, el éxito de Bolsonaro se alimentaba de un antipetismo (PT, partido de Lula y Rousseff) arraigadísimo. En estos casos, las propuestas progresistas perdieron en gran medida por fracasos propios, sea por gestiones económicas de resultados nefastos, sea por la larga sombra de corruptelas que se extienden sobre ellas, más que por un anhelo

nacional de cerrazón de un mundo del que se importan problemas».

Coincido con Rizzi cuando afirma que «la ola nacional populista» no es invencible, como lo demuestran las derrotas de Trump y de Bolsonaro, y la reciente en Polonia del PIS (Ley y Justicia) polaco. Sin embargo, las victorias en los últimos días del radicalismo de derecha en Argentina, y en Países Bajos, obligan a reflexionar sobre el futuro de la democracia y el papel de las derechas tradicionales y de las izquierdas con todos sus matices, desde la socialdemocracia hasta las formaciones radicales.

En este punto, Andrea Rizzi hace dos planteamientos que me parecen relevantes: El primero: «Las derechas conservadoras tradicionales, en plena crisis de pánico (el Partido Popular en España, es un ejemplo) por el auge de propuestas nacional populistas que los aniquilan (Francia, Italia y de alguna manera España) o les comprimen el espacio de una manera que les imposibilita gobernar sin ellos, cada vez más han decidido cooperar con los radicales o incluso comprar sus argumentos. La historia les juzgará por ello».

El segundo: «Las izquierdas socialdemócratas y los liberales, por su parte, deberían razonar a fondo. No ya solo sobre problemas globales que dan alas a los ultras y ofrecer respuestas en clave de protección social (“La Europa que protege” pregona Macron; “proporcionar seguridad”, señalaba Sánchez en su discurso de investidura)».

En concreto, Rizzi conmina a analizar más a fondo todo el espectro «de acciones y fallos que, desde los ámbitos de la moderación y el progresismo, han facilitado el fenómeno de la ola nacional populista en el hemisferio occidental, un gravísimo peligro para el mantenimiento de derechos fundamentales y, en algunos casos, de los más básicos valores democráticos». Desde luego que el triunfo de un personaje como Milei, sin duda el más radical de todos «demuestra que su desarrollo puede conducir a lugares inimaginables y explosivos».

He de comentar que, en España, luego de varios meses de incertidumbre derivados del resultado de las elecciones del 23 de julio pasado, en las que Alberto Núñez Feijóo, líder del

Partido Popular, obtuvo la más alta votación, pero no pudo obtener los escaños necesarios para lograr su investidura, lo que sí pudo Pedro Sánchez convertido en presidente del Gobierno español por un tercer período de cuatro años.

Esta victoria pírrica del líder del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) debe ser visto como un freno al avance de la derecha (Partido Popular) y de la extrema derecha (VOX), sí, pero no puede dejar de señalarse que viene acompañada de acuerdos que comprometen la gobernabilidad del país toda vez que la amnistía, más allá de lo que significa en el contexto político y jurídico, empodera a un grupo independentista que tratará de ampliar ese acuerdo en un futuro próximo.

Luego de su tercera investidura, Pedro Sánchez hizo un viaje oficial a Oriente Medio donde se entrevistó, en compañía del primer ministro de Bélgica, Alexander De Croo con Benjamín Netanyahu, primer ministro israelí. El presidente del gobierno español fue contundente al señalar: «Reitero el derecho de Israel a defender, pero dentro de los parámetros y limitaciones que impone el derecho internacional humanitario. Y no está siendo el caso. La matanza indiscriminada de civiles inocentes, incluidos miles de niños y niñas, es completamente inaceptable. La violencia solo conducirá a más violencia».

Estas afirmaciones, respaldadas por el primer ministro belga, fueron calificadas por el gobierno israelí como un tácito «apoyo al terrorismo». Esta crisis diplomática ha llegado a extremos de parte de los tres países involucrados. Es evidente que el gobierno israelí está cada día más cuestionado por su respuesta a los ataques de Hamás. Se niega a sentarse a negociar un acuerdo de paz. Se siente protegido por su eterno aliado, pero no se sabe hasta cuándo aguantará Joe Biden la presión. Cuatrocientos de sus principales colaboradores le han pedido tome medidas para detener esa guerra.

Como Sánchez y De Croo, Biden, junto con muchas más personas más, consideran que la única salida a este conflicto de siglos es reconocer la existencia de dos Estados. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) sigue demostrando su incapacidad y evidencia la necesidad de una reestructura en este mo-

mento en el que estamos viviendo una nueva guerra fría que, a diferencia de la primera, nos puede llevar a una hecatombe mundial.

No puede el gobierno israelí escudarse en los delezna-
bles episodios del holocausto para justificar una matanza que,
como bien señala Pedro Sánchez, llevará a generar más violencia
y un escalamiento en un escenario mundial que, a casi dos años
de iniciada, no ha podido detener el conflicto entre Rusia y
Ucrania.

*La profundización de la Guerra Fría entre EUA y China
será una preocupación mayor para el mundo que el
coronavirus. El mundo se encamina a un período de
perturbación masiva sin ningún liderazgo tras la
pandemia*

Jeffrey Sachs

En este espacio hemos insistido en que el mundo vive una época
peligrosa derivado de los cambios en los equilibrios de poder
que genera grandes olas con efectos diversos en todo el planeta.
Esta Prospectiva pretende poner en los ojos y en la mente del
lector algunos elementos que le permitan, en estricto apego a su
libre albedrío, construir una visión lo más cercana a la realidad
y a los tiempos que no ha tocado vivir: los de la geopolítica en
los tiempos de la Inteligencia Artificial.

¿Estamos viviendo una nueva guerra fría? Las voces de
investigadores sociales y de figuras prominentes, como el Papa
Francisco, coinciden en que, efectivamente, estamos transitando
por una ruta con algunos signos recurrentes del pasado, pero
con un ADN diferente, si me permiten la analogía. China y los
Estados Unidos de América son los actores principales de la
nueva trama.

No hay un «galán joven» representando a la nación que
mantiene vigente su cartel propagandístico autocalificándose
como el «defensor del modelo liberal, de los derechos humanos
y garante de la pervivencia de un modelo económico que, dicen

de manera recurrente, privilegia el libre mercado», aunque esto sea una falacia en un entorno en el que cada día es más evidente la concentración del dinero en pocas manos y la prevalencia de un capitalismo monopolista de Estado.

Del otro lado, ha surgido un nuevo antagonico que ha sustituido al actor clásico, al soviético, que se identificó, en el largo período de la primera Guerra Fría, con el rostro de la maldad sustentada en principios comunistas orientados a poner punto final al capitalismo. Lo sabemos, el objetivo fracasó y arrastró a la caída del Muro de Berlín y a la desintegración del bloque socialista liderado por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

China, que en los tiempos de la Guerra Fría escribió el epílogo de una larga guerra civil, consolidó su modelo comunista bajo las premisas del maoísmo que, a su muerte, y luego de un período de caos, logró reformular Deng Xiaoping quien colocó las bases de un nuevo modelo económico, híbrido de nacimiento, al tiempo socialista en su estructura gubernamental monopolizada por el Partido Comunista, que cohabita con un modelo económico que, si bien tiene rasgos estatistas, ha prohiado un exitoso proyecto que en poco tiempo lo catapultó a la cima, como potencia económica mundial que hoy compite con los EUA por el liderazgo planetario.

Xi Jinping, presidente chino, estuvo en los EUA, en una visita oficial dividida en dos partes, la primera, constituida por un diálogo directo con su anfitrión, su homólogo Joe Biden, en el que trataron el tema de la lucha contra las drogas y la demanda de Washington de que Pekín ponga un alto a la salida del fentanilo precursor cuyos nefandos efectos en EUA ha motivado la implementación de medidas extraordinarias.

La segunda parte de la visita del líder chino tuvo que ver con una reunión formal de la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) integradas por países que colindan con el Océano Pacífico, entre ellos México, representado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien luego de haber dejado amarrado el tema electoral de su partido, viajó a San Francisco, California, en donde sostuvo diálogos con el anfitrión y con su invitado estelar.

Con Joe Biden los temas fundamentales fueron el combate al narcotráfico y el asunto migratorio, temas ambos que ya son parte de la narrativa de la campaña electoral con rumbo a noviembre del 2024. Con Xi Jinping, López Obrador tuvo una plática que también tocó el tema del fentanilo, pero que tuvo un mayor peso en la relación comercial con el país asiático. El mandatario mexicano invitó a su homólogo a que agende una visita oficial a nuestro país. China es nuestro segundo socio comercial.

Desde luego que López Obrador tiene muy presente el mensaje hecho por Biden en el marco de la cumbre de la Alianza para la Prosperidad Económica de las Américas celebrada en Washington a inicios del mes de noviembre pasado. Claro del abandono en que los gobiernos estadounidenses han tenido a sus vecinos del sur, y de que China ha aprovechado esto para posicionarse en la región latinoamericana, el mandatario demócrata corteja a América Latina y les propone convertir al continente en «el más competitivo del mundo», al tiempo que lanza una convocatoria en el tono clásico del imperio: con melón o con sandía, como en los tiempos de la clásica Guerra Fría, a los que, sin duda hemos regresado.

La participación del presidente de México en la reunión de la APEC, al tiempo que sirvió para las reuniones bilaterales ya comentadas, muestra el interés del gobierno federal de abrirse al mundo y establecer alianzas con los países que conforman este Acuerdo de Cooperación Económica Asia Pacífico.

La inversión china en nuestro país no aparece en cifras, como lo detalla Isabella Cota en un artículo publicado en *El País* (26 de noviembre del 2022) en el que plantea que, «el rol del sector público chino en las inversiones extranjeras, así como su particular manera de hacer negocios, invisibiliza los flujos de capital que entran al país».

A primera vista se podría decir que, según datos oficiales, la inversión extranjera directa (IED) china en nuestro país está en mínimos, «tocando su nivel más bajo desde 2015», sin embargo, la realidad es otra. «La demanda por espacio industrial está subiendo y la importación de insumos asiáticos rompió un récord este año [2022]».

En este artículo se plantea que existen dos estimados de la IED china que ha ingresado a nuestro país desde que la nación asiática se integró al comercio global en 2001 (ingreso a la Organización Mundial del Comercio). «El primero, el de la Secretaría de Economía, que registra un acumulado de 3 mil millones de dólares en IED, mientras que un grupo de académicos de la UNAM estiman que el monto se acerca (2022) a los 17 mil millones de dólares».

Desde 2017 las tensiones entre ambas potencias han ido escalando. Washington, D.C. ha establecido aranceles y bloqueos que han transitado en la actualidad a medidas orientadas a poner trabas a productores estadounidenses en China con la finalidad de que regresen muchos de los trabajos manufactureros a los EUA, «o por lo menos ubicarlos en países considerados aliados».

Con una mano de obra barata, una larga y eficiente frontera, y un tratado de libre comercio, el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), México tiene ventajas en esta ola de relocalización, que, como recién señalara la canciller mexicana, Alicia Bárcenas, todavía el gobierno federal y el sector empresarial no han entendido su potencial. No se han diseñado las estrategias globales y de largo alcance para sacar provecho de esta coyuntura.

China no se quedará de manos cruzadas ante las medidas tomadas por Washington, D.C. Lo esbozó de manera muy diplomática Xi Jinping a su homólogo, quien, para variar, puso fin a la concordia que privó en la cumbre al calificar al huésped asiático como «un dictador». La cara de Antony Blinken, secretario de Estado, luego de ese discurso, evidencia que será muy complicado mantener el nivel de tensión en parámetros adecuado para poder avanzar y evitar una confrontación mayor.

El gobierno mexicano, en ese entorno, deberá actuar con mucha cautela. El incremento de la inversión china en nuestro país es imparable en razón de la globalidad económica que hoy domina al planeta. México es el segundo mercado receptor de coches chinos, después de Rusia, y la intensión expresa de las empresas de Pekín, de acuerdo a datos que nos proporciona Isa-

bella Cota, es abrir armadoras en territorio estadounidense, «lo que tiene alarmados a los legisladores en EUA».

Está claro que China no va a parar. La nueva Ruta de la Seda se está pintando de verde. Pekín ha decidido afrontar la próxima década con un proyecto basado en su expansión geoestratégica dando prioridad a la transición energética y digital en detrimento de las infraestructuras que ha sido el eje principal de su inversión en América Latina.

Washington, D.C. está conminando (la palabra que en el lenguaje imperial suele utilizarse) a los países de la región a convertir al continente en «el más competitivo del mundo» pero no ha dicho ni cómo, ni cuándo. El presidente López Obrador ha insistido, una y otra vez, que hay que generar una nueva «alianza para el progreso» como la que John F. Kennedy delineó en 1961 para «detener el avance comunista en América Latina» luego del triunfo de la Revolución Cubana en 1959. Si se quiere frenar el avance de la ola amarilla, al menos habría que plantear una alternativa de esa envergadura.

Biden ha invitado a iniciar una transición hacia las energías limpias en la región, es urgente, sin duda. Pero hay un problema. Según datos de la Agencia Internacional de la Energía (IEA), que pone a América Latina en el foco por su riqueza en minerales estratégicos para la transición de combustibles fósiles a energías limpias, considera que esta región deberá invertir 150 mil millones de dólares en energías limpias para cumplir esas metas.

Resulta paradójico que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) proyecta un ingreso récord de 155 mil millones de dólares en remesas a Latinoamérica para este año, recursos destinados a familiares de quienes están en el extranjero. Lo cierto es que los países de la región no cuentan con los recursos para poder cumplir con la meta de transición energética que se nos establece en la agenda.

En octubre se celebró un Panamá foro en el que los ministros de Ambiente de América Latina adelantaron algunas prioridades de su agenda para la cumbre que en diciembre de este año se celebrará en Dubái. ¿Cuál será la demanda principal de la región? Más financiamiento y una transición energética

justa será lo que pedirá Latinoamérica en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP28).

¿Cuáles son las expectativas? Si nos atenemos a que en la última reunión del Grupo de los Siete (G-7) se tocó el tema y se manejó la posibilidad de apoyar a países con recursos insuficientes para enfrentar los retos de la transición energética, pero los acuerdos no fueron vinculantes y, para variar, quedaron en el aire.

Frente a la sordera y ceguera de Occidente, se fortalece la estrategia china planteada en la nueva Ruta de la Seda pintada de verde. Si los EUA no muestran una auténtica intención de generar desarrollo en América Latina, y ayudar a lograr esta transición energética que se demanda, los países de la región seguirán viendo a China como una alternativa, aunque ello conlleve un nuevo modelo de dependencia económica y tecnológica.

La democracia es preciosa y frágil.

Necesita ser defendida constantemente

Noam Chomsky

Lo que derivó de la reunión en San Francisco de los líderes de las dos grandes potencias nos permite ratificar que las relaciones entre EUA y China giran en torno a dos componentes: las relaciones de fuerza y la revolución tecnológica, que, para los analistas dedicados a estudiar las características de esta confrontación, son dos factores clave en la desestabilización del planeta.

Así lo considera Andrea Rizzi, especialista en geopolítica, corresponsal de asuntos globales del diario español *El País*: «Guerras devastadora, pulsos peligrosos, cambios disruptivos. El mundo atraviesa una fase de relaciones internacionales turbulentas, como evidencia la invasión de Ucrania, el conflicto entre Hamás e Israel o la descarnada competición entre Estados Unidos y China, cuyos líderes –Joe Biden y Xi Jinping– se reunieron el 15 y 16 de noviembre próximo pasado».

Datos importantes que nos aporta el propio Rizzi. En el 2022, el gasto de defensa creció vertiginosamente. En millones

dólares: Ucrania (43 997), Rusia (86 373), Irán (6 844), Israel (23 406), China (291 958) y, EUA (876 943).

Estos datos evidencian que, como ocurrió durante la primera Guerra Fría (1945-1990) está aumentando el gasto armamentista por los propios riesgos de las guerras en las que, si bien no participaron directamente EUA y la URSS, lo hicieron otorgando o vendiendo armamento a los países alienados con su respectivo modelo.

Muchos analistas geopolíticos coinciden con el planteamiento de Rizzi. Existen varios factores que contribuyen a la desestabilización. El más recurrente entre los analistas tiene que ver con el profundo y rápido cambio en los equilibrios del poder internacional y con el ascenso vertiginoso de China, es «una Rusia que se sintió más fuerte después del colapso de los años noventa, países emergentes que avanzan, un Occidente que pierde peso relativo».

Vivimos en un mundo en el que los equilibrios derivados del fin de la primera Guerra Fría, que dio lugar a un mundo unipolar, se agotaron. Han surgido nuevos intereses nacionales, un nacionalismo diferente al vivido en la primera parte del siglo XX y que desencadenó la Segunda Guerra Mundial, acompañado de las reivindicaciones a favor de un cambio en el orden mundial que abanderara de manera abierta el gobierno chino con el acompañamiento de Rusia que ya no tiene argumentos para recuperar el liderazgo perdido, pero que sí puede ser el ariete que impulse y apoye las aspiraciones de China.

Rizzi plantea que, en paralelo a lo anterior, «discurren otros fenómenos desestabilizadores globales, como la asombrosa revolución tecnológica –a la vez terreno de competición muy dura e instrumento de alboroto y polarización, a través de las redes sociales y, ahora, más aún, a través de la inteligencia artificial– o el cambio climático, que agudiza reproches, exigencias».

*La inteligencia artificial es la nueva
frontera en la geopolítica. El control
de la IA será el control del futuro*

Kai-Fu Lee

La geopolítica en la era de la Inteligencia Artificial (IA) presenta varias características notables y se espera que tenga múltiples efectos: Los países compiten por el liderazgo en el desarrollo y la implementación de la IA. Esto incluye inversiones en investigación y desarrollo, así como en la formación de talento especializado. El liderazgo en IA es visto como un indicador clave de poder e influencia global.

La IA tiene un rol crítico en la ciberseguridad, tanto en defensa como en ofensiva. Las naciones están desarrollando capacidades de IA para proteger infraestructuras críticas y, en algunos casos, para realizar ciberataques.

Sin duda, esta herramienta digital está transformando industrias enteras, desde la fabricación hasta los servicios financieros. Esto podría llevar a cambios significativos en el equilibrio económico mundial, con algunas economías beneficiándose enormemente y otras enfrentando desafíos de adaptación.

La automatización impulsada por la IA puede llevar a una reestructuración significativa del mercado laboral, con implicaciones políticas y sociales. Esto puede incluir desplazamiento de trabajadores, cambios en las habilidades demandadas y potencial aumento de la desigualdad. La IA puede influir en las relaciones internacionales, con aspectos como la diplomacia digital, la influencia en redes sociales y la desinformación. Esto puede cambiar la manera en que los países interactúan y negocian.

La IA genera nuevas preguntas éticas en el ámbito internacional, especialmente en torno a la privacidad de datos y la vigilancia. Las respuestas a estas preguntas pueden variar significativamente entre diferentes culturas y sistemas políticos. Lo que resulta innegable es que existe un creciente interés en desarrollar normas y regulaciones internacionales para el uso de la IA, lo que podría llevar a nuevas formas de cooperación o, por el contrario, a tensiones si hay desacuerdos significativos.

Lo que se espera es que la IA puede ser una herramienta clave para abordar desafíos globales como el cambio climático y la salud pública, influyendo en las políticas y la cooperación internacional en estas áreas. La IA está redefiniendo la geopolítica al alterar el equilibrio de poder, cambiar las economías y las

sociedades, y plantear nuevos desafíos y oportunidades en la escena internacional.

En artículos anteriores hemos planteado retos, riesgos y oportunidades que acompañan la disruptiva aparición de esta herramienta digital. La IA tiene un largo recorrido hacia adelante y nadie pone en duda que, en el contexto de la Cuarta Revolución Industrial, genere tantos o muchos más cambios que en los que en su momento derivaron del uso del vapor para mover barcos y trenes, o más adelante la utilización de motores de combustión interna que transformó la movilidad de las personas y de las cosas.

En estos tiempos en los que el cambio climático nos está mostrando cada vez más sus alcances devastadores. En una época en la que es cada día más evidente que el agua escasea y que proyectos como el de la extracción del litio para generar el carbonato que se requiere para la fabricación de baterías para mover los autos eléctricos debe contemplarse como una alternativa que si bien puede reducir la fabricación y circulación de vehículos movidos por gasolina, sus efectos pueden acelerar la problemática climática por la gran cantidad de agua que se requiere para producir un kilogramo de ese carbonato de litio. Paradójicamente, cuando «la mano divina» creó al mundo, ubicó las minas de litio en lugares desérticos, en donde el agua es escasa.

La mala noticia, estimados lectores, es que la inteligencia artificial, además de los riesgos y retos que conlleva «se bebe miles de millones de litros de agua», según lo documenta Manuel G. Pascual especialista en tecnología y cambio climático (*El País*, 13 de noviembre 2023), quien nos comparte que «la creciente sed de los centros de datos, que usan agua para refrigerar los procesadores, comienza a provocar tensiones en los territorios en los que se ubican».

El 15 de noviembre se realizó en México el Foro Transformación e Innovación en la era de la IA, un evento organizado por el diario español *El País* en alianza con Dell y Ban Bajío, en el que se abordó desde distintos ángulos la tecnología más controvertida de la época contemporánea. Los temas tratados son de especial relevancia ya que la llamada IA generativa tiene efec-

tos divergentes en temas relacionados con los derechos humanos y el medio ambiente y, desde luego, se habló sobre el papel de la IA en las empresas.

Es necesario insistir en que, así como se están dando estos foros convocados por el sector privado, es urgente que el gobierno federal y el poder legislativo tomen cartas en el asunto y construyan un marco regulatorio, como ya lo está haciendo la Unión Europea.

En los últimos días hemos sido testigos de conflictos internos en las empresas que han desarrollado modelos de IA. Sam Altman, quien en una audiencia convocada por el poder legislativo de los EUA alertó sobre de los riesgos para la humanidad de esta herramienta digital y firmó una carta colectiva pidiendo una pausa de seis meses para regularla, fue despedido de OpenAI y fichado por Microsoft, acuerdo duro cinco días ya que un grupo de 500 empleados de la empresa desarrolladora de ChatGPT, amenazó con renunciar si Altman no era restituido.

Altman funge ahora como como consejero delegado de OpenAI, junto a figuras de Silicon Valley como Bret Taylor, Larry Summers y Adam D'Angelo, tres independientes que asumen el control de la compañía por encima del repuesto primer ejecutivo y que manifestaron abiertamente sus objeciones a la reconstrucción.

Antes del despido de Altman, investigadores de OpenAI alertaron de un avance en el desarrollo de esta herramienta digital «que amenaza a la humanidad». ¿Cuál es esta amenaza? ¿Cuánto tiempo permanecerá en la secrecía de personas que forman parte de corporativos que hoy solo dan importancia al potencial crecimiento de sus ganancias?

En este momento, estimados lectores, ante la fascinación que deriva de una agenda oculta, lo que está claro es que este es el año de ChatGPT, pero que al tiempo se está definiendo la batalla por el futuro de la humanidad.

Javier Salas, experto en el tema, señala: «El asombro ante las inteligencias artificiales creativas provoca la fiebre del tecnocapitalismo por acaparar los beneficios y forzar a que la regulación favorezca sus intereses frente a los de la sociedad».

*Nuestra responsabilidad como líderes de China
y Estados Unidos es asegurar que la competencia
entre nuestros países no se convierta en conflicto,
ya sea intencionado o no. Simplemente competencia
directa y sencilla*

Joe Biden

La IA está redefiniendo la geopolítica al alterar el equilibrio de poder, cambiar las economías y las sociedades, y plantear nuevos desafíos y oportunidades en la escena internacional. La confrontación entre EUA y China en el actual contexto, que, como ya se mencionó, algunos analistas comparan con una nueva Guerra Fría, tiene varios componentes clave relacionados con sus ambiciones geopolíticas y en esa confrontación juega un papel estelar el tema de las tecnologías y su papel el objetivo de, la primera, conservar el liderazgo mundial, la segunda, de trepar al escalón más alto.

La rivalidad económica es evidente, destacando la guerra comercial, las disputas sobre aranceles y el acceso a mercados. EUA ha expresado preocupaciones sobre prácticas comerciales chinas, como el supuesto robo de propiedad intelectual y la falta de un comercio justo y equitativo.

La competencia tecnológica es crucial, especialmente en áreas como la inteligencia artificial, telecomunicaciones (por ejemplo, la red 5G), y la carrera por el control de las cadenas de suministro tecnológico globales. La tecnología es vista no solo como un motor económico, sino también como una herramienta de influencia y poder geopolítico.

Ambas naciones están modernizando y expandiendo sus capacidades militares. La presencia militar de China en el Mar del Sur de China y sus reclamaciones territoriales son puntos de tensión, al igual que la presencia militar de EUA en Asia-Pacífico. Las cuestiones de ciberseguridad y espionaje también son prominentes.

Está a la vista que tanto los EUA como China buscan expandir su influencia a nivel mundial a través de alianzas, iniciativas como la Ruta de la Seda de China, y su participación en

instituciones internacionales. Existe una competencia por el liderazgo en asuntos globales como el cambio climático, la seguridad y la gobernanza mundial.

Al tiempo, se observa una evidente confrontación ideológica entre el sistema democrático liberal de EUA y el modelo autoritario del Partido Comunista de China. Esto incluye diferencias en el manejo de derechos humanos, libertad de expresión y prácticas de gobernanza.

Sin embargo, no se observa esta confrontación ideológica tan marcada como ocurrió a lo largo de la Guerra Fría que enfrentaba al liberalismo, representado por Washington, D.C., y el socialismo, cuyo liderazgo recaía en Moscú y sus satélites. Como ocurrió en la década de los ochentas con la llamada «guerra de las galaxias», que al final del día ganaron los estadounidenses, en la actualidad la competencia también se extiende al espacio, donde ambas naciones buscan liderar en exploración y tecnología espacial. El ciberespacio es otro campo de confrontación, con acusaciones mutuas de ciberataques y espionaje.

De lo que tampoco existe la menor duda es que tanto los EUA como China buscan fortalecer o formar nuevas alianzas para ampliar su influencia. Las relaciones con países en Europa, África, América Latina y Asia son cruciales en este aspecto, sobre todo porque esta confrontación se da en un contexto de interdependencia económica y globalización, lo que hace que la situación sea más compleja y menos propensa a una confrontación militar directa en comparación con la Guerra Fría del siglo XX.

*En los próximos 50 años, lo más importante
en las relaciones internacionales es que China
y Estados Unidos deben encontrar la manera
correcta de llevarse bien*

Xi Jinping

Es evidente que Washington, D.C. está preocupada por el avance de China en «su patio trasero» al que tiene abandonado desde

hace mucho tiempo. Pekín ha logrado, tanto en África como en Oriente Medio y en América Latina, imponer de manera muy inteligente una presencia que ha llenado el vacío que han dejado los EUA.

¿Cuál es la razón de ese avance? La llamada Ruta de la Seda, oficialmente conocida como la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés), es un proyecto de desarrollo global lanzado por China en 2013. Tiene varios componentes y ha generado efectos e intereses geopolíticos diversos, especialmente en América Latina y en relación con EUA.

¿Cuáles son esos componentes de la Ruta de la Seda? Principalmente las conexiones infraestructurales que incluye la construcción de carreteras, ferrocarriles, puertos y aeropuertos para mejorar la conectividad entre Asia, Europa y África. También se contemplan inversiones financieras que se basan en préstamos y financiamiento para proyectos en países participantes, a menudo a través de bancos chinos.

También se ha enfocado a promover una abierta cooperación energética. El gobierno chino ha contribuido al desarrollo de proyectos de energía, incluidos los renovables y los tradicionales, como plantas de energía y redes eléctricas. De la misma manera ha impulsado proyectos orientados al desarrollo tecnológico y digital. Destacan las inversiones en tecnología de la información, como la red 5G y la infraestructura digital.

La Ruta de la Seda no ha desatendido temas que son muy sensibles en nuestro continente como son los intercambios culturales y educativos. La estrategia se ha basado en promover la cultura china y fortalecer los lazos educativos y culturales. Una colonización pacífica pero que tiene un objetivo muy concreto: establecer una presencia fundada en la interdependencia que le ha abierto las puertas a Pekín de par en par en la mayoría de los países de la zona.

¿Cuáles han sido los efectos de la presencia china en América Latina? Entre otros, el aumento de la inversión. Países de América Latina han recibido inversiones significativas en infraestructura y energía, lo que ha generado una evidente dependencia económica.

Algunos países han incrementado su dependencia económica con Pekín a través de deudas y acuerdos comerciales. Argentina es un ejemplo de ello. La nación asiática le apoyo con un empréstito para evitar el impago al Fondo Monetario Internacional (FMI). Es cierto que esta vinculación ayuda a una diversificación económica ya que conlleva la posibilidad de ampliar mercados y fuentes de inversión, reduciendo la dependencia de mercados tradicionales como Estados Unidos de América y Europa, pero al final del día significa una nueva dependencia.

China ha manifestado de pronto una especial preocupación por el impacto ambiental y social. «Candil de la calle y oscuridad de su casa», dirían los clásicos. En los últimos meses ha manifestado en diferentes foros su preocupación por los efectos ambientales y sociales de los proyectos, como el desplazamiento de comunidades locales y daños ecológicos. Esta estrategia, me parece, se como respuesta al discurso de Joe Biden a favor del enfrentar los retos y riesgos del cambio climáticos apostando a favor de las energías limpias.

*Necesitamos establecer algunas barreras
de sentido común, ser claros y honestos
donde no estemos de acuerdo, y trabajar
juntos donde nuestros intereses se crucen,
especialmente en cuestiones vitales globales
como el cambio climático*

Joe Biden

Está a la vista la preocupación de Washington, D.C. por el avance acelerado y consistente de China en una zona que, desde que EUA inició su expansión geopolítica en América Latina a mediados del siglo XIX, la considera a parte de su escudo de seguridad nacional. Por ello, Joe Biden pidió a un grupo de responsable de la diplomacia de países de Latinoamérica reunidos en la capital estadounidense que transmitieran un mensaje a sus mandatarios: Es hora de definir si se está con melón o con sandía, con EUA o con China.

¿Por qué EUA está demandando este realineamiento? Primero que todo, porque es innegable que estamos efectivamente ante el renacimiento de una nueva guerra fría. Para Washington, D.C. es de urgente necesidad fortalecer (diría yo que recuperar) su influencia geopolítica en la región.

Esta convocatoria deriva de su justificada preocupación por el creciente poder e influencia de China en regiones tradicionalmente bajo influencia estadounidense. Washington ve a la Ruta de la Seda como una extensión del poder económico chino, desafiando la hegemonía económica de EUA.

La preocupación se exponencia por el evidente potencial de infraestructuras para propósitos militares o de inteligencia por parte de China. Esta a la vista que existen diferencias en normas de gobernanza, derechos humanos y prácticas comerciales entre China y Occidente.

En el contexto actual de la geopolítica, la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) de China se considera un movimiento estratégico para reconfigurar las relaciones globales y los equilibrios de poder. La rivalidad entre China y EUA se centra en aspectos económicos, tecnológicos, militares y de influencia global, y la BRI es un componente clave de esta dinámica.

Vale mencionar la opinión de algunos expertos sobre el tema, que advierten sobre los riesgos de la confrontación entre EUA y China en el contexto geopolítico actual. Irene Levy, Michel Hernández y otros analistas señalan en un ensayo publicado en *El Universal*: «Estamos viviendo un choque histórico entre dos grandes titanes, EUA y China (...) Esta confrontación (...) ha detonado una espiral que está dando origen a una dinámica conflictiva que cobra vida propia»

En este ensayo también se menciona que: «La competencia estratégica interestatal, no el terrorismo, es ahora la mayor preocupación para la seguridad nacional estadounidense». Asimismo, se destaca el papel de la tecnología en esta dinámica, argumentando que «el futuro estará definido en buena medida por su capacidad de adaptarse a sociedades hiperconectadas»

David Lampton, profesor emérito de estudios de China, comenta: «No veo fuerzas en este momento que nos estén em-

pujando en una dirección más constructiva (...). La posibilidad de accidentes está aumentando y, sin embargo, no parece que podamos hacer ningún movimiento que disminuya esta tendencia».

Yan Xuetong, decano del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Tsinghua, señala: «La competencia está en el ciberespacio, el núcleo de la competencia es la superioridad de la tecnología digital (...) esta no es una guerra fría porque no es una competencia geopolítica, es una competencia ciberpolítica»

Las ideologías surgen de una combinación de factores históricos, sociales, culturales y psicológicos

*Las ideas de las clases dominantes son,
en cada época, las ideas dominantes*

Carlos Marx

Hace un par de semanas, Jesús Sibilla Oropesa nos invitó a mi muy querido y admirado amigo, el doctor Jorge Abdo, y al que esto escribe, a un conversatorio en su programa «A fondo», que se transmite todos los lunes por la estación de radio XEVT, para tratar el tema de las ideologías que hoy en día, en un mundo tan polarizado, se ha convertido en un tema necesario de analizar.

En razón de lo anterior, he considerado conveniente dedicar este artículo, el último de este año, a abordar el tema de las ideologías, sobre los teóricos de la ideología, el fin de las ideologías y el fin de la historia que, sin duda nos lleva a explorar un campo complejo de la filosofía política y la teoría social, retomando algunos puntos del rico conversatorio en comentario.

La ideología ha sido un concepto central en el pensamiento político y social. Karl Marx definió a las ideologías como «falsas conciencias» creadas por las estructuras de poder dominantes. Louis Althusser expandió este concepto, argumentando

que las ideologías son herramientas de las instituciones para perpetuar el poder.

Este concepto se popularizó en la década de los sesenta, especialmente con el trabajo de Daniel Bell, *El fin de las ideologías* (1960), en el que argumentó que, «en las sociedades occidentales avanzadas, los grandes debates ideológicos habían terminado, dando paso a un consenso técnico y pragmático». Esta teoría indicaba una disminución de los conflictos ideológicos extremos y una mayor confianza en la gestión tecnocrática.

Es importante señalar que este planteamiento se hace en el contexto de la Guerra Fría que inicia con el fin de la Segunda Guerra Mundial y que enfrenta a los Estados Unidos de América (EUA), defensor de los ideales democráticos del modelo liberal, con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que lideraban al bloque socialista, fortalecido como resultado de su participación en ese conflicto armado.

Francis Fukuyama es el más asociado con esta teoría. En su libro *El fin de la historia y el último hombre*, planteó que, con la conclusión de la Guerra Fría en 1991, se marcaba el triunfo definitivo de la democracia liberal y el capitalismo de mercado como la forma final de gobierno humano. Según esta teoría, la historia, entendida como un conflicto ideológico, había terminado.

Cada uno de estos temas representa una perspectiva diferente sobre cómo las sociedades organizan y entienden el poder y la autoridad. La ideología, en el marco de estos teóricos, no es solo un conjunto de creencias, sino una parte integral de cómo las sociedades y los gobiernos funcionan y se justifican a sí mismos. La evolución de estos conceptos refleja los cambios en la comprensión política y social a lo largo del tiempo, especialmente en respuesta a eventos históricos significativos como las revoluciones, las guerras mundiales y la caída de la Unión Soviética.

Las ideologías son sistemas de creencias, ideas, valores y opiniones que ayudan a estructurar la comprensión política y social del mundo. Son fundamentales en la forma en que las personas y grupos interpretan su entorno y toman decisiones. Cada

ideología ofrece una perspectiva única sobre cuestiones como la economía, la política, la sociedad y la ética.

Las ideologías influyen en la formación de políticas gubernamentales. Por ejemplo, una ideología liberal podría promover políticas que favorezcan la libertad individual y un mercado libre, mientras que una ideología socialista podría enfocarse en la redistribución de la riqueza y la propiedad estatal de los recursos.

Las ideologías pueden unir a las personas bajo creencias y objetivos comunes, fomentando un sentido de comunidad y propósito. Por el contrario, pueden ser fuente de conflicto y división si diferentes grupos se adhieren a ideologías opuestas porque las ideologías pueden inspirar cambios sociales y revoluciones. Por ejemplo, las ideologías de igualdad y libertad fueron fundamentales en la Revolución francesa (1789), en el movimiento de derechos civiles en Estados Unidos (1862), o en la Revolución rusa (1917).

Las ideologías económicas, como el capitalismo o el socialismo, afectan la forma en que se distribuyen los recursos en una sociedad, lo que puede tener un gran impacto en el desarrollo económico y la calidad de vida de las personas. Las ideologías pueden formar la base de la identidad nacional y las políticas exteriores, influenciando cómo un país interactúa con el resto del mundo. En la era de la globalización, estas interacciones son cruciales para el desarrollo social y económico.

Las ideologías también influyen en la educación y la cultura, moldeando lo que se enseña en las escuelas y lo que se valora en la sociedad. Son fundamentales en la forma en que las sociedades se organizan, toman decisiones y evolucionan. Aunque pueden ser una fuerza para el bien, promoviendo la justicia y la igualdad, también tienen el potencial de llevar al conflicto y la división si no se manejan con cuidado y respeto por las perspectivas de los demás.

Las ideologías surgen de una combinación de factores históricos, sociales, culturales y psicológicos. El concepto de «idea» se refiere a un pensamiento, creencia o imagen mental. Las ideas se convierten en ideologías cuando se organizan en

un sistema coherente de creencias o pensamientos sobre el mundo, usualmente relacionados con la política, la economía, la sociedad o la cultura.

*No es la conciencia del hombre la que
determina su ser, sino al contrario, su
ser social determina su conciencia*

Max Weber

Estas ideologías se transforman en elementos para establecer estrategias de gobierno y comportamientos sociales por varias razones: las ideologías ofrecen un marco para entender y abordar problemas sociales, económicos y políticos. Gobiernos y políticos a menudo se basan en ideologías para justificar sus políticas y acciones.

Además, las ideologías proporcionan a las personas un sentido de identidad y pertenencia. Ayudan a los individuos a orientarse en el mundo social y político, y a veces fomentan la cohesión dentro de los grupos. Tienen una marcada influencia en la conducta social porque pueden influir en las actitudes y comportamientos de las personas. Por ejemplo, una ideología que enfatiza la igualdad y la justicia social puede motivar a las personas a trabajar por cambios sociales y políticos.

Se utilizan de manera recurrente para la legitimación de sistemas y autoridades. Las ideologías pueden ser utilizadas para legitimar sistemas políticos y económicos existentes, o para desafiarlos. Pueden justificar por qué ciertas personas o grupos tienen poder y otros no.

Son, primordialmente, un instrumento de cambio o de conservación. Dependiendo de su naturaleza, las ideologías pueden utilizarse para promover el cambio social o para resistirlo, defendiendo el *statu quo*. En razón de que surgen de las complejas interacciones entre ideas individuales y colectivas, experiencias y contextos históricos y culturales, se convierten en herramientas poderosas para moldear tanto las políticas gubernamentales como los comportamientos y actitudes sociales

El planteamiento de Carlos Marx sobre las ideologías, para él una «concepción falsa de la realidad», es una parte importante de su teoría crítica y debe entenderse en el contexto de su pensamiento global y su análisis de la sociedad y la economía. El filósofo político alemán veía las ideologías principalmente como instrumentos de la clase dominante para mantener su poder.

Según esta visión, las ideologías no son representaciones objetivas de la realidad, sino construcciones que sirven para perpetuar las estructuras de poder existentes, especialmente en lo que respecta a las relaciones de clase. Es lo que él y Federico Engels llamaron «falsa conciencia».

Marx argumentaba que en una sociedad capitalista las ideologías burguesas ocultan las verdaderas relaciones de explotación entre la burguesía (los propietarios de los medios de producción) y el proletariado (los trabajadores). Esto se hace mediante la promoción de valores y creencias que justifican el sistema capitalista como justo y natural, ocultando sus contradicciones y desigualdades inherentes.

En este sentido, estar de acuerdo o no con Marx implica considerar la medida en que se cree que las ideologías reflejan o distorsionan la realidad social y económica.

Algunos podrían argumentar que la perspectiva de Marx es demasiado reduccionista o determinista, mientras que otros la encontrarían útil para analizar cómo el poder y la economía influyen en nuestras creencias y percepciones.

Es importante enfatizar que la interpretación de las ideologías ha sido un tema central en la teoría social y política, con numerosos pensadores aportando perspectivas diversas y a menudo opuestas a la de Carlos Marx.

*El poder produce conocimiento y no
simplemente mediante la imposición de
silencio a las ideas peligrosas; produce
discursos verdaderos que son operativos
y eficaces*

Michel Foucault

Las ideologías surgen de una combinación de factores históricos, sociales, culturales y psicológicos. El concepto de «idea» se refiere a un pensamiento, creencia o imagen mental. Las ideas se convierten en ideologías cuando se organizan en un sistema coherente de creencias o pensamientos sobre el mundo, usualmente relacionados con la política, la economía, la sociedad o la cultura.

Estas ideologías se transforman en elementos para establecer estrategias de gobierno y comportamientos sociales por varias razones. Sustentan la fundamentación de políticas y de gobierno ya que ofrecen un marco para entender y abordar problemas sociales, económicos y políticos. Gobiernos y políticos se basan invariablemente en ideologías para justificar sus políticas y acciones.

Las ideologías tienen como finalidad la orientación y la cohesión social al proporcionar a las personas un sentido de identidad y pertenencia. En sentido estricto, ayudan a los individuos a orientarse en el mundo social y político, y a veces fomentan la cohesión dentro de los grupos.

Desde luego que influyen en la conducta social, en razón de que las ideologías pueden influir en las actitudes y comportamientos de las personas. Por ejemplo, una ideología que enfatiza la igualdad y la justicia social puede motivar a las personas a trabajar por cambios sociales y políticos, por el contrario, ideologías conservadoras o ultraconservadoras pueden manifestar su oposición a temas migratorios o de derechos humanos.

Las ideologías surgen de las complejas interacciones entre ideas individuales y colectivas, experiencias y contextos históricos y culturales. Se convierten en herramientas poderosas para moldear tanto las políticas gubernamentales como los comportamientos y actitudes sociales.

*La ideología representa la relación
imaginaria de los individuos con sus
conocimientos reales de existencia*

Louis Althusser

El análisis de las ideologías y los partidos políticos, especialmente en el contexto de las izquierdas y derechas partidarias, es un tema amplio y multifacético. Como ya establecimos, las ideologías políticas son conjuntos de ideas, valores y creencias que definen la forma en que una sociedad debe ser gobernada.

Las izquierdas y derechas representan espectros de estas ideologías, con diferentes enfoques en aspectos como la economía, la libertad individual, los derechos sociales y el papel del Estado. Esta división ideológica tiene sus raíces en la Revolución francesa, donde los partidarios del cambio social y político se sentaban a la izquierda en la Asamblea Nacional, mientras que los defensores del orden establecido se ubicaban a la derecha.

En sentido opuesto, las izquierdas abogan generalmente por la igualdad social, la redistribución de la riqueza y un papel más activo del Estado en la economía. Se enfocan en políticas que buscan reducir las desigualdades, promover los derechos laborales y proteger a los sectores más vulnerables de la sociedad.

Por su parte, las derechas tienden a priorizar la libertad individual, el mercado libre y la mínima intervención del Estado en la economía. Suelen enfocarse en la promoción del crecimiento económico, la libre empresa y la reducción de la carga fiscal y regulatoria.

En el mundo contemporáneo, las líneas entre izquierdas y derechas a menudo se entrelazan y complican por temas como la globalización, el cambio climático, la migración y la crisis económica. Estos desafíos han llevado a una reevaluación y evolución de las ideologías tradicionales.

Las ideologías de izquierda y derecha influyen significativamente en las políticas públicas. Por ejemplo, los gobiernos de izquierda pueden priorizar programas sociales y de bienestar, mientras que los de derecha pueden enfocarse en la liberalización del mercado y la reducción del gasto público.

Las decisiones políticas basadas en estas ideologías tienen profundos efectos en la sociedad y la economía. Políticas de izquierda pueden buscar reducir la brecha de desigualdad, mientras que las de derecha pueden fomentar la innovación y el emprendimiento, pero enfatizando el papel del sector privado

en demérito de la participación del gobierno, como brazo administrativo del Estado.

Es necesario entender que las ideologías políticas no son estáticas y cambian con el tiempo, adaptándose a nuevas realidades sociales y económicas. Esto puede llevar a la aparición de nuevas corrientes dentro de las izquierdas y derechas, o incluso a la fusión de ideas de ambos espectros políticos. Las ideologías y los partidos políticos de izquierda y derecha no son entidades monolíticas, sino conjuntos dinámicos de ideas y prácticas que evolucionan con el tiempo y varían según el contexto cultural y socioeconómico.

*La filosofía de un nuevo tiempo no puede
existir en un estado puro, sino que, desde el
principio, está contaminada por la ideología*

Antonio Gramsci

En el espacio que nos permitió participar «Chuy», como se le conoce cariñosamente, me pregunté si el mundo gira de derecha a izquierda o a la inversa. La respuesta es que más allá del movimiento de rotación de nuestro planeta que se sigue cumpliendo desde hace millones de años, en el terreno político, en la esfera de las ideologías, estamos observando desde hace varias décadas este movimiento pendular que unas veces lleva al poder a las derechas teniendo como antagónico (la oposición) a las izquierdas, y viceversa.

Años después de la Revolución francesa (1789) que tuvo su periodo radical con los «jacobinos», los excesos de este grupo llevaron a un retorno paulatino hacia el conservadurismo pasando por la etapa del Directorio, el Imperio napoleónico y el retorno a la monarquía con Luis XVIII.

Con el desarrollo del modelo capitalista de producción, nacido con la Revolución industrial, se produce un creciente antagonismo entre las dos clases preponderantes, la burguesía, la clase dominante que establece un marco jurídico y una superestructura ideológica que sustenta su dominancia, de un lado, del

otro, el proletariado, la mano de obra que se ha liberado de su estatus de siervo.

El modelo capitalista se sustenta en un Estado que define su ruta de navegación a partir de una economía política que privilegia el mercado, libre en un inicio, pero que avanza rápidamente hacia la concentración de la riqueza y del manejo de las mercancías (compra y venta) en muy pocas manos. De la economía política, el modelo, deviene una política económica que define el qué, el cómo y el cuándo.

El afán acumulativo de la burguesía (comercial, industrial y financiera) se ve acelerado por el desarrollo tecnológico que conlleva el desplazamiento de fuerza de trabajo humana por máquinas capaces de producir en menos tiempo los satisfactores que la sociedad demanda.

La explotación absoluta, como la denominan Carlos Marx y Federico Engels, que se basa en alargar la jornada de trabajo, se convierte en una explotación relativa con el maquinismo, menos horas de trabajo, pero más intensidad, como se expone en la imperdible película de Charles Chaplin, *Tiempos modernos*.

La sustitución de la mano de obra por máquinas «más eficientes» provoca un creciente desempleo y la generación de un «ejército industrial de reserva» que permite al patrón, al dueño de los medios de producción, establecer cuotas de pago que contribuyan a acrecentar sus ganancias, la plusvalía.

En un escenario en el que el Estado burgués pasa por encima de los derechos de los trabajadores y rehúye asumir su responsabilidad social, surgen los partidos políticos opuestos al régimen, al *statu quo*, las izquierdas que habrán de enfrentar al aparato de Estado, a la policía, «garante de la paz social».

La Revolución rusa aceleró este proceso y «contagió» al mundo con sus planteamientos orientados a configurar una «dictadura del proletariado» que atendía más a las teorías leninistas que a las del «marxismo ortodoxo» que plateaba que el tránsito del capitalismo al socialismo sería por la vía democrática.

Lenin estableció en *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, que la vía para transitar a un nuevo estadio en el que el

proletariado escapara de las garras de la burguesía era mediante una revolución encabezada por el soviét, la amalgama de los obreros y los campesinos.

Esta es la génesis de un enfrentamiento que no siempre ha tomado los causes de la democracia, de las elecciones, sino de movimientos que han llevado a guerras internas sustentadas en la mera lucha por el poder, en algunos casos, en otros, a eventos disruptivos, que se convierten en revoluciones que acaban por transformar las estructuras políticas, económicas y sociales de una nación con efectos globalizantes.

*La gente no elige la guerra, son los
líderes del país quienes la deciden*

Noam Chomsky

Hoy, el mundo está viviendo cambios pendulares: de izquierda a derecha y de derecha a izquierda. Estos movimientos han provocado que sociólogos políticos, politólogos, entre otros, dediquen tiempo a entender y a poder explicar estos vaivenes. Entender cómo un electorado que había dado su anuencia, con el voto, a un grupo político, poco después, también con su voto, lo desplaza del poder para llevar al gobierno a un partido antagónico.

¿Es el hartazgo? Parece que este es el principal argumento que lleva a un elector, en la soledad de una urna, a decidir quién quiere que lo gobierne. Así ocurrió recientemente en Argentina. Así es, debe ser, la democracia. Sin embargo, transitamos de la definición de democracia «como el gobierno para el pueblo y por el pueblo», a la lamentable frase que señala que «cada pueblo tiene el gobierno que se merece».

La polarización política, especialmente en el contexto de la izquierda y la derecha, tiene varios efectos en el panorama geopolítico. Los más significativos son los conflictos ideológicos. La polarización puede intensificar los conflictos ideológicos, llevando a enfrentamientos entre países con ideologías políticas opuestas. Esto puede afectar las relaciones internacionales, la cooperación y el diálogo entre naciones.

En este contexto se generan alianzas y se forman bloques. Hoy, nuevamente vemos cómo las dos naciones dominantes buscan esas alianzas orientadas a construir bloques sustentados en un discurso ideologizado. Los países tienden a formar alianzas con otros que comparten sus ideologías políticas, lo que puede llevar a la formación de bloques geopolíticos. Esto puede influir en el equilibrio de poder a nivel mundial.

Estamos observando cada día con mayor fuerza cómo la polarización interna en un país puede afectar su política exterior. Por ejemplo, un gobierno de izquierda o derecha podría adoptar políticas exteriores que reflejen su ideología, afectando sus relaciones con otros países. Enfrentar desafíos globales como el cambio climático, las pandemias o la seguridad internacional puede ser más difícil en un mundo polarizado, donde la cooperación entre países con diferentes ideologías se vuelve complicada.

De igual manera, los gobiernos de izquierda o derecha adoptan diferentes enfoques en cuanto al intervencionismo o aislacionismo, influyendo en cuestiones como la ayuda humanitaria, las intervenciones militares o el comercio internacional.

Quién puede poner en tela de juicio que la polarización puede afectar las políticas económicas, lo que a su vez influye en la economía global. Un gobierno de derecha puede favorecer el libre mercado, mientras que uno de izquierda podría enfocarse en políticas de bienestar social y regulación económica.

La polarización también puede influir en cómo los países abordan los derechos humanos y los movimientos sociales, con algunos gobiernos apoyando activamente ciertas causas, mientras que otros las reprimen o ignoran. Asimismo, la polarización puede intensificar el uso de la propaganda y la desinformación, tanto a nivel nacional como internacional, para influir en la opinión pública y las políticas de otros países.

En resumen, la polarización izquierda-derecha puede tener un impacto significativo en la geopolítica, afectando desde las relaciones internacionales hasta la forma en que se abordan los problemas globales.

Henry Kissinger recientemente falleció dejando un legado muy rico a la sociología política y a la teoría de la diplo-

macia, pero, también, una muestra evidente de que los imperios son capaces de cualquier cosa con tal de mantener su dominancia.

Quien fuera el artífice de la «diplomacia del ping-pong» que permitió establecer relaciones a dos naciones antagónicas, la China comunista y los Estados Unidos de América, fue, asimismo, personaje principal en el golpe militar que puso pausa a la democracia en Chile por más de tres quinquenios, planteaba que «la tarea de la política es la reconciliación de lo deseable con lo posible». Este enfoque realista, un poco cínico, refleja el por qué las políticas de izquierda y derecha deben balancearse con las realidades geopolíticas.

Geopolítica en los tiempos de la inteligencia artificial
Tomo II

de Emilio De Ygartua Monteverde

Fue editado por la
Universidad Olmeca, A.C.

Se concluyó en la ciudad de
Villahermosa, Tabasco, México
en diciembre de 2023.

Para la composición de los textos se utilizó la fuente
Book Antiqua.



UNIVERSIDAD OLMECA
Raíz de sabiduría



9 786076 962626



9 786076 962633